За период 2017 года Еврейским УФАС России проведена определенная работа по пресечению и профилактике нарушений в сфере антимонопольного, рекламного законодательства, законодательства о контрактной системе, о государственном регулировании торговой деятельности.

В сфере антимонопольного законодательства было возбуждено 9 дел, что в 2 раза ниже чем в АППГ (21). Такое снижение произошло за счет изменения законодательства, предусматривающего процедуру выдачи предписаний. Всего выдано 12 предписаний.

**ПРИМЕР нарушения ст. 10 135-ФЗ О защите конкуренции**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Еврейской автономной области 17 октября 2017 года поступила информация на действия (бездействие) УФПС ЕАО – филиал ФГУП «Почта России» (отделение почтовой связи № 679363), выразившегося в нарушении антимонопольного законодательства, предусмотренных пунктом 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившихся в навязывании контрагенту условий договора, невыгодных для него или прямо не предусмотренных федеральными законами, а именно: в навязывании ФГУП «Почта России» услуги страхования жизни при получении посылок.

УФПС ЕАО – филиал ФГУП «Почта России» представило информацию о том, что в рамках развития финансовых сервисов для населения ФГУП «Почта России» предоставляет услуги по оформлению в отделениях почтовой связи страховой защиты по различным программам, в том числе страхование от несчастных случаев.

Рассмотрев представленные материалы Еврейским УФАС Росси выдано предупреждение, выполнено в установленные сроки.

**ПРИМЕР нарушения ст. 11, ст. 16  135-ФЗ О защите конкуренции**

Еврейским УФАС России на основании материалов уголовного дела, представленным Управлением ФСБ России по ЕАО, Прокуратурой ЕАО, возбуждено дело № 021-05/16 по признакам нарушения:

 Управлением здравоохранения правительства Еврейской автономной области, Акционерным обществом «Торговый дом «Медтехника» (ранее ОАО), Обществом с ограниченной ответственностью «Фортмед» пункта 4 статьи 16 Федерального Закона РФ от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»;

 Акционерным обществом «Торговый дом «Медтехника», Обществом с ограниченной ответственностью «Фортемед» пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального Закона РФ от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

 Еврейским УФАС России в 2014 году при рассмотрении двух жалоб на действия государственного заказчика - Управление здравоохранения правительства Еврейской автономной области своевременно была направлена устная информация в связи с крупными закупками (медицинское оборудование) в Управление ФСБ России по ЕАО и Прокуратуру ЕАО в рамках взаимодействия вневедомственной группы по противодействию коррупции, представлены решения по жалобам, готовились заключения и анализы других закупок, проводились оперативные совещания.

 В результате оперативных мероприятий, помимо других нарушений, Управлением ФСБ России по ЕАО был установлен факт переговоров между Заказчиком и участниками аукциона, а также факт присутствия на заседании Комиссии Еврейского УФАС России представителя участника аукциона в качестве представителя Заказчика по доверенности, в то время, как жалобы по 2 аукционам рассматривались в момент поступления первых частей заявок и переговоры Законом № 44-ФЗ были запрещены, а именно: при проведении и участии в электронных аукционах:

 - на поставку медицинского оборудования: эндовидеоскопический комплекс для гастроскопии и бронхоскопии – 1 шт., эндовидеоскопический комплекс для колоноскопии – 1 шт. в рамках реализации мероприятий, направленных на совершенствование медицинской помощи больным с онкологическими заболеваниями для ОГБУЗ «Онкологический диспансер» (извещение от 02.10.2014 № 0178200001314000144);

 - на поставку медицинского оборудования - эндовидеоскопический комплекс для лапароскопии – 1 шт. в рамках реализации мероприятий, направленных на совершенствование медицинской помощи больным с онкологическими заболеваниями для ОГБУЗ «Онкологический диспансер» (извещение от 02.10.2014 № 0178200001314000145).

 С ведома управления здравоохранения правительства Еврейской автономной области указанные электронные аукционы проводились согласованно между ОАО «Торговый дом «Медтехника» и ООО «Фортемед», обеспечивая минимальное понижение цены в интересах ОАО «Торговый дом «Медтехника» для заключения контрактов по завышенной стоимости в пользу ОАО «Торговый дом «Медтехника».

 В нарушение требований ч.1 ст.46 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» Управлением здравоохранения правительства Еврейской автономной области:

 - проводились переговоры и координировались действия с ОАО «Медтехника» во время проведения аукционов, а также во время рассмотрения жалоб в Еврейское УФАС России других участников указанных аукционов на действия управления здравоохранения правительства Еврейской автономной области при проведении аукционов (извещение от 02.10.2014 № 0178200001314000144 и извещение от 02.10.2014 № 0178200001314000145).

 - на рассмотрение жалоб в УФАС России по ЕАО на действия управления здравоохранения правительства Еврейской автономной области при проведении аукционов (извещение от 02.10.2014 № 0178200001314000144 и извещение от 02.10.2014 № 0178200001314000145) был направлен представитель от управления здравоохранения правительства Еврейской автономной области, который в то же время являлся официальным представителем ОАО «Торговый дом «Медтехника».

 В дальнейшем ОАО «Торговый дом «Медтехника» стало победителем двух аукционов (извещение от 02.10.2014 № 0178200001314000144 и извещение от 02.10.2014 № 0178200001314000145)».

 Таким образом, с ведома Управления здравоохранения правительства Еврейской автономной области указанные электронные аукционы (извещение от 02.10.2014 № 0178200001314000144 и извещение от 02.10.2014 № 0178200001314000145) проводились согласованно между АО «Торговый дом «Медтехника» (ранее – ОАО) и ООО «Фортемед», обеспечивая минимальное понижение цены в интересах АО «Торговый дом «Медтехника» (ранее – ОАО) для заключения контрактов, следовательно, по завышенной стоимости в пользу АО «Торговый дом «Медтехника» (ранее – ОАО).

 В результате рассмотрения дела № 021/05/16 Комиссия Еврейского УФАС России пришла к выводу о том, что действия Управления и участников были направлены на поддержание цены на торгах, ограничили состязательность в установлении конкурентной цены и создали положение, влекущее недостаточную экономию бюджетных средств.

 Ст. 16 установлен запрет на ограничивающую конкуренцию соглашение или согласованные действия органов исполнительной власти. В 2017 году выявлено такое нарушение.

**ПРИМЕР нарушения ст. 16  135-ФЗ О защите конкуренции**

 На основании информации, поступившей из Управления ФСБ России по ЕАО, Прокуратуры ЕАО, по результатам проведения мониторинга информации, размещенной на сайтах www.torgi.gov.ru и eao.ru на странице КУГИ в разделе «Приватизация областного государственного имущества», рассмотрения письменных пояснений предпринимателей, изучения документов, полученных от Комитета по управлению государственным имуществом Еврейской автономной области, Еврейским УФАС России установлены признаки заключения Комитетом по управлению государственным имуществом Еврейской автономной области с Индивидуальным предпринимателем, с Закрытым акционерным обществом антиконкурентных соглашений**,** направленных на ограничение конкуренции и создание Индивидуальному предпринимателю преимущественных условий участия в аукционе при проведении приватизации имущества, находящегося в государственной собственности Еврейской автономной области - «Акции открытого акционерного общества «Гостиница «Восток»

 Комиссией Еврейского УФАС России, принято решение:

 Признать Комитет по управлению государственным имуществом Еврейской автономной области, Индивидуального предпринимателя, Закрытое акционерное общество нарушившими требования пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции.

 Меры по привлечению к административной ответственности не применялись по причине возбуждения уголовных дел в отношении должностных лиц. Решение не обжаловано, вступило в законную силу.

**ПРИМЕР нарушения ст. 15 135-ФЗ О защите конкуренции**

Согласно обращению ООО «Управляющая компания города Облучье, Администрацией в нарушение п.1 ч.1 ст.165 ЖК РФ при выборе способа управления многоквартирным домом созданы преимущественные условия только для одной управляющей организации - ООО «Управляющая компания», тем самым предоставив ему преимущества в осуществлении экономической деятельности, ограничив доступ на данный товарный рынок иных хозяйствующих субъектов.

 Администрация навязывает потребителям - собственникам данного дома нового конкретного поставщика услуг, а именно: ООО «Управляющая компания».

 Таким образом, вышеуказанные действия (бездействие) органа местного самоуправления являются навязыванием конкретной управляющей компании - ООО «Управляющая компания»; создают преимущественные условия только для одной управляющей организации - ООО «Управляющая компания», что влечет за собой дискриминационные условия для других управляющих компаний; непроведение открытого конкурса по отбору управляющей компании для управления многоквартирным домом,

 содержат признаки нарушения п. п. 5, 6, 8 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", тем самым предоставив управляющей компании - ООО «Управляющая компания» преимущества в осуществлении экономической деятельности, ограничив доступ на данный товарный рынок (управление многоквартирными домами) иных хозяйствующих субъектов.

Управлением в 2017 году рассмотрено 4 дела (АППГ-18) на нарушение порядка заключения договоров в отношении государственного и муниципального имущества.

**ПРИМЕР нарушения ст. 17.1 135-ФЗ О защите конкуренции**

 Администрация муниципального образования «Облученское городское поселение» ЕАО признана нарушившей часть 1, часть 5 статьи 17.1, часть 3 статьи 19, часть 1 статьи 20 Закона о защите конкуренции в части предоставления в аренду муниципального недвижимого имущества являющиеся муниципальной собственностью городского поселения, согласно договору аренды на объекты коммунальной инфраструктуры, для обеспечения населения услугой по водоснабжению, заключенному между Администрацией МО «Облученское городское поселение» Облученского муниципального района ЕАО и Обществом с ограниченной ответственностью «ЭНЕРГОРЕСУРС», без проведения торгов или без получения предварительного согласия антимонопольного органа.

 Выдано предписание. Предписание исполнено в срок.

Управлением в 2017 году рассмотрено 10 жалоб (АППГ-3) по ст. 18.1 на процедуры торгов, возбуждено 5 дел

**ПРИМЕР нарушения ст. 18.1 135-ФЗ О защите конкуренции**

При рассмотрении жалобы главы КФХ Комиссией Еврейского УФАС России установлено, что организатор торгов – Администрация Муниципального образования при проведении торгов в форме открытого аукциона по продаже права на заключение договоров аренды земельных участков, находящихся в муниципальной собственности муниципального образования нарушила требования ч. 22 ст. 39.11 Земельного Кодекса РФ, Администрацией к извещениям об открытом аукционе по продаже права на заключение договоров аренды земельных участков не прикреплено приложение и отсутствует информация о размере площади, о кадастровом номере, местоположении земельного участка, категории земель.

 К договорам не приложены акт приема – передачи, расчет арендной платы.

 Указанные действия Администрации в части не указания всех условий договора аренды в проекте договора аренды нарушают права и законные интересы неопределенного круга лиц - потенциальных участников аукциона, которые поставлены в условия неопределенности относительно условий об объекте аренды.

Жалоба признана обоснованной. Выдано предписание, которое исполнено в срок.

**Контроль в сфере исполнения законодательства о рекламе(38-ФЗ)**

За период 2017 года Управлением принято 22 заявления (АППГ-17), возбуждено 8 дел.

**ПРИМЕР нарушения 38-ФЗ**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Еврейской автономной области от ГИБДД УМВД по ЕАО поступили протокол и материалы дела по факту распространения рекламы на приспособлении, предназначенном для регулирования дорожного движения в г. Биробиджане.

Установлено, что лицо, разместившее рекламу, нарушило часть 1 статьи 14.38 КоАП РФ, в соответствии с которой, размещение рекламы, имеющей сходство с дорожными знаками, или размещение рекламы на знаке дорожного движения, его опоре или любом ином приспособлении, предназначенном для регулирования дорожного движения запрещено.

Дело рассмотрено и лицо признано нарушившим требования части 1 статьи 14.38 КоАП РФ. Затем по результатам рассмотрения делалицо признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.38 КоАП РФ.

Постановления по делу об административном правонарушении не обжаловано, штраф уплачен в полном объеме.

В марте 2017 года Комиссией Еврейского УФАС России ООО «Единая ритуальная компания» признано нарушившим пункт 1 части 3, части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе», в связи с распространением рекламы ритуальных услуг.

Нарушение заключалось в том, что ООО «Единая ритуальная компания» позиционирует себя как единая ритуальная служба, осуществляющая захоронение всех категорий граждан, предлагает услуги по погребению и благоустройству захоронений от имени единой службы ритуальных услуг. ООО «Единая ритуальная компания» распространяет визитки, из которых следует, что ООО «Единая ритуальная компания» объединяет все хозяйствующие субъекты, которые осуществляют деятельность на рынке ритуальных услуг в г. Биробиджане и ЕАО.

**Законодательство о контрактной системе закупок**

За период 2017 года в Управление поступили 84 жалобы (АППГ-70), выявлено 197 нарушений (АППГ-86),

 Осуществлено 37 проверок (АППГ-68)

В РНП включено 6 лиц (АППГ-2)

В рамках административной деятельности за 2017 год, должностными лицами Управления наложено административных штрафов на суму более 10 млн. 700 тыс. руб.

За указанный период проведены 3 публичных обсуждения вопросов по нарушениям АМЗ, выявленным на территории ЕАО, проведено 4 общественно-консультативных совета по обсуждению вопросов, связанных с предпринимательской деятельностью.

 В адрес Еврейского УФАС России 06.02.2018 года поступила жалоба ООО «А Строй» на действия муниципального заказчика - Муниципального автономного учреждения культуры «Районный дом культуры с. Ленинское» муниципального образования «Ленинский муниципальный район» Еврейской автономной области при осуществлении закупки для муниципальных нужд, путем проведения электронного аукциона, объектом которого является: «Реконструкция здания муниципального автономного учреждения культуры «Районный Дом культуры с. Ленинское» муниципального образования «Ленинский муниципальный район» Еврейской автономной области» (извещение о проведении электронного аукциона № 0378300009618000001 от 22.01.2018).

 В результате проведения внеплановой камеральной проверки Комиссией Еврейского УФАС России выявлены нарушения Закона о контрактной системе, в том числе:

1. Частью 3 ст. 64 Закона о контрактной системе установлено, что документация об электронном аукционе наряду с предусмотренной частью 1 настоящей статьи информацией содержит требования к участникам такого аукциона, установленные в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

 Частью 1 ст. 31 Закона о контрактной системе установлены единые требования к участникам закупки.

 В соответствии с ч. 6 ст. 31 Закона о контрактной системе заказчики не вправе устанавливать требования к участникам закупок в нарушение требований настоящего Федерального закона.

 Согласно ч. 3 ст. 52 Закона о контрактной системе лицом, осуществляющим строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства (далее - лицо, осуществляющее строительство), может являться застройщик либо индивидуальный предприниматель или юридическое лицо, заключившие договор строительного подряда. Лицо, осуществляющее строительство, обеспечивает соблюдение требований проектной документации, технических регламентов, техники безопасности в процессе указанных работ и несет ответственность за качество выполненных работ и их соответствие требованиям проектной документации.

 Заказчиком в п. 16 Информационной карты документации об электроном аукционе установлены единые требования к участникам закупки, в том числе указано:

 «1.8.) Предприятие, организация или индивидуальный предприниматель, привлекаемые для выполнения строительно-монтажных работ, обязаны соответствовать требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, оказание услуг, являющихся объектом закупки, в том числе:

 4.) Не привлекать субподрядные организации для выполнения работ без предварительного согласования субподрядчика с заказчиком, предоставления договора субподряда и выписки из реестра саморегулируемой организации субподрядчика в случае, если цена такого договора превышает 3 миллиона рублей».

 Кроме того, Заказчиком в п.п. 4.3.5 п. 4.3 р. 4 проекта контракта установлено, что подрядчик вправе привлекать к выполнению работ, указанных в контракте, субподрядчиков, после согласования с Заказчиком.

 **Исходя из вышеизложенного, Заказчиком в нарушение ч. 1 ст. 31, ч. 6 ст. 31, ч. 3 ст. 64 Закона о контрактной системе в п. 16 Информационной карты документации об электронном аукционе и в п.п. 4.3.5 п. 4.3 р. 4 проекта муниципального контракта незаконно установлено требование к участникам закупки о не привлечении субподрядных организаций для выполнения работ без предварительного согласования субподрядчика с заказчиком.**

**Дело К-42/05**

 В Еврейское УФАС России поступила жалоба ООО «ГОССНАБ» от 19.07.2017 б/н (вход. от 20.07.2017 № 02/5-1134) на действия государственного заказчика - ОГБУЗ «Ленинская ЦРБ» при осуществлении закупки для государственных нужд, путем проведения электронного аукциона, объектом которого является: «Поставка автомобильных запчастей для нужд ОГБУЗ «Ленинская ЦРБ» на 2017 год».

 В своей жалобе ООО «ГОССНАБ» сообщает, что ОГБУЗ «Ленинская ЦРБ» в нарушение п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе в описание объекта закупки, в отношении автомобильных запчастей, установлены конкретные торговые знаки и места происхождения товара.

 В результате проведения правового анализа представленных документов, внеплановой проверки, Комиссией Еврейского УФАС России установлено следующее.

 В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со ст. 33 настоящего Федерального закона.

Пунктом 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе установлено, что описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются **функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки** (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов «или эквивалент», за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Часть 2 ст. 33 Закона о контрактной системе установлено, что документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в ч. 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Из смысла вышеуказанных норм Закона о контрактной системе следует, что заказчик вправе определить в документации об аукционе такие требования к качеству, техническим и функциональным характеристикам товара, которые соответствуют потребностям заказчика с учетом специфики его деятельности и обеспечивают эффективное использование бюджетных средств, поскольку в силу ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе потребности заказчика являются определяющим фактором при установлении им соответствующих требований.

При этом, из толкования п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе следует, что:

- при описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя;

- документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Согласно п. 3.5 раздела 3 Документации наименование и описание объекта закупки (в т.ч. количество товаров, работ, услуг) установлено в Техническом задании Документации (раздел 15).

Согласно п. 15.1 раздела 15 Технического задания Документации ОГБУЗ «Ленинская ЦРБ» установлены функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товаров, в том числе показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товаров установленным требованиям, максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться, которые представлены в таблице, а именно:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование товара | Кол-во | Ед. |
| 1 | Амортизатор Волга 51 ВЕР задний -48798/ | 2 | шт. |
| 2 | Амортизатор Волга 51ВЕК передний /-4879422/ | 2 | шт. |
| 3 | СВ-9557 Фильтр воздушный сайбер | 1 | шт. |
| 4 | Амортизатор УАЗ-452,469,3151 СААЗ 38000-2905402-00 | 8 | шт. |
| 5 | Цилиндр сцепления главный 452 3741-1602300 /в кор./ | 4 | шт. |
| 6 | Цилиндр сцепления рабочий УАЭ-3160 Фенокс Р2520СЗ | 2 | шт. |
| 7 | Цилиндр сцепления рабочий УАЭ-31631 Патриот Фенокс Р2531СЭ | 1 | шт. |
| 8 | Цилиндр тормозной главный УАЭ-3151-3505009 с СУ /в кор./ /АДС/ | 1 | шт. |
| 9 | Сальник 32\*50 ШРУС обыч. 69-2401034 | 10 | шт. |
| 10 | Сальник 42\*75 хвостовика 3160-2402052 /красный/ | 10 | шт. |
| 11 | Сальник ПК с пружиной и войлоком Хантер 69-2304052 | 10 | шт. |
| 12 | Вал вторичный 469-1701105 н.о. /в кор./ | 1 | шт. |
| 13 | Вал карданный 452 зад.с мостами «Спайсер» 3741-2201010-10 /АДС/ | 1 | шт. |
| 14 | Бендикс Волга,УАЗ,412 малый 42.3708-600 Борисов | 3 | шт. |
| 15 | Диск сцепления УАЗ,Газель-421 100 л/с /5-ти ступ./ лепестк.корзина Триал | 3 | шт. |
| 16 | Корзина сцепления УАЗ 3160 /5 ступ/ 4173-1601090-02 /УМЗ/ | 2 | шт. |
| 17 | Колодка ручного тормоза УАЗ /СЭД/ 69-3507014 | 8 | шт. |
| 18 | Кран переключения б/бака 452 Ппб-2 69-1104160 | 2 | шт. |
| 19 | Крестовина РУ 469-3401154 /АДС/ | 10 | шт. |
| 20 | Кулиса КПП 451-1703010-31 | 1 | шт. |
| 21 | Ремень 1280 ГУР /ДВС ЗМЗ 409/ | 2 | шт. |
| 22 | Цилиндр тормозной задний 469-3502040-01 /25//в кор./ | 6 | шт. |
| 23 | Колодки тормозные УАЗ 3160-3163 Ра1по1 /4шт/ АО 030111 /диск/ | 8 | шт. |
| 24 | Бампер 452 зад.к-т 0452-2804015 | 1 | шт. |
| 25 | Вал первичный 469-1701027 н.о.без синхр. | 1 | шт. |
| 26 | Главная пара /37/9 зуб/ 3160,"Хантер" 31603-2402020 АДС | 2 | шт. |
| 27 | Подш. 127509 | 12 | шт. |
| 28 | Полуось короткая /прав./ /72см/ 69-2403070-Б /УАЗ/ | 1 | шт. |
| 29 | Полуось длинная /лев./ /86см/ 3741-2403071-Б /УАЗ/ | 1 | шт. |
| 30 | Барабан тормозной УАЗ 469-3501070 /Саранск/ | 4 | шт: |
| 31 | Диск тормозной 3160-3501076 АДС | 4 | шт. |
| 32 | Дифференциал в сб.без гл.пары /с кольцом/ 3741-2403011 | 1 | шт. |
| 33 | Венец маховика УАЗ,ГАЗ-53,3307 21А-1005125 ЗМЗ | 1 | шт. |
| 34 | Вилка вкл. 1-2 передачи 452 н.о. /АДС/452-1702024-02 | 1 | шт. |
| 35 | Вилка вкл. 3-4 передачи 452 н.о. /АДС/ 452-1702030-02 | 1 | шт. |
| 36 | Вилка вкл.зад.хода 452 н.о. 452-1702022 /АДС/ | 1 | шт. |
| 37 | Втулка рессорная 3160-2912028 м/лист/полиуретан/ | 24 | шт. |
| 38 | Втулка цапфы ПК 69-2304083 | 4 | шт. |
| 39 | Генератор 9422.3701 УАЗ ДВС 405,406,409 100А АТЭ-1 | 1 | шт. |
| 40 | Гидромуфта с вентилятором УАЗ в сборе с/о 3741-1308070-02 | 1 | шт. |
| 41 | Датчик давления масла 23.3829 406-23.3829 /Россия/ | 1 | шт. |
| 42 | Датчик дроссельной заслонки ДВС 406,405,409 ВА1П1ЕК ВИ-0406ТР5 406-113001 | 1 | шт. |
| 43 | Датчик массового расхода воздуха ВозсЬ ЕЗ 3163-3877013 | 1 | шт. |
| 44 | Замок двери 452 с длин.тягой /кабина/ н.о.лев. 3741-6105013 | 2 | шт. |
| 45 | Замок двери 452 с длин.тягой /кабина/ н.о.прав. 3741-6105012 | 2 | шт. |
| 46 | Замок зажигания УАЗ,ГАЗ с/о /СЭД-контакт/ | 1 | шт. |
| 47 | Защелка двери бок. 452 н.о.левая 3741-6105041 | 4 | шт. |
| 48 | Защелка двери бок. 452 н.о.правая 3741-6105040 | 4 | шт. |
| 49 | Зеркало зад.вида наруж. 452 /пласт./ | 2 | шт. |
| 50 | Клапан обратный вакуума 3151-3510178 | 1 | шт. |
| 51 | Колесо рулевого управления Люкс /ХАНТЕР/ | 1 | шт. |
| 52 | Модуль зажигания отопителя 9301.3734-01 | 1 | шт. |
| 53 | Фара 62.3711-01 Н4 60/55 ЗИЛ,ГАЗ,УАЗ | 2 | шт. |
| 54 | Глушитель УАЗ-3151-1201010-11 Люкс | 2 | шт. |
| 55 | Насос ГУР 31601-3407010 ШНКФ 453.471.094 /УМЗ 421/ | 1 | шт. |
| 56 | Насос масляный УАЗ,Газель ДВС 409-1011010-02 ЗМЗ | 1 | шт. |
| 57 | Насос топливный погружной 3741-1139020 /евро 2/ | 1 | шт. |
| 58 | Диск колесный 3160-3101015 /К16/ «Люкс» | 4 | шт. |

## При изучении Технического задания Документации, Комиссией Еврейского УФАС России установлено, что ОГБУЗ «Ленинская ЦРБ» в описание объекта закупки включены требования в отношении наименование места происхождения товара, наименование производителя, товарных знаков (Россия; г. Саранск; г. Борисов; АДС - [ОАО «Автодеталь-Сервис](http://yandex.ru/clck/jsredir?from=yandex.ru%3Bsearch%2F%3Bweb%3B%3B&text=&etext=1492.htB9_ltjfQNb9E5x5W9RkfzqPKm7nwX1qsmFb0I8kCCTxx0uZ42L-KzGq5qVdOt-.f6242133ec810ca5382b1e9fa407e21399e49636&uuid=&state=PEtFfuTeVD5kpHnK9lio9QkU1tHIaqSGmpn3NHuF9ZhFjQYBkkoKi4vXwUIR8mZPbAfxQiuouLGmzhlj7XE6K1HsoPBrFPkoHmUHIRFpwflvljinSxPGDK1tbKnj7aKaU7v_wDQbgalfM1By1LlxNA,,&&cst=AiuY0DBWFJ5fN_r-AEszk_9mGETHhrUQve38ymdZdnCbHrnKzKt96ofcTfRz5T1zrCr2rPM5fMFKsVNw_f7amn9ukLVIhK0zSobES4N8pdWveeA9i9VnQiBI3jCQUk1HoE5_RI1p3ZRg5nNjrWBK-QEPaPTDbptlXE4rj1uVVwig8rDpmnEzTOXBplxK2s4VLCgSsy6Z3EXS0K_ffXH0Nk5JlMIc8tTYJ98yrAJj4W8HPFqF2E0ZjkRvi2_HNgDoZLknsMukPPd1mRNz1zhGedkhuFko1JDSQcSBxg6TtQnV4mv6_mnExPb_SrtIns9B&data=UlNrNmk5WktYejR0eWJFYk1LdmtxZ3Y1OXREdmppaU10ZkxOZG54UElkUkI3UlRyYkU4bzlhQ1hXUzlpZE0zOUZLbG4xb2RwcTY2VUVVbDUwTm1XSktXV3I3VTJ5em93&sign=f2f41c40b866f1265b0a848c19adbd34&keyno=0&b64e=2&ref=orjY4mGPRjk5boDnW0uvlrrd71vZw9kpTvJDfYEzy4H0FSEX6p5UHEdWnK-8R9ymwos8yfEWgmxa20F9T43GISwL_0ocKYBWigGo33mUYPUT5PIlEhWv9LkC87SqDf17uoqeCvlGCIX7LsutKhOb6u5l80DqXewANFJAULLUgg3nJBD5K2wVPcDVF_OqmndRtCLfFWnSn_Ylf-7q7r5Uew,,&l10n=ru&cts=1500969290453&mc=4.921782385264186)»; Фенокс - FENOX Global Group; УМЗ – ОАО «Ульяновский моторный завод»; УАЗ - ОАО «Ульяновский автомобильный завод» и др.)

При этом, в Техническом задании Документации к запасным частям не установлены функциональные, технические и качественные характеристики, а также наименования моделей автомобилей, для которых закупаются запасные части.

Кроме того из Технического задания Документации не следует, что закупаемые автомобильные запчасти закупаются для обеспечения полной совместимости и взаимодействия с уже использующимся транспортными средствами ОГБУЗ «Ленинская ЦРБ», в соответствии с технической документацией на транспортные средства.

Таким образом, вышеуказанные действия ОГБУЗ «Ленинская ЦРБ» нарушают п. 1 ч. 1 ст. 33, п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе, а именно: ОГБУЗ «Ленинская ЦРБ» в п. 15.1 раздела 15 Технического задания Документации в описание объекта закупки включены указания в отношении товарных знаков, наименование места происхождения товара, наименование производителя, что влечет за собой ограничение количества участников закупки.

 Жалоба ООО «ГОССНАБ» на действия государственного заказчика – ОГБУЗ «Ленинская ЦРБ» при осуществлении закупки для государственных нужд, путем проведения электронного аукциона, объектом которого является: «Поставка автомобильных запчастей для нужд Областного государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Ленинская центральная районная больница» на 2017 год» (извещение от 18.07.2017 № 0378300011717000069) признана обоснованной.

 Выдано предписание для устранения вышеуказанных нарушений.

21 декабря 2017 года Президентом РФ подписан Указ «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции», где п. 1 постановил: «Считать активное содействие развитию конкуренции в РФ приоритетным направлением деятельности Президента РФ, Федерального Собрания РФ, Правительства РФ, Центрального банка РФ, федеральных органов исполнительной власти, законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ, а также органов местного самоуправления.

Указ призван обеспечить во всех отраслях экономики нашей страны, за исключением сфер деятельности субъектов естественных монополий и организаций оборонно-промышленного комплекса, присутствия не менее трех хозяйствующих субъектов, не менее чем один из которых относится к частному бизнесу.

Кроме того, документ предусматривает снижение количества нарушений антимонопольного законодательства со стороны органов влсти к 2020 г. не менее чем в 2 раза по сравнению с 2017 г. и увеличение на 18% закупок у малого и среднего предпринимательства государственными и муниципальными заказчиками и госкомпаниями.

Для достижения этих целей и задач Указом Президента РФ утвержден Национальный план развития конкуренции на 2018-2020 годы. Он направлен на снижение доли государственного участия в конкурентных сферах экономической деятельности, в том числе ограничение создания унитарных предприятий, реформу тарифного регулирования, эффективное предупреждение и пресечение антимонопольных нарушений, приводящих к ограничению и устранению конкуренции на товарных рынках, и поддержку предпринимательской инициативы, включая развитие малого и среднего бизнеса.

Работа управления в дальнейшем будет строиться с учетом изменяющегося законодательства.