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**Раздел 1. Сведения о внедрении Стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 апреля 2019 г. № 768-р, в Еврейской автономной области**

**1.1. Решение высшего должностного лица Еврейской автономной области о внедрении Стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации,** **утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 апреля 2019 г. № 768-р**

В соответствии с распоряжением губернатора Еврейской автономной области (далее – область, ЕАО) от 28.12.2019 № 691-рг на территории области осуществляется внедрение Стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 апреля 2019 г. № 768-р (далее – Стандарт). Документ размещен по ссылке: <https://eao.ru/isp-vlast/upravlenie-ekonomiki-pravitelstva/razvitie-konkurentsii-v-evreyskoy-avtonomnoy-oblasti1/normativnye-pravovye-akty111/> ).

Региональный доклад «О состоянии и развитии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Еврейской автономной области в 2020 году» (далее – доклад) подготовлен управлением экономики правительства Еврейской автономной области (далее – уполномоченный орган) во исполнение Стандарта, и в соответствии со структурой доклада, утвержденной протоколом заседания Межведомственной рабочей группы по вопросам реализации положений стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации от 30 ноября 2019 г. № 14-Д05.

Доклад подготовлен в целях обеспечения органов государственной власти области, органов местного самоуправления области, юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан систематизированной аналитической информацией о состоянии конкуренции в Еврейской автономной области.

Доклад подготовлен уполномоченным органом при участии органов исполнительной власти области, формируемых правительством области, органов местного самоуправления области, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, Уполномоченного по защите прав предпринимателей в области.

В докладе приведены основные итоги проводимой в области работы по содействию развитию конкуренции, в том числе внедрения Стандарта, представлены результаты мониторинга состояния и развития конкуренции на товарных рынках области, рассмотрены основные проблемы их функционирования.

**1.2. Информация о реализации проектного подхода при внедрении Стандарта**

Проблемные вопросы, возникающие при внедрении Стандарта, а также ход реализацииплана мероприятий («дорожной карты») по содействию развитию конкуренции в Еврейской автономной области на 2019 – 2022 годы рассматриваются в рамках реализации проектного подхода на проводимых заседаниях рабочей группы по вопросам реализации плана мероприятий («дорожной карты») по содействию развитию конкуренции в Еврейской автономной области на 2019 – 2022 годы (далее – рабочая группа) состав которой утвержден распоряжением правительства области от 26.03.2019   
№ 98-рп. (ссылка на документ <https://eao.ru/isp-vlast/upravlenie-ekonomiki-pravitelstva/razvitie-konkurentsii-v-evreyskoy-avtonomnoy-oblasti1/normativnye-pravovye-akty111/> ).

В состав данной рабочей группы входят руководители органов исполнительной власти области, формируемых правительством области, ответственные за реализацию мероприятий по содействию развитию конкуренции на соответствующих товарных рынках, представители администраций городского округа и муниципальных районов области. Возглавляет рабочую группу заместитель председателя правительства области по экономической политике.

Заседания рабочей группы проводились на постоянной основе.

Органами исполнительной власти, формируемыми правительством области, приняты и реализуются ведомственные планы по реализации мероприятий по содействию развитию конкуренции на соответствующих товарных рынках. Органы исполнительной власти, органы местного самоуправления области, уполномоченный орган раз в полугодие анализируют ход реализации дорожной карты по содействию развитию конкуренции в Еврейской автономной области.

По итогам работы ответственных исполнителей в 2020 году уполномоченным органом отмечено, что мероприятия дорожной карты выполняются в соответствии с запланированными сроками.

**1.3. Сведения об источниках финансовых средств, используемых для достижения целей Стандарта**

Финансирование мероприятий для достижения целей Стандарта осуществляется в рамках реализации национальных проектов, государственных программ Российской Федерации, государственных программ Еврейской автономной области, плана социального развития центров экономического роста области за счет средств бюджетов всех уровней, внебюджетных источников финансирования.

Учитывая, что малое и среднее предпринимательство играет значительную роль в социально-экономической структуре области, так как присутствует практически во всех отраслях экономики, создает конкурентную рыночную среду, обеспечивает занятость населения, смягчая социальные проблемы, в рамках государственной программы «Развитие малого и среднего предпринимательства в Еврейской автономной области», утвержденной постановлением правительства области от 29.12.2018 № 530-пп «Об утверждении государственной программы «Формирование благоприятного инвестиционного климата на территории Еврейской автономной области» реализуется наибольшее количество мероприятий, направленных на развитие частного сектора экономики области.

Например, таких как:

- оказание комплекса услуг, сервисов и мер поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства в центрах «Мой бизнес»;

- развитие инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, направленной на оказание консультационной поддержки, многофункциональных центров для бизнеса;

- реализация комплексных программ по вовлечению в предпринимательскую деятельность и содействию созданию собственного бизнеса для каждой целевой группы, включая поддержку создания сообществ начинающих предпринимателей и развития института наставничества;

- развитие инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, направленной на содействие развитию системы кредитования, микрофинансовых организаций предпринимательского финансирования;

- создание и (или) развитие инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, направленной на содействие развитию системы кредитования, фондов содействия кредитованию (гарантийных фондов, фондов поручительств).

Объем финансирования мероприятий программы в 2019 году составил 157,9 млн. рублей, из них средства областного бюджета составили   
3,4 млн. рублей, в 2020 году профинансировано 394,2 млн. рублей, их них средства областного бюджета – 15,0 млн. рублей.

Развитию конкуренции на территории области способствует мероприятие государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья, продовольствия в Еврейской автономной области» «Возмещение части затрат на приобретение элитных семян», финансируемое за счет средств федерального и областного бюджетов на условиях 90/10 процентов.

В 2019 году по данному направлению расходов государственной программы предусмотрено 8,2 млн. рублей, в 2020 году профинансировано 13,8 млн. рублей.

Кроме того, в рамках реализации мероприятий указанной государственной программы:

- cоздан центр компетенций в сфере сельскохозяйственной кооперации и поддержки фермеров;

- предоставляются гранты крестьянским (фермерским) хозяйствам на возмещение затрат, связанных с реализацией «Агростартапа»;

- оказывается государственная поддержка на создание и развитие сельскохозяйственным потребительским кооперативам.

В 2020 году на поддержку сельскохозяйственного производства были направлены бюджетные средства в размере 146,0 млн. рублей, в том числе:

- 128,6 млн. рублей - средства федерального бюджета;

- 17,4 млн. рублей - средства областного бюджета.

Привлечены на льготных условиях кредитные ресурсы на сумму 97,6 млн. рублей, в том числе:

- 6 инвестиционных кредитов на приобретение сельскохозяйственной техники на сумму 27,2 млн. рублей;

- 23 краткосрочных кредита на сумму 70,4 млн. рублей.

Сумма привлеченных в 2020 году кредитных средств в 2,3 раза больше, чем в 2019 году.

В целях развития конкуренции на рынке социальных услуг области за счет средств областного бюджета в 2020 году реализовано мероприятие государственной программы Еврейской автономной области «Социальное обслуживание населения Еврейской автономной области» на 2020-2024 годы, утвержденной постановлением правительства Еврейской автономной области от 24.10.2019 г. № 377-пп, «Выплата компенсации поставщикам социальных услуг, включенным в реестр поставщиков социальных услуг, но не участвующим в выполнении государственного задания (заказа), стоимости социальных услуг, предоставленных гражданам в соответствии с индивидуальной программой предоставления социальных услуг». В отчетном периоде социально ориентированным некоммерческим организациям социального обслуживания выплачена компенсация за оказанные услуги в размере 2,41 млн. рублей, в 2019 году названное мероприятие профинансировано на сумму 1,2 млн. рублей.

В рамках исполнения мероприятия по пункту 33.1 «Реализация мероприятий федерального проекта «Информационная инфраструктура» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» в части создания глобальной конкурентоспособной инфраструктуры передачи данных на основе отечественных разработок ПАО «Ростелеком» в рамках заключенного государственного контракта реализуются мероприятия по подключению к сети передачи данных, обеспечивающей доступ к единой сети передачи данных и (или) к сети «Интернет» и по передаче данных при осуществлении доступа к этой сети фельдшерским и фельдшерско-акушерским пунктам, государственным (муниципальным) организациям, реализующим программы общего образования и (или) среднего профессионального образования, пожарным частям, участковым пунктам полиции и т.д. На реализацию данных мероприятий предусмотрены средства федерального бюджета в 2019 году в размере – 29,2 млн. рублей, в 2020 году – 37,9 млн. рублей.

* 1. **Информация об учете результатов работы органов исполнительной власти области, формируемых правительством области, и органов местного самоуправления области по внедрению Стандарта и реализации плана мероприятий («дорожной карты») по содействию развитию конкуренции при принятии решений о поощрении руководителей органов исполнительной власти области, формируемых правительством области, и органов местного самоуправления области**

Информация о результатах работы органов исполнительной власти области, формируемых правительством области учитывается при принятии решений губернатором области о поощрении руководителей органов исполнительной власти области, формируемых правительством области.

В области с 2018 года действует система рейтингования муниципальных образований области, утвержденная постановлением губернатора области от 29.03.2018 № 81 «О формировании рейтинга муниципальных образований Еврейской автономной области в части их деятельности по содействию развитию конкуренции и обеспечению условий для благоприятного инвестиционного климата».

В целях формирования рейтинга муниципальных образований области в части их деятельности по содействию развитию конкуренции и обеспечению условий для благоприятного инвестиционного климата вышеуказанным постановлением губернатора области определены показатели, среди которых:

- наличие утвержденного перечня товарных рынков для содействия развитию конкуренции в муниципальных образованиях Еврейской автономной области;

- наличие утвержденного плана мероприятий («дорожной карты») по содействию развитию конкуренции на территории муниципального образования Еврейской автономной области;

- количество установленных целевых индикаторов плана мероприятий («дорожной карты») по содействию развитию конкуренции и обеспечению условий для благоприятного инвестиционного климата на территории муниципального образования Еврейской автономной области на уровне выше среднего значения по муниципальным образованиям;

- оценка достижения значений целевых индикаторов плана мероприятий («дорожной карты») по содействию развитию конкуренции на территории муниципального образования Еврейской автономной области и т.д.

Для муниципальных образований области, занявших в рейтинге муниципальных образований области в части их деятельности по содействию развитию конкуренции и обеспечению условий для благоприятного инвестиционного климата места с I по III включительно, предусмотрено поощрение в виде Благодарственного письма губернатора области.

**1.5. Информация об определенных в органах исполнительной власти области, формируемых правительством области, должностных лиц с правом принятия управленческих решений, занимающих должности не ниже заместителя руководителя, ответственных за координацию вопросов содействия развитию конкуренции, а также структурных подразделений, ответственных за разработку и реализацию планов мероприятий («дорожных карт») по содействию развитию конкуренции в подведомственной сфере деятельности с внесением соответствующих обязанностей в должностные регламенты и положения о структурных подразделениях**

В органах исполнительной власти, формируемых правительством области, ответственных за реализацию мероприятий по содействию развитию конкуренции на соответствующих товарных рынках определены должностные лица, занимающие должности заместителя руководителя, ответственные за координацию вопросов содействия развитию конкуренции, а также структурные подразделения, ответственные за разработку и реализацию планов мероприятий («дорожных карт») по содействию развитию конкуренции в подведомственной сфере деятельности.

Соответствующие изменения внесены в должностные регламенты должностных лиц, а также в положения о структурных подразделениях органов исполнительной власти (Приложение № 2).

**Раздел 2. Сведения о реализации составляющих Стандарта**

**2.1. Сведения о заключенных соглашениях (меморандумах) по внедрению Стандарта между органами исполнительной власти области, формируемыми правительством области, и органами самоуправления области**

В Еврейской автономной области расположены городской округ и   
5 муниципальных районов, которые реализуют составляющие Стандарта, достигать цели и соблюдать принципы внедрения Стандарта.

Управлением экономики правительства области, как уполномоченным органом по содействию развитию конкуренции в области 01 августа 2016 г. заключены соглашения со всеми шестью органами местного самоуправления (муниципальное образование «город Биробиджан» Еврейской автономной области, администрация муниципального образования «Биробиджанский муниципальный район» Еврейской автономной области, администрация Ленинского муниципального района Еврейской автономной области, администрация Облученского муниципального района Еврейской автономной области, администрация Октябрьского муниципального района Еврейской автономной области, администрация муниципального района «Смидовичский муниципальный район» Еврейской автономной области) о внедрении Стандарта развития конкуренции на территории муниципальных образований (далее – Соглашение) (ссылка на заключенные Соглашения: <https://www.eao.ru/isp-vlast/upravlenie-ekonomiki-pravitelstva/razvitie-konkurentsii-v-evreyskoy-avtonomnoy-oblasti1/realizatsiya-standarta-razvitiya-konkurentsii-v-evreyskoy-avtonomnoy-oblasti1/1soglasheniya-zaklyuchennye-vo-ispolnenie-standarta-razvitiya-konkurentsii-v-subektakh-rossiyskoy-fed/> ).

Предметом Соглашений является сотрудничество сторон, обеспечивающее реализацию составляющих Стандарта на территории области, достижение задач и соблюдение принципов внедрения Стандарта в целях содействия развитию конкуренции.

В рамках исполнения вышеуказанных соглашений всеми органами местного самоуправления области в 2020 году приняты муниципальные «дорожные» карты, утверждены товарные рынки для содействия развитию конкуренции и ключевые показатели развития конкурентной среды на период до 2022 года. Обеспечивается реализация указанных дорожных карт.

Кроме того, все органы местного самоуправления области являются соисполнителями мероприятий регионального плана мероприятий («дорожной карты») по содействию развитию конкуренции   
в Еврейской автономной области.

**2.2. Определение органа исполнительной власти области, уполномоченного содействовать развитию конкуренции в области в соответствии со Стандартом**

В соответствии с требованиями Стандарта, уполномоченным органом по содействию развитию конкуренции в области постановлением правительства области от 26.11.2014 № 608-пп определено управление экономики правительства области, в связи с чем, были внесены изменения в Положение об управлении экономики правительства области.

Ссылка на постановление правительства области от 26.11.2014   
№ 608-пп в сети Интернет: <https://eao.ru/isp-vlast/upravlenie-ekonomiki-pravitelstva/razvitie-konkurentsii-v-evreyskoy-avtonomnoy-oblasti1/normativnye-pravovye-akty111/> .

Начальник управления экономики правительства области Дубоделова Ольга Александровна, первый заместитель начальника управления Чуйко Ирина Григорьевна являются должностными лицами уполномоченного органа, ответственного за координацию вопросов содействия развитию конкуренции в Еврейской автономной области. В соответствии с постановлением правительства области от 26.11.2014 № 608-пп внесены изменения в должностные регламенты вышеуказанных лиц.

Отдел контроля в сфере закупок управления экономики правительства области является структурным подразделением уполномоченного органа, ответственным за координацию вопросов содействия развитию конкуренции в Еврейской автономной области. (ссылка на документ: https://eao.ru/isp-vlast/upravlenie-ekonomiki-pravitelstva/razvitie-konkurentsii-v-evreyskoy-avtonomnoy-oblasti1/normativnye-pravovye-akty111/ ).

**2.2.1. Сведения о проведенных в отчетном периоде в области обучающих мероприятиях и тренингах для органов местного самоуправления по вопросам содействия развитию конкуренции**

В связи с возникшей санитарно-эпидемиологической обстановкой и риском распространения коронавирусной инфекции (COVID-19) обучающие семинары проводились в формате ВКС.

В целях содействия развитию конкуренции в период сложной санитарно-эпидемиологической обстановки, сложившейся на территории области из-за распространения новой коронавирусной инфекции для органов местного самоуправления области 18 марта и 15 мая 2020 года с участием АО «Корпорация МСП» организованы обучающие семинары в режиме видеоконференцсвязи по антикризисным финансовым мерам поддержки АО «Корпорация МСП» и АО «МСП Банк», об оказании услуг АО «Корпорация МСП» через многофункциональные центры в условиях противодействия распространению новой коронавирусной инфекции, а также поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства в сфере расширения доступа к закупкам крупнейших заказчикам в условиях противодействия распространению новой коронавирусной инфекции.

Описание (анонс) мероприятия размещено по ссылке: <http://eao.ru/isp-vlast/upravlenie-ekonomiki-pravitelstva/razvitie-konkurentsii-v-evreyskoy-avtonomnoy-oblasti1/informatsiya-ob-obuchayushchikh-meropriyatiyakh/>.

В рамках вебинаре – «Участие субъектов МСП в закупках отдельных видов юридических лиц по Федеральному закону № 223-ФЗ» состоявшегося 30 июля 2020 года рассмотрены основные аспекты действующего законодательства в сфере закупок, обсудили вопросы участия предприятий малого и среднего бизнеса Еврейской автономной области в закупках крупнейших государственных корпораций, а также изучили особенности закупочных положений, порядка участия в торгах и заключения договоров.

Описание (анонс) мероприятия доступно по ссылке: <http://eao.ru/isp-vlast/upravlenie-ekonomiki-pravitelstva/razvitie-konkurentsii-v-evreyskoy-avtonomnoy-oblasti1/informatsiya-ob-obuchayushchikh-meropriyatiyakh/>

Участие в данных семинарах приняли представители органов местного самоуправления городского округа и муниципальных районов области.

**2.2.2. Формирование рейтинга муниципальных образований области по содействию развитию конкуренции и обеспечению условий для формирования благоприятного инвестиционного климата, предусматривающего систему поощрения**

По итогам 2020 года рейтинг муниципальных образований области сформирован по 17 показателям, утвержденным постановлением губернатора области от 29.03.2018 № 81 «О формировании рейтинга муниципальных образований Еврейской автономной области в части их деятельности по содействию развитию конкуренции и обеспечению условий для благоприятного инвестиционного климата». Полученные результаты отражают место каждого муниципального образования в рейтинге муниципальных образований области в части их деятельности по содействию развитию конкуренции и обеспечению условий для благоприятного инвестиционного климата следующим образом:

1 место – Мэрия муниципального образования «Город Биробиджан»;

2 место – администрация Смидовичского муниципального района;

3 место – администрация Ленинского муниципального района.

Результаты рейтинга муниципальных образований области размещены на официальном сайте управления экономики правительства области в сети Интернет по ссылке <http://eao.ru/isp-vlast/upravlenie-ekonomiki-pravitelstva/razvitie-konkurentsii-v-evreyskoy-avtonomnoy-oblasti1/reyting-munitsipalnykh-obrazovaniy-evreyskoy-avtonomnoy-oblasti-po-sodeystviyu-razvitiyu-konkurentsi/> , на инвестиционном портале Еврейской автономной области (<http://invest.eao.ru/ru/konkurentsiya/rejting-munitsipalnykh-obrazovanij-oblasti> ).

**2.2.3. Формирование коллегиального органа при высшем должностном лице области по вопросам содействия развитию конкуренции (далее – Коллегиальный орган)**

В соответствии с постановлением губернатора области от 25.02.2016   
№ 64 области (размещен на официальном сайте управления экономики правительства области в сети Интернет по ссылке: <https://eao.ru/isp-vlast/upravlenie-ekonomiki-pravitelstva/razvitie-konkurentsii-v-evreyskoy-avtonomnoy-oblasti1/normativnye-pravovye-akty111/> ) Совет по улучшению инвестиционного климата и содействию развитию конкуренции в области является Коллегиальным органом при высшем должностном лице области по вопросам содействия развитию конкуренции.

Состав данного Коллегиального органа сформирован в соответствии с требованиями Стандарта.

Таблица 1

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п Стандарта | | Наименование организаций, представители которых включены в состав Коллегиального органа |
| 14 а) | Руководители или заместители руководителей Уполномоченного органа, а также иных органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации, в функции которых входит реализация мероприятий по содействию развитию конкуренции | - Начальник управления экономики правительства Еврейской автономной области;  - председатель комитета по управлению государственным имуществом Еврейской автономной области;  - начальник управления здравоохранения правительства Еврейской автономной области;  - начальник управления архитектуры и строительства правительства Еврейской автономной области;  - начальник управления жилищно-коммунального хозяйства и энергетики правительства Еврейской автономной области;  - председатель комитета образования Еврейской автономной области;  - начальник управления сельского хозяйства правительства Еврейской автономной области |
| 14 б) | Представители совета муниципальных образований, и/или иных объединений муниципальных образований, и/или органов местного самоуправления | - Первый заместитель главы муниципального образования «Город Биробиджан» по экономике и финансам;  - исполнительный директор Ассоциации «Совет муниципальных образований Еврейской автономной области»;  - глава администрации муниципального образования «Октябрьский муниципальный район»; - заместитель главы администрации муниципального образования «Ленинский муниципальный район»;  - глава администрации муниципального образования «Смидовичский муниципальный район»;  - заместитель главы администрации муниципального образования «Облученский муниципальный район» по вопросам экономики и финансам;  - глава администрации муниципального образования «Биробиджанский муниципальный район» |
| 14 в) | Представители общественных организаций, действующих в интересах предпринимателей и потребителей товаров, работ и услуг | - Председатель Регионального объединения работодателей Еврейской автономной области «Союз промышленников и предпринимателей»;  - председатель регионального отделения Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России»;  - президент некоммерческого партнерства «Организация предпринимателей по экономическому развитию Еврейской автономной области»;  - председатель Союза «Торгово-промышленная палата Еврейской автономной области»; председатель Межрегионального отделения Общероссийской общественной организации «Деловая Россия» по Хабаровскому краю и Еврейской автономной области;  - руководитель Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Еврейской автономной области. |
| 14 г) | Представители региональной комиссии по проведению административной реформы | - Начальник управления по административной реформе аппарата губернатора и правительства Еврейской автономной области |
| 14 д) | Представители научных, исследовательских, проектных, аналитических организаций и технологических платформ, структурных подразделений ФГБУ «Российская академия наук» | - Заместитель директора по научным вопросам Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт комплексного анализа региональных проблем» Дальневосточного отделения Российской академии наук |
| 14 е) | Представители потребителей товаров, работ и услуг, задействованные в механизмах общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий, а также представители некоммерческих объединений, действующих в интересах технологических и ценовых аудиторов | - Председатель Регионального объединения работодателей Еврейской автономной области «Союз промышленников и предпринимателей»; президент некоммерческого партнерства «Национальное объединение технологического и ценового аудита» |
| 14 ж) | Представители объединений сельскохозяйственных товаропроизводителей, переработчиков сельскохозяйственных продукции, крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов | - Председатель некоммерческого партнерства крестьянских (фермерских), личных подсобных хозяйств и кооперативов «Союз крестьян Еврейской автономной области» |
| 14 з) | Представители объединений, действующих в интересах сферы рыбного хозяйства (хозяйства водных биологических ресурсов, аквакультура, марикультура, товарное рыбоводство, промышленное рыболовство, рыбопереработки и др.) | На территории Еврейской автономной области отсутствуют представители указанных объединений |
| 14 и) | Представители профессиональных союзов и обществ, в том числе представители организаций, действующих в интересах кадрового обеспечения высокотехнологичных отраслей промышленности | - И.о. председателя Регионального союза организаций профсоюзов «Федерация профсоюзов Еврейской автономной области» |
| 14 к) | Представители организаций, действующих в интересах независимых директоров | - Председатель Регионального объединения работодателей Еврейской автономной области «Союз промышленников и предпринимателей»; президент некоммерческого партнерства «Организация предпринимателей по экономическому развитию Еврейской автономной области»;  - президент Союза «Торгово-промышленная палата Еврейской автономной области» |
| 14 л) | Эксперты и специалисты иных направлений (конструкторы, инженеры, изобретатели, инноваторы, специалисты в области программного обеспечения, информационно-коммуникационных технологий, медицинских и биотехнологий, нанотехнологий, альтернативной энергетики и энергоэффективности, нового материаловедения, представители научно-технического и промышленно-делового сообщества, участники процесса, задействованные в рамках развития междисциплинарных исследований, направленных на прорывные разработки и открытия, и др.) | На территории Еврейской автономной области отсутствуют эксперты и специалисты указанных направлений |
| 14 м) | Представители общественных палат субъектов Российской Федерации | - Председатель Общественной палаты Еврейской автономной области, Председатель Союза «Торгово-промышленная палата Еврейской автономной области» |
| 15 | Иные участники | - Директор областного государственного бюджетного учреждения «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг в Еврейской автономной области»;  - генеральный директор  ООО «БирЗМ»;  - генеральный директор ООО «Технопроект»;  - директор филиала АО «Дальневосточная распределительная сетевая компания» «Электрические сети Еврейской автономной области»;  - индивидуальные предприниматели;  - заместитель генерального директора ООО «Сто дорог»;  - генеральный директор ОАО «Бридер»;  - председатель совета директоров  ОАО «Биробиджанская промышленно-торговая трикотажная фирма «Виктория»;  - управляющий АО «Теплоозерский цементный завод»;  - генеральный директор ООО «Альфа-прин»;  - генеральный директор ООО «Дальсоюзпром»;  - генеральный директор НКО - Фонд «Инвестиционное агентство Еврейской автономной области» |
| 16 а) | Представители территориальных органов федеральных органов исполнительной власти | - Руководитель Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Еврейской автономной области;  - руководитель Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Еврейской автономной области;  - руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Еврейской автономной области |
| 16 б) | Уполномоченный по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации | - Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Еврейской автономной области |
| 16 в) | Уполномоченный по правам человека в субъекте Российской Федерации | - Уполномоченный по правам человека в Еврейской автономной области |
| 16 г) | Представители территориальных учреждений Центрального банка Российской Федерации | - Управляющий Отделением по Еврейской автономной области Дальневосточного главного управления Центрального банка Российской Федерации |

В связи с возникшей санитарно-эпидемиологической обстановкой и риском распространения коронавирусной инфекции (COVID-19) было сокращено количество заседаний Коллегиального органа, протоколы заседаний (№1 от 04.03.2020, № 2 от 12.08.2020, № 3 от 15.12.2020) Коллегиального органа размещены и находятся в открытом доступе на инвестиционном портале области (<https://invest.eao.ru/ru/investicionnyj-klimat/sovet-po-uluchsheniyu-investitsionnogo-klimata-i-sodejstviyu-razvitiyu-konkurentsii> ).

**2.3. Результаты ежегодного мониторинга состояния и развития конкуренции на товарных рынках области**

Руководствуясь пунктом 38 стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.04.20198 № 768-р, между губернатором Еврейской автономной области и высшими должностными лицами субъектов Российской Федерации, имеющих с областью общие территориальные границы (Хабаровский край и Амурская область), заключены соглашения о сотрудничестве, в рамках которого стороны договорились, в том числе о разработке и реализации совместных мероприятий по исследованию межрегиональных границ товарных рынков.

Указанные соглашения размещены и находятся в открытом доступе на официальном сайте управления экономики правительства области в сети Интернет: <https://www.eao.ru/isp-vlast/upravlenie-ekonomiki-pravitelstva/razvitie-konkurentsii-v-evreyskoy-avtonomnoy-oblasti1/realizatsiya-standarta-razvitiya-konkurentsii-v-evreyskoy-avtonomnoy-oblasti1/1soglasheniya-zaklyuchennye-vo-ispolnenie-standarta-razvitiya-konkurentsii-v-subektakh-rossiyskoy-fed/> .

В целях взаимодействия уполномоченного органа с органами местного самоуправления городского округа и муниципальных районов области, утвержден Приказ управления экономики правительства Еврейской автономной области от 09.07.2019 № 136 «Об утверждении методики проведения мониторинга удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ, услуг на товарных рынках Еврейской автономной области, а также состоянием ценовой конкуренции» (ссылка на документ <https://eao.ru/isp-vlast/upravlenie-ekonomiki-pravitelstva/razvitie-konkurentsii-v-evreyskoy-avtonomnoy-oblasti1/normativnye-pravovye-akty111/>).

**2.3.1. Результаты анализа ситуации на товарных рынках для содействия развитию конкуренции в области, утвержденных приложением к Стандарту**

**2.3.1.1. Рынок услуг дошкольного образования**

В соответствии с федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ   
«Об образовании в Российской Федерации» на рынке услуг дошкольного образования необходимо выделять две базовые услуги:

- образовательная услуга (услуга дошкольного образования),

- услуга по присмотру и уходу.

Система дошкольного образования области представлена   
60 дошкольными образовательными организациями, в число которых входит 1 дошкольная организация ОАО «Российские железные дороги», 6 индивидуальных предпринимателей (далее – ИП), 1 общественная организация (при Биробиджанской еврейской религиозной общине «Фрейд»). Из них только 1 организация имеет лицензию на образовательную деятельность. Доля негосударственных организаций на данном рынке составляет 13,3 %.

Услуги по присмотру и уходу за детьми дошкольного возраста оказывают 7 индивидуальных предпринимателей в городе Биробиджане. Индивидуальными предпринимателями создано 120 мест для детей в возрасте до 3 лет. Мэрией города выплачивается 50% компенсация родительской платы на услуги предпринимателей.

Программы дошкольного образования реализует 1 частное образовательное учреждение ОАО «Российские железные дороги». Число воспитанников в этом учреждении - 147 детей, что составляет 1,6% от общей численности детей, получающих дошкольное образование.

В соответствии с законодательством частным дошкольным образовательным организациям из областного бюджета предоставляются субсидии на возмещение затрат, включая расходы на оплату труда, приобретение учебников и учебных пособий, средств обучения, игр, игрушек (за исключением расходов на содержание зданий и оплату коммунальных услуг), в соответствии с установленными в области нормативами. За 2020 год сумма субсидии составила 3,595 млн. рублей.

Вместе с тем, широкого развития частные дошкольные образовательные организации (ЧДОО) в Еврейской автономной области не получили, поскольку для входа на рынок им необходимо преодолеть серьёзные административные барьеры. А именно:

- ЧДОО должны получать лицензию на образовательную деятельность;

- ЧДОО не могут осуществлять деятельности в жилых помещениях.

Перечисленных выше административных барьеров нет у

индивидуальных предпринимателей. Они могут работать в жилых помещениях:

Статья 17 ЖК РФ. Назначение жилого помещения и пределы его использования. Пользование жилым помещением

Допускается использование жилого помещения для осуществления профессиональной деятельности или индивидуальной предпринимательской деятельности проживающими в нем на законных основаниях гражданами, если это не нарушает права и законные интересы других граждан, а также требования, которым должно отвечать жилое помещение.

Индивидуальному предпринимателю не нужна лицензия на образовательную деятельность, если они не нанимают к себе педагогических работников. Административные штрафы для индивидуальных предпринимателей в разы меньше, чем у организаций. Однако пока индивидуальные предприниматели не могут получать субсидии на оказание услуг по присмотру и уходу, поскольку государство не взяло на себя соответствующие обязательства.

По состоянию на 1 января 2021 года 8 628 детей (на 1 января 2020 года – 8 922 ребенка) получают дошкольное образование в детских садах и группах при школах (без учета услуг присмотра и ухода), из которых муниципальные детские сады посещают 8 490 человек, частные – 138 человек.

На 1 января 2021 года охват дошкольным образованием детей в возрасте от 1 до 7 лет составил 95,5 % (в 2019 г. – 96,8 %), в том числе обеспеченность детей услугами дошкольного образования составляет для детей:

- от 1 до 3 лет – 77,8 % (в 2019 году – 83,1 %);

- от 3 до 7 лет – 100 % (без изменений по сравнению с 2019 годом).

По данным Федеральной информационной системы «Дошкольное образование» на 1 января 2021 года охват услугами дошкольного образования детей в возрасте от 1,5 до 3 лет в городе Биробиджане составляет 77,87 %,   
в Биробиджанском районе 96 %, в Ленинском районе – 92,77 %,   
в Облученском районе – 100 %, в Октябрьском районе – 100 %,   
в Смидовичском районе – 80,95 %.

В 8 населенных пунктах области с численностью населения свыше 300 человек не имеется детских садов (с. Пронькино, с. Раздольное,   
с. Преображеновка, ст. Унгун, ст. Ленинск, с. Садовое, с. Самара,   
с. Волочаевка-1).

Меры, направленные на развитие конкуренции, поддержку организаций негосударственного (немуниципального) сектора на рынке услуг дошкольного образования предусмотрены государственной программой Еврейской автономной области «Развитие образования в Еврейской автономной области» (постановление правительства области от 05 июня 2012 г. № 177-пр).

В области продолжается использование вариативных форм организации дошкольного образования, присмотра и ухода за детьми дошкольного возраста: группы кратковременного пребывания, консультативные пункты, группы, созданные индивидуальными предпринимателями.

При этом наибольшее развитие происходит в городе Биробиджане, так как в данном муниципальном образовании имеется большое количество индивидуальных предпринимателей, предоставляющих вышеназванные услуги, уровень жизни жителей выше, чем в других территориях области.

В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г.   
№ 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и постановлением правительства области от 30 декабря 2013 г. № 476-пр «О предоставлении субсидий частным дошкольным образовательным организациям, частным общеобразовательным организациям на возмещение затрат, связанных с предоставлением дошкольного образования в частных дошкольных образовательных организациях, дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования в частных общеобразовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию основным общеобразовательным программам» негосударственные дошкольные организации, имеющие лицензию на образовательную деятельность, получают финансовую поддержку – субсидии на реализацию программ дошкольного образования.

В 2020 году частной дошкольной организации (ОАО «РЖД»), имеющей лицензию на образовательную деятельность, предоставлена субсидия из областного бюджета на возмещение затрат, связанных с предоставлением услуг дошкольного образования, на общую сумму 3,447 млн. рублей.

**2.3.1.2. Рынок услуг общего образования**

Система общего образования области включает 63 государственных и муниципальных общеобразовательных организаций, 1 общеобразовательную организацию частной формы собственности. Доля хозяйствующих субъектов частной формы собственности составляет 1,6 % от общего количества общеобразовательных организаций.

Численность обучающихся в общеобразовательных организациях области на начало 2020/2021 учебного года составила 20 622 человек (на начало 2019/2020 учебного года – 20 798 человек).

Единственной организацией частной формы собственности, реализующей образовательные программы начального, основного и среднего общего образования, является «Школа-интернат № 27 среднего общего образования ОАО «Российские железные дороги». Численность обучающихся в данной организации – 260 детей, что составляет 1,25% от общей численности детей в области, получающих общее образование.

В соответствии с законом области от 30.10.2013 № 374-ОЗ «Об определении нормативов финансирования на получение общедоступного и бесплатного начального общего, основного общего, среднего общего образования, а также обеспечение дополнительного образования детей в общеобразовательных организациях, расположенных на территории Еврейской автономной области» частным общеобразовательным организациям, осуществляющим образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам, из областного бюджета предоставляются субсидии на возмещение затрат, включая расходы на оплату труда, приобретение учебников и учебных пособий, средств обучения, игр, игрушек (за исключением расходов на содержание зданий и оплату коммунальных услуг), в соответствии с установленными в области нормативами.

В 2020 году субсидия общеобразовательной организации частной формы собственности «Школа-интернат № 27 среднего общего образования открытого акционерного общества «Российские железные дороги» составила 6,6 млн. рублей.

**2.3.1.3. Рынок услуг дополнительного образования детей**

Дополнительное образование детей не является обязательным, но сегодня спрос на данном рынке достаточно быстро увеличивается.

В Еврейской автономной области услуги по дополнительному образованию предоставляют 20 государственных и муниципальных организаций дополнительного образования детей. Кроме того, услуги дополнительного образования детей предоставляются лицами, занимающимися индивидуальной деятельностью с целью оказания образовательных услуг населению (32 ИП, из них 30 – в г. Биробиджане).

Основной выбор потребителя направлен на изучение иностранных языков, подготовку к ЕГЭ и ОГЭ, осуществление клубной деятельности, совершенствование физической подготовки, а также на развитие творческих способностей детей в художественном творчестве.

Согласно Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации» индивидуальный предприниматель может осуществлять образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам как непосредственно, так и с привлечением педагогических работников. В случае если индивидуальным предпринимателем осуществляется образовательная деятельность с привлечением педагогических работников ему необходимо получить лицензию на осуществление образовательной деятельности.

Процесс получения образовательной лицензии длительный и трудоемкий. Причем сложности возникают еще на этапе подбора помещения и оснащения его необходимым оборудованием. На здания, строения или помещения, где открывается центр, необходимо иметь все правоустанавливающие документы. Нужно получить санитарно- эпидемиологическое заключение соответствия здания, сооружения, строения санитарно-эпидемиологическим правилам и нормам и противопожарное заключения о безопасности при осуществлении образовательной деятельности. Кроме того, помещения должны быть оснащены необходимой мебелью, оборудованием, инвентарем в строгом соответствии с требованиями закона. Необходимо обеспечить специальные условия для обучения лиц с ограниченными возможностями. У работников (педагогический состав и обслуживающий персонал) должны быть в наличии личные медицинские книжки. Педагогические работники должны иметь соответствующее образование.

С точки зрения предпринимателя это предполагает выбор не только организационно-правовой формы детского объединения, но и основной стратегии его развития с учетом конъюнктуры рынка.

Все предприниматели, зарегистрированные на территории области и реализующие программы дополнительного образования, не имеют лицензии на осуществление образовательной деятельности. Считается, что предприниматели реализуют образовательные программы непосредственно.

Расчет достижения ключевого показателя на рынке услуг дополнительного образования детей осуществляется по численности детей, которым в отчетном периоде были оказаны услуги дополнительного образования организациями частной формы собственности. В связи с тем, что ИП не принимают участие в федеральном статистическом наблюдении, то возникают проблемы по оценке потребителей указанных услуг.

В соответствии с основными стратегическими целями и задачами, определенными в таких государственных документах как Федеральная целевая программа развития образования и Национальный проект «Образования», до 2024 года необходимо увеличить долю детей в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных дополнительным образованием, до 80%, в том числе, охваченных дополнительными программами технической и естественнонаучной направленности, до 25%. В Еврейской автономной области дополнительным образованием охвачены 73% детей и молодежи данной возрастной категории, в том числе 7% - дополнительными программами технической и естественнонаучной направленности.

Финансовые меры поддержки организаций негосударственного (немуниципального) сектора за счет средств областного бюджета на рынке услуг дополнительного образования области не предусмотрены.

Методическая помощь по вопросам разработки и реализации дополнительных общеобразовательных программ организациям частной формы собственности, осуществляющим образовательную деятельность, оказывается ОГБУ ДО «Центр «МОСТ», ОГАУ ДПО «Институт повышения квалификации педагогических работников».

**2.3.1.4. Рынок услуг детского отдыха и оздоровления**

Рынок услуг детского отдыха представлен организациями некоммерческой и коммерческой сферы. В свою очередь к организациям некоммерческой сферы относятся школы, учреждения дополнительного образования, на базе которых в летний период открываются лагеря с дневным пребыванием детей, 3 стационарных детских оздоровительных лагеря; к организациям коммерческой сферы – 1 стационарный детский оздоровительный лагерь (ФОМА), 1 лагерь с дневным пребыванием детей (ИП).

На сегодняшний день существующая система полностью удовлетворяет потребность услуг отдыха и оздоровления детей.

Основными проблемами развития рынка услуг в сфере детского отдыха и оздоровления являются:

- ежегодное увеличение требований санитарного, противопожарного состояния, антитеррористической защищенности объектов, выполнение которых требует финансовых затрат;

- высокая стоимость путевки (что препятствует развитию спроса на услугу);

- большой объем проверок контрольно-надзорными органами.

Меры, направленные на развитие конкуренции, поддержку организаций негосударственного (немуниципального) сектора на рынке услуг в сфере детского отдыха и оздоровления предусмотрены государственной программой Еврейской автономной области «Развитие образования Еврейской автономной области» (постановление правительства области от 11 февраля 2019 года № 25-пп); постановлением правительства области от 04.05.2017 № 172-пп «О порядке и размере предоставления гарантий обеспечения отдыха и оздоровления детей, проживающих на территории Еврейской автономной области».

В 2020 году из-за сложной эпидемиологической обстановки детские оздоровительные организации не функционировали.

**2.3.1.5. Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья**

Психолого-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья осуществляется педагогами и узкими специалистами (педагог-психолог, учитель-логопед, учитель-дефектолог) на базе 34 государственных и муниципальных образовательных организаций, в центре психолого-медико-педагогической помощи, 5 индивидуальными предпринимателями (далее – ИП). При этом услуги ранней диагностики, социализации и реабилитации детей в возрасте до 6 лет оказываются только в 14 образовательных организациях (23%) и 5 ИП. Таким образом, доля организаций частной формы собственности в сфере услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья составляет 14,7%.

По данным Росстата 815 детей в возрасте до 6 лет имеют рекомендации психолого-медико-педагогической комиссии на создание специальных условий для получения образования и нуждаются в коррекционно-развивающих занятиях с психологами, логопедами, дефектологами. Таким образом, рынок услуг по психолого-педагогическому сопровождению детей с ограниченными возможностями здоровья раннего возраста ‑ один из наиболее востребованных на территории области.

В рамках работы по психолого-педагогическому сопровождению детей дошкольного возраста в консультативных пунктах дошкольных образовательных организаций, в центрах психолого-педагогического и медико-социального сопровождения, индивидуальными предпринимателями за 2020 год проведено порядка 3,7 тыс. консультаций для детей, в том числе 280 (7,2 %) детей воспользовались услугами ИП.

Доля детей с ограниченными возможностями здоровья (в возрасте   
до 3 лет), получающих услуги ранней диагностики, социализации и реабилитации в частных организациях сферы услуг психолого-педагогического сопровождения детей, в общей численности детей с ограниченными возможностями здоровья (в возрасте до 3 лет), получающих услуги ранней диагностики, социализации и реабилитации составляет 3,1 % (35 детей от 1116 детей).

Меры, включающие финансовую поддержку организаций негосударственного (немуниципального) сектора за счет средств областного бюджета на рынке услуг психолого-педагогического сопровождения детей не предусмотрены.

На официальном сайте комитета образования Еврейской автономной области размещена информация о проведении конкурсного отбора в сентябре 2020 года на предоставление в 2020 году грантов из федерального бюджета в форме субсидий юридическим лицам в целях обеспечения реализации федерального проекта «Поддержка семей, имеющих детей» национального проекта «Образование», утвержденного президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 18 апреля 2019 г. № 1).

Организационно-методическая и информационно-консультационная помощь организациям частной формы собственности, предоставляющим услуги психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья, оказывается ОГБУ ДО «Центр «МОСТ», ОГАУ ДПО «Институт повышения квалификации педагогических работников».

**2.3.1.6. Рынок медицинских услуг**

По состоянию на 1 января 2021 года на территории Еврейской автономной области медицинскую деятельность на основании лицензий на осуществление медицинской деятельности осуществляют 89 медицинских организаций, из которых 69 организаций частной формы собственности.

Таким образом, доля хозяйствующих субъектов частной формы собственности в общем объеме действующих медицинских организаций составляет 77,5 %.

За период с 01.01.2020 по 31.12.2020 в отдел по лицензированию управления здравоохранения правительства Еврейской автономной области от медицинских организаций частной формы собственности поступило 11 заявлений о предоставлении государственной услуги, из них 3 заявления о предоставлении лицензии, 8 – о переоформлении лицензии. Рассмотрено 11 заявлений. Отказов в предоставлении/переоформлении лицензии в 2020 году не было.

В целях своевременного выявления проблем лицензирования проводится мониторинг качества оказания государственных услуг путем анкетирования индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, являющихся получателями государственных услуг по лицензированию.   
В 2020 году опрошены все получатели данной государственной услуги,   
100 % опрошенных удовлетворены уровнем обслуживания со стороны сотрудников лицензирующего органа. Все респонденты отметили, что с необоснованными действиями в процессе предоставления услуги не сталкивались; по результатам анкетирования проблем, связанных с предоставлением услуг, не выявлено.

Средний срок рассмотрения заявления о предоставлении лицензии в 2020 году составил 19 рабочий день, о переоформлении лицензии в связи с намерением осуществлять деятельность по адресу, не указанному в лицензии, и в связи с намерением выполнять новые работы (услуги) –   
19,6 рабочих дней, 5 рабочих дней при переоформлении лицензии в иных, предусмотренных законодательством Российской Федерации случаях.

Информация обо всех имеющихся на территории области медицинских учреждениях размещена на официальном портале органов государственной власти по адресу: <http://www.eao.ru/isp-vlast/departament-zdravookhraneniya-pravitelstva-evreyskoy-avtonomnoy-oblasti/meditsiskie-organizatsii/>. Кроме того, имеется ссылка на официальный сайт организации (при его наличии у медицинской организации), на котором размещены сведения о видах и стоимости платных медицинских услуг.

В области наблюдается незначительная тенденция увеличения доли медицинских организаций негосударственной формы собственности в общем количестве организаций, участвующих в реализации территориальной программы обязательного медицинского страхования (далее – ОМС).

Деятельность в сфере ОМС в 2020 году осуществляли 31 медицинская организация, из них 15 относятся к негосударственной системе здравоохранения (в сравнении с 2019 годом 35 медицинских организаций, 14 – частной формы собственности).

Информация о медицинских организациях, участвующих в реализации территориальной программы ОМС, размещена на официальном сайте территориального фонда обязательного медицинского страхования Еврейской автономной области. (http://www.tfomseao.ru/mo/). Всем медицинским организациям, включенным в реестр территориального фонда обязательного медицинского страхования Еврейской автономной области, решением комиссии по разработке территориальной программы ОМС в Еврейской автономной области утверждены плановые объемы медицинской помощи на очередной год. Ежемесячно территориальным фондом обязательного медицинского страхования Еврейской автономной области проводится контроль выполнения плановых объемов медицинской помощи в разрезе медицинских организаций.

Мониторинг участия организаций негосударственных форм собственности в системе ОМС проводится ежеквартально, информация о результатах мониторинга направляется в Министерство экономического развития Российской Федерации. В целях предоставления гражданам информации о качестве оказания услуг медицинскими организациями, участвующими в реализации программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи, независимо от их ведомственной принадлежности и формы собственности, а также в целях повышения качества их деятельности ежегодно проводится независимая оценка качества оказания услуг медицинскими организациями.

**2.3.1.7. Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами**

Лицензию на осуществление фармацевтической деятельности по состоянию на 01.01.2021 имеют 40 организаций, из них 30 организаций частной формы собственности, 2 организации муниципальной формы собственности, 8 государственных учреждений (в том числе учреждения здравоохранения).

Таким образом, доля хозяйствующих субъектов частной формы собственности в общем объеме действующих организаций, имеющих лицензию на осуществление фармацевтической деятельности в Еврейской автономной области, составляет 75%.

По результатам мониторинга качества оказания государственных услуг по лицензированию фармацевтической деятельности выявлено, что все респонденты удовлетворены уровнем обслуживания со стороны сотрудников лицензирующего органа, с необоснованными действиями в процессе предоставления услуги не сталкивались; по результатам анкетирования работу отдела по лицензированию получатели услуг оценивают положительно, проблем, связанных с предоставлением услуг, не выявлено.

Средний срок рассмотрения заявления о переоформлении лицензии в связи с намерением осуществлять деятельность по адресу, не указанному в лицензии, и в связи с намерением выполнять новые работы (услуги) – 12,6 рабочих дней, 5 рабочих дней при переоформлении лицензии в иных, предусмотренных законодательством Российской Федерации, случаях.

Информация обо всех имеющихся на территории области организациях, имеющих лицензию на осуществление фармацевтической деятельности, размещена на официальном портале органов государственной власти по адресу: <http://www.eao.ru/isp-vlast/upravlenie-zdravookhraneniya-pravitelstva/litsenzirovanie/svedeniya-iz-reestra-litsenziy/> .

В качестве административных барьеров для организаций частной формы собственности, осуществляющих деятельность на рынке услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами выделяются:

- барьеры при входе организаций частной формы собственности на рынок – регистрация юридического лица или индивидуального предпринимателя;

- барьеры при осуществлении хозяйственной деятельности – государственный контроль и надзор;

- барьеры при получении права на осуществление хозяйственной деятельности – лицензирование деятельности.

Согласно п. 3 ст. 8 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ   
«О лицензировании отдельных видов деятельности» в перечень лицензионных требований с учетом особенностей осуществления лицензируемого вида деятельности (выполнения работ, оказания услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности) включены следующие требования:

1) наличие у соискателя лицензии и лицензиата помещений, зданий, сооружений и иных объектов по месту осуществления лицензируемого вида деятельности, технических средств, оборудования и технической документации, принадлежащих им на праве собственности или ином законном основании, соответствующих установленным требованиям и необходимых для выполнения работ, оказания услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности;

2) наличие у соискателя лицензии и лицензиата работников, заключивших с ними трудовые договоры, имеющих профессиональное образование, обладающих соответствующей квалификацией и (или) имеющих стаж работы, необходимый для осуществления лицензируемого вида деятельности;

3) наличие у соискателя лицензии и лицензиата необходимой для осуществления лицензируемого вида деятельности системы производственного контроля;

4) соответствие соискателя лицензии и лицензиата требованиям, установленным федеральными законами и касающимся организационно-правовой формы юридического лица, размера уставного капитала, отсутствия задолженности по обязательствам перед третьими лицами;

5) иные требования, установленные федеральными законами.

Выполнение некоторых лицензионных требований является экономическим барьером входа на рынок медицинских услуг, так как требует значительных финансовых вложений (аренда помещения, закупка оборудования и др.).

Кроме того, считаем, что недостаток квалифицированных кадров в сфере здравоохранения также является барьером, препятствующим организациям выходу на рынок медицинских услуг.

**2.3.1.8. Рынок социальных услуг**

По состоянию на 01.01.2021 в реестр поставщиков социальных услуг Еврейской автономной области входит 13 организаций, в том числе: 7 областных государственных бюджетных учреждений социального обслуживания; 6 негосударственных организаций (46,2 % от общего количества поставщиков).

Негосударственные поставщики оказывают социальные услуги   
в различных формах социального обслуживания, в том числе:

- в стационарной форме – 2 негосударственных поставщика;

- на дому – 2 поставщика;

- в различных формах социального обслуживания – 2 поставщика.

Указанные организации оказали в 2020 году социальные услуги в названных формах 45 гражданам.

В целях оказания содействия в организации работы социально ориентированных некоммерческих организаций комитетом ведется работа по совершенствованию методической, консультационной и информационной поддержки СОНКО, находящихся в реестре поставщиков социальных услуг.

Также проводится работа по привлечению новых организаций для включения в данный реестр.

В соответствии с постановлением правительства области от 24.10.2014 № 543-пп «Об утверждении Порядка выплаты и определения размера компенсации поставщикам социальных услуг, включенным в реестр поставщиков социальных услуг, но не участвующим в выполнении государственного задания (заказа), стоимости социальных услуг, предоставленных гражданам в соответствии с индивидуальной программой предоставления социальных услуг на территории Еврейской автономной области» комитетом социальной защиты населения правительства области осуществляется финансовая поддержка негосударственных поставщиков социальных услуг. Компенсация выплачивается поставщикам ежеквартально, в соответствии с утвержденными тарифами на социальные услуги. Компенсируются расходы за фактически оказанные услуги, предоставляемые гражданам на условиях частичной оплаты или бесплатно.

В 2020 году произведена выплата компенсации одному поставщику социальных услуг, из числа негосударственных организаций (БОО «Маяк») в размере 2 406,12 тыс. рублей за предоставление социальных услуг в соответствии с индивидуальной программой. В то же время, в 2019 году объем денежных средств компенсации поставщикам социальных услуг составил 1 175,20 тыс. рублей.

Административные барьеры со стороны органов исполнительной власти, формируемых правительством области, в установленной сфере деятельности отсутствуют.

**2.3.1.9. Рынок ритуальных услуг**

В 2020 году на территории области осуществляли деятельность в сфере оказания ритуальных услуг 19 организаций, из них 16 специализированных организаций частной формы собственности, или 84,2 процента от общего количества таких организаций в области.

В соответствии с [законом](consultantplus://offline/ref=FA45E04168CEE3652AB31FF9FBD2BCE9BF8D173661601CC6BC63686C9B6370B993403C810BF9FE19098E9BE02DEECCy2ZDF) области от 17.11.2014 № 607-ОЗ   
«Об отдельных вопросах осуществления местного самоуправления в Еврейской автономной области», а также согласно уставам муниципальных образований области организация ритуальных услуг и содержание мест захоронения относятся к полномочиям органов местного самоуправления муниципальных образований области. Органами местного самоуправления муниципальных образований области утверждены положения о погребении и похоронном деле, в которых отражены вопросы организации похоронного дела, требования к качеству услуг по погребению, оказываемых согласно гарантированному перечню услуг по погребению, порядок деятельности общественных кладбищ, правила содержания мест погребения, обязанности специализированных служб.

При реализации полномочий в сфере организации ритуальных услуг одной из проблем является создание специализированных служб в небольших поселениях области.

Административные барьеры со стороны органов исполнительной власти, формируемых правительством области, в установленной сфере деятельности отсутствуют.

**2.3.1.10. Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии)**

На территории области в сфере теплоснабжения (производства тепловой энергии) осуществляют деятельность 25 организаций, из них 11 государственных и муниципальных предприятий, 14 – частной формы собственности.

Указанными организациями на территории области эксплуатируются 262,25 км тепловых сетей, 113 муниципальных, 30 ведомственных котельных и Биробиджанская ТЭЦ.

Крупнейшей теплоснабжающей организацией области является АО «Дальневосточная генерирующая компания» филиал «Хабаровская генерация СП «Биробиджанская ТЭЦ». Ее годовая выработка тепловой энергии в 2020 году составила более 600,0 тыс. Гкал, что практически равняется выработке тепловой энергии всеми 113 муниципальными котельными.

Ввиду отсутствия на территории области газотранспортной системы природного газа на большинстве котельных используется в качестве топлива уголь.

Вход на рынок услуг теплоснабжения (производства тепловой энергии) затруднен необходимостью вложения значительных первоначальных инвестиций. Строительство либо приобретение существующих имущественных объектов в собственность требует значительных первоначальных капитальных вложений при длительных сроках окупаемости этих вложений, что является экономическим ограничением и затрудняет хозяйствующим субъектам вход на данный рынок.

Возможность эксплуатации имущественных объектов теплоснабжения на основании договоров аренды, концессии, доверительного управления делает данный барьер входа на указанный товарный рынок преодолимым.

При этом передача прав на объекты теплоснабжения, находящиеся в государственной (муниципальной) собственности, осуществляется по результатам торгов, проводимых в соответствии со статьей 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и Правилами проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, утвержденными приказом ФАС России № 67 от 10.02.2010.

Проведение торгов способствует развитию конкуренции за обладание сетевой инфраструктурой путем создания условий для выбора контрагента, предлагающего наилучшие условия, что обеспечивает равный доступ к государственному и муниципальному имуществу для всех заинтересованных лиц, а также выбор наиболее эффективного правообладателя.

Привлечение на рынок новых участников, их инвестиций будет способствовать решению проблемы, связанной с высокой степенью износа основных фондов в сфере теплоснабжения.

В соответствии с Федеральным Законом от 06.06.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» и нормативными правовыми актами, регламентирующих правоотношения в сфере теплоснабжения, в области реализуется одно концессионное соглашение между администрацией МО «Николаевское городское поселение» и ООО «Экспресс».

Барьером в сфере теплоснабжения также является государственное регулирование указанной деятельности. Снижение влияния данного барьера возможно за счет установления долгосрочных тарифов. Федеральным законом от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении» предусмотрены долгосрочные методы регулирования тарифов в сфере теплоснабжения, в том числе метод индексации установленных тарифов, обеспечения доходности инвестированного капитала.

Проблемами в сфере рынка жилищно-коммунальных услуг области являются:

* значительный износ объектов и сетей инженерной инфраструктуры области;
* низкая собираемость платежей за жилищно-коммунальные услуги;
* недостаточный уровень контроля со стороны администраций муниципальных образований области за принадлежащими им объектам коммунальной инфраструктуры ресурсоснабжающими организациями в части несения затрат на поддержание работоспособности оборудования.

В связи с необходимостью вливания значительных инвестиций в развитие и модернизацию объектов и сетей коммунальной инфраструктуры, значительным сроком их окупаемости и финансовыми рисками ресурсоснабжающие организации отказываются заключать договоры на оказание коммунальных услуг с администрациями муниципальных образований области в рамках концессионных соглашений.

В целях решения проблемы планируется поэтапная реализация мероприятий по модернизации объектов и сетей инженерной инфраструктуры в рамках областных, муниципальных и государственных профильных программ.

**2.3.1.11. Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов**

В настоящее время рынок услуг по сбору, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению твердых коммунальных отходов в области характеризуется развитой конкуренцией. На рынке данных услуг на территории области действует 30 организаций частной формы собственности.

Для входа новых участников на данный рынок существует необходимость значительных первоначальных капитальных вложений при длительных сроках окупаемости. Обязательным является требование о получении лицензии на осуществление соответствующей деятельности в соответствии с Федеральным законом от 04.05.2011 № 99-ФЗ   
«О лицензировании отдельных видов деятельности».

Примером административных барьеров служит процедура получения земельного участка для организации полигона, поскольку количество таких земельных участков ограничено как в силу ограниченности территорий, так и исходя из требований экологической, санитарной безопасности.

В соответствии с требованиями Федерального закона от 24.06.98   
№ 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» планируется переход Еврейской автономной области на новую систему обращения с твердыми коммунальными отходами. Обращение с твердыми коммунальными отходами на территории Еврейской автономной области планируется обеспечиваться региональными операторами. В 2020 году будут проведены конкурсные процедуры по выбору регионального оператора.

**2.3.1.12. Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды**

В настоящее время на рынке выполнения работ по благоустройству городской среды осуществляют деятельность 11 организаций частной формы собственности.

Благоустройство и озеленение является важнейшей сферой деятельности муниципального хозяйства. Именно в этой сфере создаются те условия для населения, которые обеспечивают высокий уровень жизни. Тем самым, создаются условия для здоровой комфортной, удобной жизни как для отдельного человека по месту проживания, так и для всех жителей города, района, квартала, микрорайона. При выполнении комплекса мероприятий они способны значительно улучшить экологическое состояние и внешний облик городов и поселков, создать более комфортные микроклиматические, санитарно-гигиенические и эстетические условия на улицах, в жилых квартирах, общественных местах (парках, бульварах, скверах, на площадях и т.д.).

Благоустройство городской среды включает в себя уборку муниципальных территорий, ремонт тротуаров, озеленение, создание пешеходной инфраструктуры, благоустройство пустырей и заброшенных зон, за исключением благоустройства автомобильных дорог.

В настоящее время реализация мероприятий по благоустройству территорий муниципальных образований осуществляется в рамках государственной программы «Формирование комфортной городской среды», утвержденной постановлением правительства области от 18.10.2017   
№ 433-пп, что способствует повышению заинтересованности организаций частной формы собственности к выполнению работ на рынке благоустройства городской среды.

В 2020 году приняли участие в реализации данной программы 21 муниципальное образование области, в состав которых входят населенные пункты с численностью населения свыше 1000 человек, административный центр город Биробиджан и монопрофильное муниципальное образование пос. Теплоозерск.

С муниципальными образованиями заключены соглашения на выполнение мероприятий по благоустройству дворовых территорий и общественных пространств.

По состоянию на 01.01.2021 завершены работы по благоустройству 8 дворовых территорий, а также 15 общественных пространств.

Деятельность на рынке по благоустройству городской среды требует наличие и использование специализированной техники, существуют определенные административные и экономические ограничения для входа на данный товарный рынок, что является основным барьером для развития конкуренции на данном товарном рынке. Для входа новых участников на данный рынок существует необходимость значительных первоначальных капитальных вложений при небольших сроках окупаемости, требуется получение лицензии на осуществление соответствующей деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации о лицензировании.

**2.3.1.13. Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме**

На рынке выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме свою деятельность осуществляют управляющие организации на основании лицензии, выданной по решению лицензионной комиссии Еврейской автономной области.

В 2020 году выдано 3 лицензии управляющим организациям.

Фактически свою деятельность на территории Еврейской автономной области осуществляют 34 управляющих организации, в их управлении находится 1449 многоквартирных домов с общей площадью 4 822 тыс. кв. м., в том числе:

- общества с ограниченной ответственностью – 4291,6 тыс. кв. м   
(89,0 % от всей площади общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме);

- 3 МУПа, 1 федеральное государственное бюджетное учреждение – 530,4 тыс. кв. м (11,0 % от всей площади общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме).

Таким образом, доля хозяйствующих субъектов частной формы собственности в общем объеме действующих организаций на рынке выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме в 2020 году составляет 88,2 %.

Административные барьеры со стороны органов исполнительной власти, формируемых правительством области, в установленной сфере деятельности отсутствуют.

**2.3 1.14. Рынок поставки сжиженного газа в баллонах**

Рынок сжиженного углеводородного газа в баллонах на территории Еврейской автономной области делится на регулируемый и нерегулируемый.

Регулирование цен на сжиженный газ на розничном рынке осуществляет комитет тарифов и цен правительства области.

На территории Еврейской автономной области регулируемой организацией, которая предоставляет населению коммунальную услугу в виде газоснабжения, является АО «Биробиджаноблгаз».

Природный газ на территории области не используется ввиду отсутствия магистральной газотранспортной системы.

На территории области предприятием эксплуатируются:   
1 газонаполнительная станция, 340 газорегуляторных установки (далее – ГРУ) для газоснабжения жилых домов, 7 пунктов хранения баллонов, 25 км подземных газопроводов.

АО «Биробиджаноблгаз» осуществляет централизованное газоснабжение через газорегуляторные установки (являясь фактически монополистом в указанной сфере рынка) и снабжение сжиженным углеводородным газом в баллонах для бытовых нужд.

Вместе с тем ряд юридических лиц осуществляет деятельность по реализации сжиженного углеводородного газа в баллонах населению для технических нужд.

По информации, предоставленной органами местного самоуправления области, помимо АО «Биробиджанолгаз», деятельность по реализации и доставке баллонного газа для на территории области с 2016 года осуществляют 3 частные организации: ИП «Шапиро Ю.М.», ООО «Пропан Сервис», ООО «ГазСервисПлюс».

Таким образом, на рынке услуг газоснабжения на территории области в настоящее время осуществляют деятельность 4 коммерческих организации.

Централизованное газоснабжение потребителей осуществляется бесперебойно.

Коммерческие поставки в области осуществляются по более высоким ценам. Поэтому до сих пор на рынке реализации сжиженного углеводородного газа существует значительный разрыв между регулируемыми и нерегулируемыми ценами на газ.

Кроме того, имеются существенные барьеры выхода на рынок новых субъектов, вызванные также государственным регулированием (порядок получения статуса регулируемой организации) и обусловленные ситуацией на рынке.

На рынке услуг по поставке сжиженного углеводородного газа для бытовых нужд населения на территории области АО «Биробиджаноблгаз» занимает доминирующее положение и существенно превалирует над нерегулируемым.

**2.3.1.15.** **Рынок нефтепродуктов**

В настоящее время на территории области деятельность по реализации нефтепродуктов осуществляют 2 филиала вертикально интегрированных компаний ООО «РН-Востокнефтепродукт» и ПАО «ННК-Хабаровскнефтепродукт», а также 10 независимых компаний-трейдеров.

Указанными организациями эксплуатируются 39 автозаправочных станций на территории области.

Указанная отрасль рынка характеризуется ограниченной конкуренцией.

Снабжение (оптовые поставки) независимых компаний-трейдеров осуществляется ООО «РН-Востокнефтепродукт» со склада в г. Хабаровске, железнодорожным транспортом с Ангарского НХК, а также   
ИП Балковский Р.А.

Управлением жилищно-коммунального хозяйства и энергетики правительства Еврейской автономной области на постоянной основе осуществляется мониторинг ситуации на рынке нефтепродуктообеспечения, в том числе отслеживается количество действующих хозяйствующих субъектов, количество автозаправочных станций, обеспеченность нефтепродуктами, логистика поставок, розничные и оптовые цены.

За истекший период обращения хозяйствующих субъектов о наличии проблемных вопросов не поступали.

**2.3.1.16. Перевозки пассажиров автомобильным транспортном по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок**

По межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок перевозки осуществляют 13 перевозчиков, из которых 11 предприятий относятся к частной форме собственности, 2 – к муниципальной форме собственности. Соотношение предприятий по форме собственности составляет:

- частная форма собственности – 84,6 %;

- муниципальная форма собственности – 15,4 %.

В реестре межмуниципальных маршрутов регулярных перевозок Еврейской автономной области зарегистрировано 32 межмуниципальных маршрута.

В отчетном периоде управлением автомобильных дорог и транспорта правительства области в соответствии с заключенными государственными контрактами на выполнение работ по перевозке пассажиров и багажа автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок по регулируемым тарифам были организованы перевозки по 15 межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок по регулируемым тарифам.

С целью организации перевозок пассажиров по маршрутам регулярных перевозок по нерегулируемым тарифам на территории области, управлением был проведен открытый конкурс на право получения свидетельств об осуществлении перевозок по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом по нерегулируемым тарифам на территории Еврейской автономной области (приказ управления от 19.03.2020 № 26 «О проведении открытого конкурса на право получения свидетельств об осуществлении перевозок по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом по нерегулярным тарифам на территории Еврейской автономной области») и выданы соответствующие свидетельства на перевозки пассажиров по вновь установленным межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок № 232 «м», № 232 «д», № 205.

**2.3.1.17. Перевозки пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок**

В соответствии с утвержденными реестрами муниципальных маршрутов регулярных перевозок, на территории области установлено 60 указанных маршрутов.

По муниципальным маршрутам регулярных перевозок перевозки осуществляют 16 перевозчиков, из которых 6 юридических лиц (из числа которых 4 – муниципальной формы собственности и 2 – общества с ограниченной ответственностью) и 10 индивидуальных предпринимателей.

Соотношение предприятий по форме собственности составляет:

- частная форма собственности – 75%;

- муниципальная форма собственности – 25%.

Основным барьером для развития рынка перевозок пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным и межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок на территории области в настоящее время является низкий пассажирооборот, обуславливающий невысокую доходность данной деятельности, а также недостаточное финансирование организации перевозок пассажиров и багажа по межмуниципальным и муниципальным маршрутам регулярных перевозок по регулируемым тарифам в соответствии с требованиями действующего законодательства.

**2.3.1.18. Перевозки пассажиров и багажа легковым такси**

На территории области осуществляют деятельность в сфере перевозок пассажиров и багажа легковым такси 7 индивидуальных предпринимателей и 3 юридических лица. Общее количество действующих разрешений – 56.

Все перевозчики имеют частную форму собственности (100%).

Основным барьером для развития данного рынка на территории области является отсутствие федерального законодательства позволяющего регулировать деятельность компаний агрегаторов, которые в настоящее время оказывают услуги заказа лицам, осуществляющим перевозки пассажиров, и не имеющим соответствующего разрешения, и как правило, не зарегистрированным в качестве индивидуального предпринимателя, а также несоответствие санкций административного законодательства, применяемые за нарушения в данной сфере к перевозчикам имеющим соответствующее разрешение и оказывающим данную услугу незаконно.

**2.3.1.19. Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств**

Автосервис – одна из наиболее динамичных и быстро развивающихся отраслей сферы услуг в области.

На сегодняшний день на территории Еврейской автономной области в сфере ремонта автотранспортных средств отмечается высокая степень конкуренции.

Услугами по ремонту автотранспортных средств население области в полной мере обеспечивают 67 организации, что на 9,5 % ниже уровня   
2019 года, в том числе:

- в городе Биробиджан – 40 организаций (+ 2 организации);

- в Биробиджанском районе – 4 организации (- 1 организация);

- в Смидовичском районе – 12 организаций (- 2 организации);

- в Ленинском районе – 2 организаций (- 1 организация);

- в Облученском районе – 5 организаций (- 1 организация);

- в Октябрьском районе – 4 организаций (- 4 организации).

Доля частных организаций в сфере ремонта автотранспортных средств составляет 100 процентов.

Административные барьеры относительно выхода рынок ремонта автотранспортных средств со стороны органов исполнительной власти, формируемых правительством области, отсутствуют.

Вместе с тем, по оценке органов местного самоуправления муниципальных районов области рынок ремонта автотранспортных средств испытывает ряд проблем экономического характера, в том числе:

- отсутствие квалифицированных кадров;

- низкая платежеспособность потребителей услуги.

В целях информированности бизнеса и оказания содействия выходу на данный рынок, органами местного самоуправления области оказывается организационно-методическая и информационно-консультативная помощь субъектам предпринимательства, осуществляющим (планирующим осуществить) деятельность на рынке. Соответствующая информация размещается на официальных сайтах органов местного самоуправления.

**2.3.1.20. Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»**

По информации Управления Роскомнадзора по Дальневосточному федеральному округу на территории области осуществляют деятельность 44 оператора связи, имеющих 226 лицензий по 18 видам услуг.

Таблица 2

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование лицензируемых услуг связи | Количество лицензий | Количество организаций связи, предоставляющих услуги связи |
| Телематические услуги связи | 34 | 28 |
| Услуги связи по передаче данных, за исключением услуг связи по передаче данных для целей передачи голосовой информации | 35 | 28 |
| Услуги внутризоновой телефонной связи | 7 | 7 |
| Услуги междугородной и международной телефонной связи | 15 | 13 |
| Услуги местной телефонной связи с использованием средств коллективного доступа | 1 | 1 |
| Услуги местной телефонной связи с использованием таксофонов | 1 | 1 |
| Услуги местной телефонной связи, за исключением услуг местной телефонной связи с использованием таксофонов и средств коллективного доступа | 10 | 10 |
| Услуги подвижной радиосвязи в выделенной сети связи | 4 | 4 |
| Услуги подвижной радиотелефонной связи | 28 | 15 |
| Услуги подвижной спутниковой радиосвязи | 1 | 1 |
| Услуги почтовой связи | 5 | 5 |
| Услуги связи для целей кабельного вещания | 9 | 9 |
| Услуги связи для целей проводного радиовещания | 3 | 3 |
| Услуги связи для целей эфирного вещания | 21 | 8 |
| Услуги связи по передаче данных для целей передачи голосовой информации | 27 | 18 |
| Услуги связи по предоставлению каналов связи | 22 | 19 |
| Услуги телеграфной связи | 2 | 2 |
| Услуги телефонной связи в выделенной сети связи | 1 | 1 |
| Всего | 226 | 44 |

Широкополосный доступ к информационно-телекоммуникационной сети Интернет для юридических и физических лиц предоставляется операторами связи, имеющими лицензии на предоставление телематических услуг связи.

Телематические услуги связи предоставляют следующие организации:

- Публичное акционерное общество междугородной и международной электрической связи «Ростелеком»;

- Федеральное государственное унитарное предприятие «Российская телевизионная и радиовещательная сеть»;

- Общество с ограниченной ответственностью «Оранж Бизнес Сервисез»;

- Акционерное общество «ЭР – Телеком Холдинг»;

- Открытое акционерное общество «Российские железные дороги»;

- Публичное акционерное общество «МегаФон»;

- Публичное акционерное общество «Вымпел-Коммуникации»;

- Публичное акционерное общество «Мобильные ТелеСистемы»;

- Открытое акционерное общество «Межрегиональный ТранзитТелеком»;

- Общество с ограниченной ответственностью «Скартел»;

- Акционерное общество «Востоктелеком»;

- Федеральное государственное унитарное предприятие «Космическая связь»;

- Общество с ограниченной ответственностью «Т2 Мобайл»;

- Общество с ограниченной ответственностью «МСН Телеком»;

- Акционерное общество «Компания ТрансТелеКом»;

- Общество с ограниченной ответственностью «Паутина»;

- Общество с ограниченной ответственностью «Миранда-медиа»;

- ИП Драгунов Денис Анатольевич;

- Общество с ограниченной ответственностью «Тинькоф Мобайл»;

- Общество с ограниченной ответственностью «ДЕНИ КОЛЛ»;

- Общество с ограниченной ответственностью «ДАС-Телеком»;

- Общество с ограниченной ответственностью «Сеть вкусов»;

- Акционерное общество «ГЛОНАСС»;

- Общество с ограниченной ответственностью «НовТК»;

- Акционерное общество «Читатехэнерго»;

- Публичное акционерное общество «Телекоммуникации»;

- Общество с ограниченной ответственностью «Газпром Телеком»;

- Общество с ограниченной ответственностью «Сбербанк-Телеком».

Таким образом, на рынке широкополосного доступа к сети Интернет на территории Еврейской автономной области присутствует достаточное количество операторов связи, обеспечивающих развитую конкурентную среду.

По информации Управления Роскомнадзора по Дальневосточному федеральному округу телематические услуги связи на территории области предоставляет 28 организаций, включая ФГУП «Российская телевизионная и радиовещательная сеть».

Иные организации в сфере связи с государственным и муниципальным участием на территории области отсутствуют.

Оказание услуг связи относится к лицензируемым видам деятельности и регулируется федеральным законодательством. Административные и экономические барьеры для входа на рынок связи со стороны органов исполнительной власти, формируемых правительством области, отсутствуют.

На основании проведенного анализа предоставления услуг связи на рынке связи области, включая предоставление услуг широкополосного доступа к сети Интернет, установлено, что уровень конкурентной среды является достаточно развитым.

Проблемы развития конкуренции на рынке услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети Интернет, на территории области отсутствуют.

**2.3.1.21. Рынок жилищного строительства (за исключением Московского фонда реноваций жилой застройки и индивидуального жилищного строительства)**

С 2017-2019 годах участие в строительстве многоквартирных домов (далее – МКД) были задействованы 5 строительных организаций. Доля организаций с частной формой собственности на рассматриваемом рынке составляет 100 % Организациями застройщиками в 2019-2020 годах строительство и ввод МКД не осуществлялся.

В предыдущие годы основной объем ввода жилья осуществлялся для реализации жилых помещений в рамках мероприятий по переселению граждан из аварийного жилищного фонда или приобретения жилья для отдельных категорий граждан (дети сироты, работники бюджетной сферы).   
В 2019 – 2020 годах для реализации планов по вышеуказанным мероприятиям было достаточно жилых помещений, введённых в предыдущие годы.

Организациями-застройщиками в 2017 году введено в эксплуатацию 11 домов площадью 32,3 тыс. кв. метров, в 2018 году введено в эксплуатацию 2 дома площадью 5,69 тыс. кв. метров.

Также, одним из факторов, способствующих развитию рынка строительства жилья, является развитие ипотечного жилищного кредитования. Общий объем ипотечных жилищных кредитов, выданных кредитными организациями области, составил в 2019 году – 1 082 кредита на сумму 1 220,4 млн. рублей, за 2020 год – 1 195 на сумму 2 591,0 млн. рублей.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 07.12.2019 № 1609 «Об утверждении условий программы «Дальневосточная ипотека» и внесении изменений в распоряжение Правительства Российской Федерации от 2 сентября 2015 г. № 1713-р» на территории Еврейской автономной области с 1 декабря 2019 г. по 31 декабря 2024 г. включительно действует программа «Дальневосточная ипотека», согласно которой жители области имеют возможность получить ипотечный кредит (займ) под 2 % годовых.

За 2020 год подано 423 заявки на получение ипотечного кредита, из них одобрено 214 заявок, в результате чего заключено 66 ипотечных договоров на общую сумму 143,18 млн. рублей.

В целях снижения административных барьеров в рамках реализации дорожной карты «Получение разрешения на строительство и территориальное планирование» сокращен срок прохождения процедур со 194 дней до 131 дня, обеспечено предоставление государственных услуг по выдаче градостроительного плана земельного участка, подключения к сетям и выдачи разрешений на строительство в электронном виде, обеспечено наличие на официальных сайтах в сети «Интернет» органов местного самоуправления области документов территориального планирования, градостроительного зонирования. В целях информирования участников рынка жилищного строительства на портале управления архитектуры и строительства правительства области создан раздел для участников рынка жилищного строительства.

**2.3.1.22. Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства**

В Еврейской автономной области, согласно статистическим данным, по состоянию на 01.01.2021 года зарегистрировано 209 организаций по виду экономической деятельности «Строительство». Доля организаций с частной формой собственности на рассматриваемом рынке составляет 100 %.

Объем работ, выполненных собственными силами по виду экономической деятельности «Строительство» за январь-ноябрь 2020 года составил 10345,8 млн. рублей (107,4 % к соответствующему периоду 2019 года). За период январь-сентябрь 2020 года введено 8,9 тыс. кв. метров зданий нежилого назначения.

Введено в действие производственных мощностей и объектов: общетоварные склады – 0,1 тыс. кв. метров, торговые площадь – 1,2 тыс. кв. метров, железнодорожный вокзал, расчетной единовременной вместимости – 50,0 чел., капитальные гаражи - 4 ед., количество машиномест – 39. Ввод в действие объектов социально-культурного назначения: спортивные сооружения с искусственным льдом – 1 ед. (площадь – 4 005,0 кв. метров).

Значительным фактором, сдерживающим вхождение на первичный рынок жилья новых небольших организаций, является наличие высоких инвестиционных рисков. Крупная организация, осуществляющая различные виды деятельности, имеет возможность диверсифицировать риски, что делает ее положение и роль на рынке устойчивыми.

В целях снижения административных барьеров в рамках реализации дорожной карты «Получение разрешения на строительство и территориальное планирование» сокращен срок прохождения процедур, обеспечено предоставление государственных услуг по выдаче градостроительных планов земельных участков, подключения к сетям и выдачи разрешений на строительство в электронном виде, обеспечено наличие на официальных сайтах в сети «Интернет» органов местного самоуправления документов территориального планирования, градостроительного зонирования. В целях информирования участников рынка жилищного строительства на портале управления архитектуры и строительства правительства области создан раздел для участников рынка жилищного строительства.

В соответствии с Федеральным законом от 31.12.2014 № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации», законом Еврейской автономной области от 24.11.2016 № 22-ОЗ «Об отдельных вопросах в сфере промышленной политики на территории Еврейской автономной области» управлением архитектуры и строительства правительства области разработан Порядок заключения специальных инвестиционных контрактов, а также типовая форма специального инвестиционного контракта, которые были утверждены постановлением правительства области от 26.09.2017 № 403-пп.

Специальный инвестиционный контракт заключается на срок, равный сроку выхода инвестиционного проекта на проектную операционную прибыль в соответствии с бизнес-планом инвестиционного проекта, увеличенному на 5 лет, но не более 10 лет.

По специальному инвестиционному контракту одна сторона – инвестор в предусмотренный этим контрактом срок своими силами или с привлечением иных лиц обязуется создать либо модернизировать и (или) освоить производство промышленной продукции на территории Российской Федерации, а другая сторона – Российская Федерация или субъект Российской Федерации в течение такого срока обязуется осуществлять меры стимулирования деятельности в сфере промышленности, предусмотренные законодательством Российской Федерации или законодательством субъекта Российской Федерации в момент заключения специального инвестиционного контракта.

В соответствии с вышеуказанным законом Еврейской автономной области от 24.11.2016 № 22-ОЗ субъектам, осуществляющим деятельность в сфере промышленности на территории области, могут предоставляются следующие меры стимулирования:

1) финансирование на условиях государственно-частного партнерства создания (восстановления) объектов промышленного производства или инфраструктуры, предназначенной для обеспечения функционирования таких объектов;

2) государственные гарантии области;

3) субсидии за счет средств областного бюджета, в том числе гранты в форме субсидий, предоставляемые на конкурсной основе.

4) компенсация части процентов ставки по банковским кредитам, полученным субъектами деятельности в сфере промышленности;

5) установление особенностей определения размера арендной платы за пользование государственным имуществом;

6) создание условий для осуществления научно-технической, инновационной деятельности и для подготовки квалифицированных кадров;

7) информационно-консультационная поддержка;

8) содействие в установлении внешнеэкономических связей, необходимых для осуществления деятельности в сфере промышленности в форме капитальных вложений на территории области;

9) налоговые льготы в соответствии с законами области о региональных налогах.

В отношении участников региональных инвестиционных проектов, заключивших специальные инвестиционные контракты, установлены специальные меры стимулирования:

- в соответствии с Федеральным законом от 23.05.2016 № 144-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации» налоговая ставка по налогу, подлежащему зачислению в федеральный бюджет, устанавливается в размере 0 процентов и применяется в течение 10 налоговых периодов с момента получения первой прибыли от реализации товаров, услуг.

В 2020 году специальные инвестиционные контракты не заключались.

**2.3.1.23. Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования)**

На территории области в сфере дорожной деятельности (за исключением проектирования) осуществляют деятельность 8 хозяйствующих субъектов частной формы собственности.

Таким образом, в указанной сфере доля хозяйствующих субъектов частной формы собственности составляет 100,0 процентов.

Административные барьеры выхода на данный рынок со стороны органов исполнительной власти области, формируемых правительством области, отсутствуют ввиду того, что выбор исполнителей работ осуществляется в соответствии с Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=0E87E516D2B2AAE779AC76658C61E2F5AE8AA8D05FB0D97B9F0A530D0039624EC333B5BF7C74F7F8C51C2EA46Ct6F) от 05.04.2013   
№ 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

**2.3.1.24. Рынок архитектурно-строительного проектирования**

На территории области зарегистрирована 1 проектная организация частной формы собственности – ООО «Управление проектных работ».

Учитывая небольшую потребность в услугах проектных организаций и возможность использования при строительстве типовой проектной документации, существующей проектной организации достаточно для удовлетворения потребности области в данных услугах.

В соответствии с [пунктом 1 статьи 24](consultantplus://offline/ref=85D13D5F577E7D2BBB135765BF0768B123FF458BCBA1B16358FFFF76489A0B5A76491B510FB0B4298221B903153F9D1297152376FE16D5DAHEE) Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), в связи с чем участие в конкурсе могут принять организации из других регионов Российской Федерации.

**2.3.1.25. Рынок кадастровых и землеустроительных работ**

В 2020 году на территории области на рынке кадастровых и землеустроительных работ осуществляли деятельность   
5 организаций: два индивидуальных предпринимателя и три юридических лица (ООО «Гелиос», ОАО «Бирземпроект», ОГБУ «Облкадастр»).

По итогам 2020 года доля хозяйствующих субъектов частной формы собственности в данной сфере составила 80,0 %.

На официальном портале органов исполнительной власти области создан раздел «Государственная кадастровая оценка», в котором размещается актуальная информация о принятых нормативных правовых актах (<https://eao.ru/isp-vlast/departament-po-upravleniyu-gosudarstvennym-imushchestvom-evreyskoy-avtonomnoy-oblasti/gosudarstvennaya-kadastrovaya-otsenka/>).

Административные барьеры для выхода на указанный рынок со стороны органов исполнительной власти, формируемых правительством области, отсутствуют.

**2.3.1.26. Рынок вылова водных биоресурсов**

В настоящее время на территории области на рынке вылова водных биологических ресурсов осуществляют деятельность 7 хозяйствующих субъектов частной формы собственности: ООО «Экоформа»,   
ООО «Амурский рыбоводный завод», ООО «Восток-Персонал Плюс»,   
ООО «Дальневосточный рыбный дом», ООО ОППКФ «Ирбис»,   
ООО «Северо-Восточная рыбопромысловая компания»,   
ООО «СГ-РЫБПРОМ»

С данными хозяйствующими субъектами заключены 147 договоров о закреплении доли квоты добычи (вылова) водных биологических ресурсов во внутренних водных объектах области на период с 01.01.2019 до 31.12.2033.

Размер закрепленной доли квоты добычи (вылова) водных биологических ресурсов во внутренних водных объектах области составляет 12,5 процента по каждому договору.

Квоты добычи (вылова) частиковых видов рыб для осуществления промышленного рыболовства на территории области на 2020 год распределены в соответствии с [приказом](consultantplus://offline/ref=4BD6449CFEEE266636BB61E4FB8C4B045C3E49323105AE843879F2059A61175566DFDF20149B99E7B2525CE42159B71Fp60DE) управления по охране и использованию объектов животного мира правительства области от 24.12.2019 № 162 «О распределении объема части общего допустимого улова водных биологических ресурсов, утвержденного применительно к квоте добычи (вылова) водных биологических ресурсов (за исключением анадромных и катадромных видов рыб) во внутренних водных объектах Еврейской автономной области, между юридическими лицами, с которыми заключены договоры о закреплении доли квоты добычи (вылова) водных биологических ресурсов, осуществляющими промышленное рыболовство во внутренних водных объектах Еврейской автономной области (за исключением анадромных и катадромных видов рыб), на 2020 год» между юридическими лицами, с которыми в соответствии с действующим федеральным законодательством заключены договоры о закреплении долей квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов.

Объем квот добычи для каждого юридического лица на 2020 год составил 20,67 тонны, что на 1,7 % выше уровня 2019 года.

В связи с тем, что в настоящее время на территории области на рынке вылова водных биологических ресурсов осуществляют деятельность 7 хозяйствующих субъектов частной формы собственности, а хозяйствующие субъекты, доля участия области или муниципальных образований области в которых составляет 50 % и более в области отсутствуют, планируемое значение ключевого показателя развития конкуренции, установленного в Плане мероприятий («дорожной карте») по содействию развитию конкуренции в Еврейской автономной области на 2019 – 2022 годы на соответствующем товарном рынке на 2020 год достигнуто и составляет   
100 %.

**2.3.1.27. Рынок переработки водных биоресурсов**

В Еврейской автономной области по состоянию на 01.01.2021 года зарегистрировано 34 организации и 13 индивидуальных предпринимателя с видом экономической деятельности переработка и консервирование рыбо – морепродуктов. Фактически же переработкой рыбы занимается одно предприятие ООО «Рыбная компания» (г. Биробиджан). Доля хозяйствующих субъектов частной формы собственности составляет 100 %.

Численность работающих на предприятии 36 человек.

Ежедневно предприятием перерабатывается более 1,0 тонн рыбной продукции.

За 2020 год в области произведено 371 тонна (оценка) рыбной продукции, что на 3,0 % выше уровня прошлого года.

Для производства продукции используются следующие виды биоресурсов: селедка, кета, терпуг, форель, нерка, килька, палтус, камбала, навага, семга, скумбрия. Продукция конкурентоспособная, представлена широким ассортиментом, в том числе: мороженная, соленая, копченая, сушеная, вяленая, пресервы, полуфабрикаты и кулинария из рыбы, икра.

Рыбная продукция реализуется как в области, так и за ее пределами, в том числе в Хабаровском крае и в Амурской области.

Сырье для производства продукции закупается в Хабаровском и Приморском краях, в Сахалинской области.

Административные барьеры на рынке переработки водных биоресурсов со стороны органов исполнительной власти области отсутствуют.

**2.3.1.28. Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения.**

Полезные ископаемые на территории области многочисленны и разнообразны. Из общераспространенных полезных ископаемых в области расположены месторождения песчано-гравийных материалов, строительного песка, строительного камня, глины и других видов полезных ископаемых.

По состоянию на 01.01.2021 на территории Еврейской автономной области 75 недропользователям выдано 162 лицензии на геологическое изучение, разведку и добычу общераспространенных полезных ископаемых и подземных вод на участках недр местного значения, что позволяет сделать вывод о развитости рынка добычи общераспространенных полезных ископаемых на территории области с точки зрения развития конкуренции.

Балансовые запасы общераспространенных полезных ископаемых на территории области на 01 января 2020 года составили 250 110,0 тыс. куб. м., в том числе: строительный камень – 103 489,0 тыс. куб. м., песчано-гравийная смесь – 43 648,0 тыс. куб. м., песок – 55 737,0 тыс. куб. м., глины – 37 722,0 тыс. куб. м., торф – 9 514,0 тыс. куб. м.

По результатам проведенной в 2020 году управлением природных ресурсов правительства Еврейской автономной области государственной экспертизы запасов полезных ископаемых отмечен прирост запасов в объеме 2,657 млн. куб. м.

При этом за 2020 год в области добыто 2 028,92 тыс. куб. м. общераспространенных полезных ископаемых: строительного   
камня – 509,47 тыс. куб. м., песка – 1 225,94 тыс. куб. м., песчано-гравийных пород – 238,01 тыс. куб. м., глины и суглинков – 52,41 тыс. куб. м.,   
торфа – 3,09 тыс. куб. м.

Данные о приросте запасов и объемах добычи общераспространенных полезных ископаемых характеризуют о превышение предложения над уровнем спроса.

Доля хозяйствующих субъектов частной формы собственности в общем объеме действующих организаций на рынке добычи общераспространенных полезных ископаемых на территории Еврейской автономной области составляет 100%.

На территории области добыча и переработка общераспространенных полезных ископаемых, главным образом, строительного сырья, является инвестиционно-привлекательной отраслью, которая имеет гарантированный рынок сбыта, как на территории области, так и за ее пределами, что связано с реализацией крупных инвестиционных проектов в дорожном, жилищном строительстве, сельском хозяйстве и иных сферах, а также реализацией национальных проектов по Указу Президента № 204.

Необходимо отметить, что рост инвестиционной привлекательности отрасли потребовал изменение существующей системы правового регулирования в данной сфере, что в свою очередь привело к образованию определённых административных барьеров входа на рынок добычи общераспространённых полезных ископаемых на участках недр местного значения.

Неподготовленной оказалась и система информационного обеспечения процессов аукционного отбора потенциальных претендентов на право пользования объектами недр на участках местного значения. Это обусловлено целым рядом причин — сравнительно невысоким уровнем компьютеризации организаций, занимающихся добычей ОПИ, недостатком высококвалифицированных специалистов, а также внесением изменений в нормативные правовые акты, регулирующие порядок предоставления права пользования участками недр местного значения, регламентирующих строгое соответствие недропользователей предписанным требованиям.

В результате, определенная часть потенциальных потребителей информации о порядке предоставления права пользования участками недр местного значения для добычи общераспространенных полезных ископаемых, в том числе по аукциону, остается не охваченной. В связи с чем наблюдается сравнительно невысокий уровень конкуренции среди участников аукционов.

С целью снижения административных барьеров для развития конкурентоспособной среды в сфере добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения управлением природных ресурсов правительства Еврейской автономной области предпринимаются меры, направленные на повыщение уровня информатизации потенциальных недропользователей посредством телекоммуникационной сети «Интернет», проведением разъяснительной работы, консультаций. Кроме того, осуществляется систематический мониторинг правоприменительной практики в сфере недропользования, по итогам которого с привлечением бизнес-сообщества разрабатываются нормативные правовые акты, упрощающие процедуры предоставления прав пользования участками недр местного значения не территории Еврейской автономной области, в рамках действующего законодательства.

**2.3.1.29. Рынок легкой промышленности**

На территории Еврейской автономной области в отрасли легкой промышленности осуществляют деятельность 4 предприятия частной формы собственности.

Одним из старейших предприятий являетсяакционерное общество Биробиджанская промышленно-торговая трикотажная фирма «Виктория».

Предприятие включает в себя два основных производства: по выпуску чулочно-носочных, бельевых и верхних трикотажных изделий. Основными видами деятельности является производство верхнего и бельевого трикотажа, чулочно-носочных изделий для детей и взрослых, а также оптовая и розничная торговля. Фабрика выпускает продукцию с символикой области, именные изделия.

ООО «Тори» и ООО «Стептори» осуществляют свою деятельность на производственных площадях, принадлежащих АО «Виктория».

ООО «Тори» производит трикотажные изделия, ООО «Стептори» производит чулочно-носочные изделия.

ООО «Биробиджанская обувная фабрика «Росток» - единственное действующее предприятие на территории Еврейской автономной области с полным циклом производства по изготовлению кожаной обуви. Фабрика специализируется на выпуске мужской и женской обуви зимнего и летнего ассортимента. На сегодняшний день у фабрики своя рознично-торговая сеть, которая насчитывает 21 магазин в большинстве крупных городов Дальневосточного федерального округа (Хабаровск, Владивосток, Комсомольск-на-Амуре, Уссурийск, Благовещенск, Амурск, Находка, Советская Гавань, Артем). Сырьё для изготовления продукции закупается в г. Москва, г. Санкт-Петербург, г. Новосибирск.

За 2020 год этими предприятиями было произведено:

- обувь кожаная -17 500 ед., что на 35,7 % больше, чем в 2019 году;

- чулочно-носочные изделия - 349,1 тыс. пар, что на 14,0 % меньше, чем в 2019 году;

- трикотажные изделия - 366,0 тыс. штук, что на 23,3 % больше, чем в 2019 году.

**2.3.1.30.** **Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева**

На 01.01.2021 года на территории области осуществляли лесозаготовительную и лесоперерабатывающую деятельность 51 организация с общей численностью работающих 326 человек.

Организациями с наиболее крупными объемами производства лесопромышленной продукции, имеющие иностранные инвестиции являются: ООО «Хуа Синь», ООО «Синь Чунь Лес», ООО «Дальсоюзпром», ООО «Хэй Хуа», ООО «ДальЛес», ООО «СЭН ФЭН», ООО «КРЛ Леспромпарк».

По данным Росстата по виду деятельности «Обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели» за январь-ноябрь 2020 года наблюдалось уменьшение промышленного производства на 14,7 % к соответствующему периоду прошлого года. Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг по данному виду деятельности на 572,1 млн. рублей.

В производстве изделий из дерева, в частности пиломатериала  
в 2020 году – 106,9 тыс. м3 (оценка), что на 15,3% больше, чем в 2019 году.

Постановлением правительства Еврейской автономной области   
от 25.06.2019 № 193-пп утверждена Стратегия развития лесопромышленного комплекса Еврейской автономной области до 2030 года, которая призвана создать не только необходимые условия для модернизации лесной промышленности, формирования нового технологического уклада, но и содействовать реализации целей социально-экономического развития Еврейской автономной области.

В соответствии с постановлением правительства Еврейской автономной области от 11.12.2018 № 448-пп «О некоторых вопросах реализации постановления Правительства Российской Федерации от 23.02.2018 № 190 «О приоритетных инвестиционных проектах в области освоения лесов и об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации, с III квартала 2019 года начата реализация проекта «Создание высокотехнологичного лесопромышленного предприятия в Еврейской автономной области» ООО «ВТК ИНВЕСТ» (далее-Общество).

Действия инвестора по реализации инвестиционного проекта осуществляются в течение жизненного цикла инвестиционного проекта, в период с 3 квартала 2019 г. по 3 квартал 2021 г. Реализация инвестиционного проекта осуществляется поэтапно.

По состоянию на конец 3 квартала 2020 года в реализацию проекта вложено более 200 млн. рублей. Данные средства были направлены на приобретение лесозаготовительной, дорожно-строительной техники, деревообрабатывающего оборудования, проведения проектных работ для начала лесозаготовительной деятельности на арендуемых лесных участках.

При содействии правительства Еврейской автономной области, компанией заключен договор аренды земельного участка в пос. Биракан. Заключен договор с ООО «Биробиджанский завод металлоконструкций» на выполнение подрядных работ.

В настоящее время на промышленно-производственной площадке выполняются проектно-изыскательские и строительно-монтажные работы. Осуществляется присоединение энергетической инфраструктуры.

В связи с началом отопительного сезона и выполнением ООО «ВТК ИНВЕСТ» социальной функции в реализации проекта, компанией организована работа по обеспечению населения поселков Еврейской автономной области дровяной древесиной.

В целях увеличения объемов глубокой переработки древесины ООО «ВТК ИНВЕСТ» принято решение о расширении продуктовой линейки проекта, а именно: создание дополнительных производственных мощностей по выпуску шпона лущеного и топливных брикетов «пини-кей». Данная инициатива получила поддержку со стороны Фонда развития промышленности при Минпромторге России (далее-ФРП). 30 июля 2020 года Экспертным Советом Фонда одобрено выделение займа компании под 1% годовых.

Проект ООО «ВТК ИНВЕСТ» стал первым в Еврейской автономной области проектом, получившим поддержку со стороны ФРП. Получены гарантии от региональной гарантийной организации (НКО Фонд «Инвестиционное агентство Еврейской автономной области») и АО «Корпорация МСП».

С целью оптимизации и улучшения финансово-экономических показателей проекта, включая его бюджетную эффективность, подготовлен и направлен полный пакет документов для расширения ТОСЭР «Амуро-Хинганская» на площадку проекта ООО «ВТК ИНВЕСТ».

В 3 квартале 2020 года сумма инвестиций составила 24,0 млн. рублей. Создано 12 рабочих мест. Налоговые отчисления во все уровни бюджетов составили 1 841,57 тыс. рублей, в том числе в региональный бюджет   
782,22 тыс. рублей.

**2.3.1.31. Рынок производства кирпича**

Деятельность по производству строительного кирпича осуществляют ООО «Брик», ООО «Биробиджанский кирпичный завод». Доля хозяйствующих субъектов частной формы собственности составляет 100 %.

В связи с запретом на въезд иностранной рабочей силы на территорию Еврейской автономной области в 2020 году и по настоящее время, деятельность предприятий по производству кирпича приостановлена.

Административные барьеры на рынке производства кирпича со стороны органов исполнительной власти области отсутствуют.

**2.3.1.32. Рынок производства бетона**

Деятельность по производству товарного бетона на территории области осуществляет ООО «Синтез». Доля хозяйствующих субъектов частной формы собственности составляет 100 %.

За 2020 год этим предприятием произведено товарного   
бетона 3 939 м3, что на 4,9 % меньше, чем в 2019 году.

Административные барьеры на рынке производства бетона со стороны органов исполнительной власти области отсутствуют.

**2.3.1.33. Сфера наружной рекламы**

Одним из наиболее распространенных и эффективных видов рекламы является наружная реклама. Она занимает достойное место в ряде маркетинговых мероприятий, которые направлены на то, чтобы сделать товар или услугу более узнаваемыми и востребованными.

На территории области на сегодняшний день осуществляют деятельность в сфере наружной рекламы 26 хозяйствующих субъекта   
(в 2019 году – 22 хозяйствующих субъекта), что в полной мере обеспечивает потребность области в данном виде услуг. В городе Биробиджане действуют 25 организаций, 1 организация – в Облученском районе.

Отсутствие представителей бизнеса в Смидовичском, Ленинском, Биробиджанском и Октябрьском районах связано с малым потребительским спросом у населения в данной услуге.

Государственные и муниципальные предприятия, предоставляющие услуги по наружной рекламе, на территории области отсутствуют.

Доля частных организаций в сфере наружной рекламы составляет   
100 процентов.

Административные барьеры входа на рынок сферы наружной рекламы не выявлены.

В целях информативности бизнеса и обеспечения доступности на данный рынок на официальном сайте органов местного самоуправления размещается:

- перечень всех нормативных правовых актов и местных локальных актов, регулирующих сферы наружной рекламы;

- схемы размещения рекламных конструкций.

Органами местного самоуправления муниципальных образований области приняты административные регламенты, устанавливающие порядок и сроки выдачи разрешений на установку и эксплуатацию рекламных конструкций.

**2.3.2. Результаты мониторинга наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности**

Мониторинг наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности области был проведен федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема», на основании соответствующего договора, заключенного с НКО – Фонд «Инвестиционное агентство Еврейской автономной области».

В анкетировании приняло участие 450 предпринимателей области, что составляет 12,0 процента от общего количества субъектов предпринимательской деятельности на территории области. В выборочную совокупность включены представители различных субъектов предпринимательской деятельности и различных отраслей бизнеса.

Соотношение доли представителей в выборке в целом (в пределах 4% погрешности) соответствует генеральной совокупности.

По состоянию на 01.01.2021 на территории области осуществляло деятельность 3 746 субъектов предпринимательской деятельности, что   
на 11,0 % ниже уровня 2019 года. В разрезе сегментов бизнеса: количество микропредприятий по итогам 2020 года снизилось на 6,8 % по отношению к уровню 2019 года и составило 3 579 единиц, малых – снизилось на 9,1 % и составило 160 единиц, средних – составило 7 единиц, что соответствует уровню 2019 года.

Оценивая отраслевую принадлежность бизнеса респондентов, были получены следующие данные.

Таблица 3

Отраслевая принадлежность предпринимателей области

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид деятельности | Количество | |
| Абсолютные | % |
| Оптовая и розничная торговля | 160 | 35,56 |
| Предоставление услуг | 80 | 17,78 |
| Сельское хозяйство | 50 | 11,11 |
| Пищевая промышленность | 30 | 6,67 |
| Транспорт | 22 | 4,89 |
| Гостиницы и рестораны | 21 | 4,67 |
| Образование | 19 | 4,22 |
| Ремонт автотранспорта | 15 | 3,33 |
| Строительство | 14 | 3,11 |
| Здравоохранение | 10 | 2,22 |
| Иное | 9 | 2,00 |
| Добыча полезных ископаемых | 7 | 1,56 |
| Связь и телекоммуникации | 6 | 1,33 |
| Операции с недвижимым имуществом | 3 | 0,67 |
| Финансовая деятельность | 3 | 0,67 |
| Лесное хозяйство | 1 | 0,22 |

В опросе приняли участие представители всех отраслей деятельности. Как видно из представленной таблицы, значительная часть опрошенных работает в сфере оптовой и розничной торговли – 35,56 %. Второй по значимости категорией опрошенных является предоставление услуг населению – 17,78 %.

По муниципальным образованиям респонденты распределены следующим образом. Максимальное количество в выборке предпринимателей, зарегистрированных г. Биробиджане (57,11 %), примерно в равных долях приставлены Облученский и Смидовичский районы (10,67 % и 11,33 % соответственно). Наименьшее количество предпринимателей представляют Октябрьский, Ленинский и Биробиджанский районы. В группе «Иное» названы три отрасли, не отнесенные респондентами к ранее перечисленным: Рекламное дело, Производство гибкой полимерной упаковки, Производство прочих готовых металлических изделий. В остальных случаях респонденты, выбирая этот вариант ответа, не уточняли его.

Распределение в муниципальных объединениях предпринимателей по отраслям деятельности представлено на рисунке 1 (см. линейчатую диаграмму). В силу неравномерного распределения отдельных отраслей на территории области, не все отрасли представлены в районных выборках. Общая тенденция по соотношению отраслей при этом сохраняется.

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Муниципальные образования:**  1. г. Биробиджан  2. Биробиджанский район  3. Смидовичский район  4. Ленинский район  5. Октябрьский район  6. Облученский район |

|  |  |
| --- | --- |
| 1. Сельское хозяйство  2. Лесное хозяйство  3. Добыча полезных ископаемых  4. Пищевая промышленность  5. Строительство  6. Оптовая и розничная торговля  7. Ремонт автотранспортных средств, мотоциклов  8. Гостиницы и рестораны | 9. Транспорт  10. Предоставление услуг  11. Связь и телекоммуникации  12. Финансовая деятельность  13. Операции с недвижимым имуществом  14. Образование  15. Здравоохранение  16. Иное (укажите) |

Рисунок 1 – Распределение выборочной совокупности по отраслевой принадлежности компаний (% к общей численности выборочной совокупности)

Распределение респондентов по группам субъектов предпринимательской деятельности представлено на рисунке 2. В соответствии со структурой генеральной совокупности абсолютное большинство в выборке принадлежит микро предприятиям (82,00 %). Значительно меньшая, но вторая по численности группа малых предприятий (15,33 %) и менее всего представлены в выборке средние предприятия (2,67%). Распределение субъектов предпринимательской деятельности по отраслевой принадлежности компаний неравномерное. Реже других по отраслям представлены средние предприятия. Практически во всех отраслевых выборках представлены микро предприятия, имея в них максимальную долю.

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Группы субъектов предпринимательской деятельности:**  1. Микро  *(до 15 человек, доход до 120 млн. руб.)*  2. Малый  *(до 100 человек, доход до 800 млн. руб.)*  3. Средний  *(до 250 чел, доход 2000 млн. руб.)* |

|  |  |
| --- | --- |
| 1. Сельское хозяйство  2. Лесное хозяйство  3. Добыча полезных ископаемых  4. Пищевая промышленность  5. Строительство  6. Оптовая и розничная торговля  7. Ремонт автотранспортных средств, мотоциклов  8. Гостиницы и рестораны | 9. Транспорт  10. Предоставление услуг  11. Связь и телекоммуникации  12. Финансовая деятельность  13. Операции с недвижимым имуществом  14. Образование  15. Здравоохранение  16. Иное (укажите) |

Рисунок 2 – Распределение респондентов по группам субъектов предпринимательской деятельности

Юридический статус компании определялся по двум позициям – Юридическое лицо (ЮЛ) или Индивидуальный предприниматель (ИП). В ответах респонденты преимущественно указывали ИП (86,00 %). Доля ЮЛ в общей выборке составляет 14,0 %. В выборках по отраслевой принадлежности компаний (см. линейчатую диаграмму, рисунок 3) доля ЮЛ находится в диапазоне от 6 % до 50%, за исключением групп 2 (100 %) и 12 (0 %).

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

Рисунок 3 – Юридический статус компании

По периоду осуществления предпринимательской деятельности группа респондентов делится по следующим временным периодам:

* до 1 года,
* от 1 года до 3 лет,
* от 3 до 5 лет,
* свыше 5 лет.

Распределены в выборочной совокупности респонденты следующим образом (рисунок 4): максимально представлены предприниматели с периодом деятельности более 5 лет (47,33 %) – чуть менее половины. Примерно в равных долях представлены предприниматели со «стажем работы» от 1 года до 3 лет и от 3 до 5 лет (22,67 % и 20,44 % соответственно). Менее других представлены в выборке те, кто занимается предпринимательской деятельностью менее 1 года (почти 10 %).

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

Рисунок 4 – Распределение респондентов по периоду осуществления предпринимательской деятельности, в том числе с учетом отраслевой принадлежности

В целом выборочная совокупность отражает генеральную по основным показателям, имеющим непосредственное отношение к целям исследования. Вместе с тем следует обратить внимание на малочисленность в выборке отдельных отраслей предпринимательской деятельности, таких как Лесное хозяйство (2), Добыча полезных ископаемых (3), Связь и телекоммуникации (11), Финансовая деятельность (12), Операции с недвижимым имуществом (13), Здравоохранение (15), Иное (16). Их доля ниже статистической погрешности, что не позволяет брать во внимание долю этих ответов при анализе отраслевых различий.

В ходе анкетирования предприниматели оценивали ряд параметров, характеризующих конкурентную среду в области.

В первую очередь оценивалось состояние конкурентной среды и его изменение во времени.

Изменение состояния конкурентной среды предприниматели в большинстве случаев оценивают как неизменившееся (42,22 %) и четверть опрошенных затруднились с ответом. Ответы, указывающие на улучшение или ухудшение ситуации даны примерно в равных пропорциях с некоторым перевесом последних, а именно: 13,78 % и 19,11 % соответственно. Вместе с тем при проведении аналогичного опроса в 2019 году доля опрошенных респондентов, считающих что состояние конкурентной среды в области улучшилось составляла 2,2 %, а об ухудшении говорили 66,2 % предпринимателей.

Таблица 4

Изменение состояния конкурентной среды в области

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Состояние конкурентной среды | Доля опрошенных респондентов | |
| Абсолютные | % |
| Улучшилось | 62 | 13,78 |
| Ухудшилось | 86 | 19,11 |
| Не изменилось | 190 | 42,22 |
| Затрудняюсь ответить | 112 | 24,89 |

Основным показателем состояния конкурентной среды является количество конкурентов в сфере бизнеса, предлагающих аналогичную продукцию (товар, работу, услугу) или ее заменители (рисунок 5).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | | |
| 1. Сельское хозяйство  2. Лесное хозяйство  3. Добыча полезных ископаемых  4. Пищевая промышленность  5. Строительство  6. Оптовая и розничная торговля  7. Ремонт автотранспортных средств, мотоциклов  8. Гостиницы и рестораны | | 9. Транспорт  10. Предоставление услуг  11. Связь и телекоммуникации  12. Финансовая деятельность  13. Операции с недвижимым имуществом  14. Образование  15. Здравоохранение  16. Иное (укажите) |

Рисунок 5 – Количество конкурентов в сфере бизнеса, предлагающих аналогичную продукцию (товар, работу, услугу) или ее заменители

Оценивая конкурентную среду для своего предприятия, респонденты, чаще других, выбирали ответ «Большое число конкурентов» (более трети опрошенных). Явное преобладание этого ответа по отраслям хозяйственной деятельности наблюдается по отраслям Лесное хозяйство, Образование, Здравоохранение. Еще по 8 позициям доля таких ответов составляет около  
 30 %. Следует отметить, что отраслевые отличия на рисунках представлены на линейчатых диаграммах и отражают долю ответов по каждой отрасли отдельно (без учета ее представленности в выборочной совокупности). Так, например, 100% по отрасли Лесное хозяйство составляют лишь 0,22 % по выборочной совокупности.

В равных позициях по общей выборке представлены ответы «От 1 до 3 конкурентов» (22,22 %) и «4 и более конкурентов» (23,33 %). По отраслям преобладание таких ответов наблюдается по позициям «Связь и телекоммуникации» и «Финансовая деятельность». Чуть более 10 % респондентов указали на полное отсутствие конкурентов. Такие ответы не встречаются по позициям «Финансовая деятельность», «Операции с недвижимым имуществом», «Лесное хозяйство», «Добыча полезных ископаемых», «Пищевая промышленность», «Строительство». В остальных отраслях респонденты указывали на отсутствие конкурентов в пределах от 5 до 20 % случаев. Не все респонденты смогли дать утвердительный ответ о количестве своих конкурентов на рынке. Это было связано с коротким периодом присутствия на рынке, с узким рынком товарного присутствия (не выходит за пределы населенного пункта).

Таблица 5

Изменения числа конкурентов в сфере бизнеса, представленной респондентом

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Количество конкурентов | Доля опрошенных респондентов | |
| Абсолютные | % |
| Увеличилось на 1-3 конкурента | 67 | 14,89 |
| Увеличилось более чем на 3 конкурента | 50 | 11,11 |
| Сократилось на 1-3 конкурента | 37 | 8,22 |
| Сократилось более чем на 3 конкурента | 13 | 2,89 |
| Не изменилось | 176 | 39,11 |
| Затрудняюсь ответить | 107 | 23,78 |

В целом можно говорить о невысокой конкуренции на рынках ЕАО и неравномерности этой среды по отраслям.

Изменение состояния конкурентной среды в целом предприниматели оценивают в большинстве случаев как неизменившееся, большая доля и неопределенных ответов. Ответы, указывающие на улучшение или ухудшение ситуации, даны примерно в равных пропорциях, с некоторым перевесом последних. При этом в отраслевом разрезе в большей части случаев преобладает мнение об ухудшении ситуации (9 из 16 отраслей).

В результате обработки данных было установлено, что в большинстве случаев респонденты рассматривают конкуренцию на рынке как умеренную (44,8 %). Это подтверждается результатами, указанными выше о среднем уровне конкуренции на рынках ЕАО. В равной степени предприниматели указали на слабую и высокую конкуренцию. Менее всего при опросе были названы очень высокая конкуренция и полно ее отсутствие. Такая картина соответствует нормальному распределению показателя. По отраслям деятельности самые высокие показатели по уровням конкуренции распределились следующим образом:

1. Конкуренция отсутствует – Финансовая деятельность (33 %);
2. Слабая конкуренция – Операции с недвижимым имуществом (67 %);
3. Умеренная конкуренция – снова Финансовая деятельность (67 %);
4. Высокая конкуренция – Лесное хозяйство (100 %);
5. Очень высокая конкуренция – Связь и телекоммуникации (33 %).

Следует отметить, что это указывает на распределение ответов внутри отраслевой группы и не связано с выборкой в целом, при этом все перечисленные выше отраслевые группы имеют малую численность в выборке, следовательно, результат по таким отраслям имеет низкую статистическую значимость.

Для выявления основных проблем, препятствующих нормальному становлению и развитию бизнеса, были собраны ответы на ряд вопросов, касающихся наличия административных барьеров и проблем, с которыми сталкиваются предприниматели.

Одним из первых показателей, взятых для оценки в рамках данной задачи – оценка предпринимателями динамики уровня административных барьеров.

Мнения респондентов по данному вопросу распределились следующим образом.

Таблица 6

Оценка изменения уровня административных барьеров

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень административных барьеров | Доля опрошенных респондентов | |
| Абсолютные | % |
| Административные барьеры были полностью устранены | 37 | 8,22 |
| Бизнесу стало проще преодолевать барьеры, чем раньше | 56 | 12,44 |
| Уровень и количество барьеров не изменилось | 176 | 39,11 |
| Бизнесу стало сложнее преодолевать барьеры, чем раньше | 82 | 18,22 |
| Административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились | 16 | 3,56 |
| Административные барьеры отсутствуют, как и ранее | 83 | 18,44 |

Ответы на вопрос об уровне административных барьеров на рынке в соответствии с частотой упоминания (рисунок 6) распределись следующим образом:

1. уровень и количество административных барьеров не изменились (39,11 %);
2. административные барьеры отсутствуют, как и ранее (18,44 %);
3. бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры (18,22 %);
4. бизнесу стало проще преодолевать барьеры, чем раньше (12,44 %);
5. административные барьеры были полностью устранены (8,22 %);
6. административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились (3,56 %).

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

1. Административные барьеры были полностью устранены

2. Бизнесу стало проще преодолевать барьеры, чем раньше

3. Уровень и количество административных барьеров не изменились

4. Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры

5. Административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились

6. Административные барьеры отсутствуют, как и ранее

Рисунок 6 – Изменение уровня административных барьеров

В совокупности более половины опрошенных (57,55 %) утверждают, что ситуация не изменилась. На усложнение ситуации по административным барьерам указывают 21,78 % респондентов в выборочной совокупности. Облегчение ситуации отмечают 20,66 %. В целом по рынку ситуация может рассматриваться как стабильная (существенно не изменившаяся). На ухудшение ситуации чаще других указывают по отраслям «Финансовая деятельность» и «Ремонт автотранспортных средств, мотоциклов»; на улучшение – по отраслям «Добыча полезных ископаемых», «Транспорт», «Операции с недвижимым имуществом». Все они имеют минимальную представленность в выборке (менее 4 %).

Возможность легкого (беспроблемного) доступа на товарный рынок ЕАО предприниматели оценивают, как имеющуюся, но при этом указывают на нее практически в равных долях с маловероятной (рисунок 7). Распределение ответов по отраслевой принадлежности существенных различий не обнаруживает. В целом можно рассматривать выход на рынок как потенциально возможный, но имеющий достаточно много проблем.

Рисунок 7 – Наличие возможности легкого (беспроблемного) доступа на товарный рынок ЕАО

При исследовании совокупность проблем и административных барьеров была разделена на «барьеры при входе на рынок», «барьеры при допуске товара на рынок» и «проблемы при осуществлении текущей деятельности».

По первому блоку – «барьеры при входе на рынок», наиболее сложной проблемой была указана «получение согласований и разрешений» – 19,3%.

Самой незначительной при организации бизнеса респонденты указали проблему при подключении к сети теплоснабжения – 12,2 % (острая проблема) и 51,8 % (проблемы нет).

Таблица 7

Оценка сложности преодоления административных барьеров при входе на рынок (%)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование административных барьеров | Проблема острая | Проблема не острая | Проблемы нет |
| Юридическая регистрация нового бизнеса | 14,2 | 34,2 | 51,5 |
| Получение согласований, разрешений | 19,3 | 39,7 | 40,8 |
| Получение проектной документации | 17,3 | 37,3 | 45,3 |
| Перевод жилых помещений в нежилые | 14,2 | 34,2 | 51,5 |
| При подключении к сетям электроснабжения | 14,2 | 33,7 | 52,0 |
| При подключении к сети теплоснабжения | 12,2 | 36,0 | 51,8 |
| При водоснабжении и водопользовании | 13,1 | 35,1 | 51,8 |

Вместе с тем, в отдельных случаях респонденты называли проблемы, вероятно, полагаясь на свой бытовой опыт или дополнительную информацию. Это привело к указанию причин, не связанных напрямую с названной респондентом при ответе отраслью предпринимательской деятельности. В отдельных случаях такое влияние оказывала смена отрасли предпринимательской деятельности в анализируемый период или одновременное присутствие предпринимателя в разных отраслях (семейный бизнес, работа на условиях партнерской деятельности и т.д.).

По второму блоку – «барьеры при допуске товара на рынок» ситуация с оценкой проблем аналогичная.

Таблица 8

Оценка сложности преодоления административных барьеров при допуске товаров (работ, услуг) на рынок (%)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование административных барьеров | Проблема острая | Проблема не острая | Проблемы нет |
| Сертификация и маркирование | 17,3 | 35,1 | 47,6 |
| Сложность (затянутость) процедуры лицензирования | 17,1 | 34,0 | 48,9 |

Как видно из представленных данных, большинство опрошенных считают, что по этим позициям особых проблем нет либо данные проблемы не считают острыми.

По третьему блоку – «проблемы при осуществлении текущей деятельности» большая часть административных барьеров, как барьер в равной мере оценивается респондентами как проблема острая и не острая (Таблица 9).

Таблица 9

Оценка проблем, препятствующих осуществлению текущей деятельности (%)

| Наименование административных барьеров | Проблема острая | Проблема не острая | Проблемы нет |
| --- | --- | --- | --- |
| Нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность | 39,7 | 39,7 | 20,4 |
| Слабая поддержка со стороны госструктур | 44,2 | 34,0 | 21,8 |
| Правовая и социальная незащищенность предпринимателей, неустойчивость статуса частной собственности | 39,3 | 33,1 | 27,6 |
| Сложность с кредитованием бизнеса | 37,8 | 36,2 | 26,0 |
| Соблюдение форм обязательной отчетности | 28,9 | 40,7 | 30,4 |
| Несовершенство налогового законодательства | 39,3 | 38,2 | 22,4 |
| Таможенное администрирование (высокий уровень таможенных пошлин) | 33,1 | 31,6 | 35,3 |
| Проблемы с материально-технической оснащенностью (нехватка, высокая стоимость оборудования) | 34,7 | 34,4 | 30,9 |
| Сложность с размещением бизнеса (аренды помещений) | 25,6 | 37,8 | 36,7 |
| Проблема квалифицированных кадров | 32,0 | 33,1 | 34,9 |
| Сложности с обучением, подготовкой, переподготовкой кадров | 20,4 | 37,8 | 41,8 |
| Проблема рынков сбыта произведенных товаров и услуг | 19,6 | 37,6 | 42,9 |
| Сложности с установлением связей, контактов с поставщиками | 15,6 | 40,4 | 44,0 |
| Низкая платежеспособность населения | 32,4 | 40,2 | 27,3 |
| Высокая конкуренция в конкретном секторе бизнеса | 27,8 | 41,3 | 30,9 |
| Низкая эффективность мероприятий поддержки малого и среднего бизнеса | 32,4 | 40,2 | 27,3 |
| Проверки со стороны контрольно-надзорных органов | 18,9 | 36,4 | 44,7 |
| Давление криминальных структур (преступность) | 8,4 | 22,2 | 69,3 |
| Наличие информации о состоянии рынков области | 11,6 | 30,0 | 58,4 |
| Взаимоотношение с другими фирмами-конкурентами | 10,0 | 36,2 | 53,8 |
| Доступность государственных и муниципальных услуг | 10,9 | 40,0 | 49,1 |
| Взаимодействие бизнеса с органами власти | 12,2 | 40,2 | 47,6 |
| Качество государственных и муниципальных услуг, предоставляемых в электронной форме | 16,7 | 39,1 | 44,2 |
| Сложность доступа к системе госзакупок | 13,3 | 31,8 | 54,9 |
| Ограничение/ сложность доступа к закупкам компаний с госучастием и субъектов естественных монополий | 16,0 | 28,4 | 55,6 |
| Ограничение органами власти инициатив по организации совместной деятельности малых предприятий | 12,4 | 29,8 | 57,8 |
| Доступность получения земельных участков | 14,9 | 34,9 | 50,2 |
| Возможность получения информационной поддержки (консультационных и образовательных услуг) | 10,9 | 34,4 | 54,7 |
| Качество телекоммуникационных услуг | 11,6 | 33,6 | 54,9 |
| Несовершенство судебной системы, низкое качество деятельности региональных судов | 16,0 | 34,0 | 50,0 |
| Силовое давление со стороны правоохранительных органов (угрозы, вымогательства и т.д.) | 8,9 | 24,2 | 66,9 |
| Получение разрешения на строительство | 12,9 | 31,8 | 55,3 |
| Регистрация права собственности на недвижимость и земельные участки | 13,3 | 33,3 | 53,3 |
| Высокие тарифы на железнодорожные перевозки грузов, эл. энергию и т.д. | 42,0 | 28,4 | 29,6 |
| Иные действия/ давление со стороны органов власти, препятствующие ведению бизнеса на рынке или входу на рынок новых участников | 8,7 | 21,8 | 69,6 |

Самыми незначительными проблемами (наименьшее количество ответов респондентов) являются:

- давление криминальных структур (преступность) – 8,4 %;

- силовое давление со стороны правоохранительных органов – 8,9 %;

- иные действия/ давление со стороны органов власти, препятствующие ведению бизнеса на рынке или входу на рынок новых участников – 8,7 %.

В целях уточнения проблем, связанных с организаций и ведением бизнеса, респонденты отвечали на вопросы о проблемах, с которыми им, вероятно, чаще приходится сталкиваться в своей предпринимательской деятельности. Оценивались проблемы по степени остроты. Среди наиболее острых респондентами были названы проблемы, связанные с получением согласований и разрешений, оформлением проектной документации, сертификацией, маркированием и лицензированием.

При характеристике конкурентных условий ведения бизнеса на рынке респонденты опирались на предложенную шкалу уровней конкуренции:

1. Для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг и т.д.) – нет конкуренции

2. Для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности – слабая конкуренция

3. Для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности – умеренная конкуренция

4. Для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности, а также время от времени (раз в 2-3 года) применять новые способы ее повышения, не используемые компанией ранее, – высокая конкуренция

5. Для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса необходимо постоянно (раз в год и чаще) применять новые способы повышения конкурентоспособности, не используемые компанией ранее, – очень высокая конкуренция

Таким образом, предприниматели многих отраслевых групп не сталкиваются с серьезными барьерами в своей деятельности или, по крайней мере, не обнаруживают их при опросе. Высокие показатели, указывающие на острые проблемы в малых в процентном соотношении отраслевых группах, являются иллюстрацией частных случаев, но не отражают ситуацию в целом. При разработке мер реагирования необходимо в большей степени ориентироваться на максимально представленные группы по отраслям Оптовая и розничная торговля, Предоставление услуг и Сельское хозяйство.

Стоит отметить, что содержание опроса нередко становилось причиной отказа респондентов от участия в нем, что косвенно указывает на нежелание демонстрировать негативную оценку ситуации на рынке и прямо указывать на существующие проблемы. Даже при условии конфиденциальности, иногда респонденты высказывали сомнения в собственной защищенности по итогам опроса.

Оценка успешности бизнеса (по итогам 2019 года) велась предпринимателями по пятибалльной шкале, представленной на рисунке 3.1, в том числе в цветовом решении. Респондент мог осуществлять единичный выбор варианта ответа. По совокупности оценок «Очень успешно» и «Скорее успешно» общая доля по выборке составляет чуть более 40 %. «Скорее неуспешным» и «Крайне неуспешным» считают свой бизнес в 2019 году чуть менее 30 %. Третья часть опрошенных переживала в прошедшем году различные периоды и не считает свой бизнес стабильным.

В разрезе отраслевой принадлежности (см. линейчатую диаграмму 8) по успешности заметны значимые различия: 7 из 16 групп дают положительный показатель («Очень успешно» и «Скорее успешен») ниже среднего по выборке. Диапазон таких оценок по выборке от 0 % до 100 %. Это говорит о неоднородности выборки по анализируемому признаку и существенных отраслевых отличиях успешности бизнеса.

Но при этом не стоит забывать, что отраслевые группы представлены в выборке неравномерно и результаты по малочисленным группам не могут рассматриваться как общая тенденция, они отражают лишь внутриотраслевую картину и скорее свидетельствуют о частных случаях. Отраслевые группы, представленные наиболее полно в выборке, показывают сопоставимую с общей тенденцией картину (Сельское хозяйство (1), Пищевая промышленность (4), Оптовая и розничная торговля (6), Предоставление услуг(10).

1. Очень успешно 4. Скорее неуспешно

2. Скорее успешно 5. Крайне неуспешно

3. Успешно, и неуспешно

Рисунок 8 – Оценка успешности бизнеса

Оценивая общие условия ведения предпринимательской деятельности в Еврейской автономной области (рисунок 9) большинство опрошенных определяют их как удовлетворительные (44,6 %). Хорошие и Неудовлетворительные оценки занимают вторую позицию (19,7 и 23,1 % соответственно). Крайние отрицательны и положительные оценки занимают третью позицию. В целом можно говорить о стремящемся к нормальному распределении с незначительным отклонением в отрицательную сторону.

В разрезе отраслевой принадлежности (см. линейчатую диаграмму) по качеству условий заметны значимые различия: 5 из 16 групп дают положительный показатель («Очень хорошие» и «Хорошие») ниже среднего по выборке, то есть оценивают хуже, чем в целом по выборке. Диапазон таких оценок по отраслевым группам от 11 % до 100 %. Это говорит о неоднородности выборки по анализируемому признаку и имеющихся отраслевых отличиях условий ведения бизнеса, но различия несколько меньше, чем по критерию успешности бизнеса. Как и прежде кардинальные отличия с общей картиной дают малочисленные отраслевые группы.

1. Очень хорошие 4. Неудовлетворительно

2. Хорошие 5. Очень плохие

3. Удовлетворительные

Рисунок 9 – Общие условия ведения предпринимательской деятельности в Еврейской автономной области

Об успешности развития бизнеса и имеющихся потенциальных возможностях говорит определяемая предпринимателем доля, которую он инвестируете в развитие бизнеса. Респондентам на выбор были предложены три варианта ответа:

1. менее 5%;

2. от 5 до 15%;

3. работаю с убытком.

Из ответов респондентов следует, что 14,4 % из них работают с убытком (рисунок 10). Убыточные компании названы во всех отраслевых группах (кроме одной). 43,5 % предпринимателей готовы инвестировать в развитие бизнеса менее 5 % от выручки. 42 % опрошенных готовы инвестировать   
от 5 до 15 %. В целом по выборочной совокупности доли практически равны. Но по отраслевым группам заметны различия по долям таких ответов. Диапазон ответов «Менее 5 %» – от 0 % до 60 %, по оценке «от 5 % до 15 %» – от 33 % до 100%. Разброс идентичен по обеим оценкам (в пределах 60 %) и значительно меньше, чем по предыдущим критериям (успешность, условия ведения бизнеса). По данному критерию выборка выглядит более однородной, хотя по-прежнему отраслевые отличия связаны, прежде всего, с малочисленными группами.

Рисунок 10 – Доля инвестиций в развитие бизнеса

Объем общей административной нагрузки на бизнес (налоги и иные обязательные платежи государству; затраты на подключение к коммунальным, а также ограниченным ресурсам; на содержание избыточного непроизводительного оборудования, помещений и персонала; на составление налоговой, кадровой и технической отчетности; на получение разрешений/согласований; на проведение проверок) определялся предпринимателями по 5-размерной шкале, представленной на рисунке 11.

Наименьшее количество респондентов (14,6 %) ответило, что такая нагрузка составляет мене 3 % от выручки; объем общей административной нагрузки на бизнес от 3 до 5 % составляет у 20,8 % предпринимателей. Примерно пятая часть респондентов попадает в следующие оценочные позиции – от 5 до 10%; от 10 до 20%. Самая многочисленная группа оценивает объем общей административной нагрузки на бизнес более 20% – это четверть опрошенных (24,6 %). Максимальная нагрузка на бизнес определяется по отраслевым группам «Добыча полезных ископаемых», «Строительство», «Гостиницы и рестораны» и «Здравоохранение». В большинстве случаев это малочисленные группы, существенно не влияющие на общие показатели по выборке.

1. менее 3% от выручки 4. от 10 до 20%

2. от 3 до 5% 5. более 20%

3. от 5 до 10%

Рисунок 11 – Объем общей административной нагрузки на бизнес

Изменение административной нагрузки за последний год предприниматели оценивали по шкале «увеличилась – не изменилась – уменьшилась» (рисунок 12). Большинство респондентов (62,4 %) ответили, что существенных изменений не произошло, 31,7 % отметили увеличение административной нагрузки. Таким образом, среди отвечавших каждый третий указал на ухудшение своей ситуации по данном показателю. Максимальные значения этой оценки отмечаются по двум отраслевым группам: «Пищевая промышленность» и «Ремонт автотранспортных средств, мотоциклов».

Рисунок 12 – Изменение административной нагрузки за последний год

В связи с продолжающимися кризисными явлениями, предприниматели ответили на вопрос: «Планируете ли Вы в ближайшие 3-6 месяцев предпринять какие-либо действия?». Результаты опроса по выборочной совокупности и в отраслевом разрезе представлены на рисунке 13. Чаще других предприниматели выбирали ответ «Ничего не планирую делать», в выборке этот вариант составил 50,89 %. Планируют отказаться от планов по развитию бизнеса 13,33 % предпринимателей; 11,56 % респондентов решить экономические проблемы компании планируют за счет увеличения стоимости выпускаемой продукции (услуг). Планы отдельных предпринимателей направлены на ликвидацию предприятия или его продажу (7,11 % и 3,78 % соответственно). Остальные ответы, выбранные респондентами, встречаются от 6 % до 3 % случаев и связаны с изменением кадровой политики – неполная занятость, сокращение персонала, снижение заработной платы. Увеличение стоимости продукции (услуг) чаще встречается по отрасли «Связь и телекоммуникации», «Строительство». Откажутся от планов по развитию скорее компании отраслей «Финансовая деятельность», «Ремонт автотранспортных средств, мотоциклов». Ликвидируют бизнес вероятнее других предприятия отраслей «Строительство» и «Гостиницы и рестораны». Проведут сокращение персонала – «Финансовая деятельность» и «Операции с недвижимым имуществом». Сокращение зарплаты рассматривается в отраслях «Сельское хозяйство», «Пищевая промышленность», «Оптовая и розничная торговля», «Гостиницы и рестораны», «Предоставление услуг». Но такие показатели дает расчет относительно численности каждой группы отдельно. Если рассмотреть ответы по отраслевым группам в расчете на выборочную совокупность, среди лидеров в выборе ответа «Ничего не планирую предпринимать» оказывается «Оптовая и розничная торговля» (16,6 %), далее следует «Предоставление услуг» (9,6 %) и «Сельское хозяйство» (6,7 %). В остальных отраслях показатель существенно ниже, как и по остальным вариантам ответов.

Рисунок 13 – Планы предпринимателей в ближайшие 3-6 месяцев

Степень влияния на административную среду в ЕАО респонденты оценивали отдельно по каждому субъекту данной среды (рисунок 14). В большинстве случаев по каждому субъекту преобладает ответ «Затрудняюсь ответить», за исключением трех – Глава региона, Правительство ЕАО и Органы местного самоуправления. Относительно главы региона лидирует ответ «Высокая степень влияния» – 30,67 % (третья часть опрошенных). Степень влияния Правительства ЕАО и Органов местного самоуправления в большинстве случаев оценивается как «Средняя». Больше других процентная доля оценки «Низкая степень влияния» по Бизнес-объединениям федерального значения и Уполномоченному по защите прав предпринимателей.

Рисунок 14 – Степень влияния на административную среду в ЕАО

Степень влияния на административную среду в ЕАО Региональных ассоциаций бизнеса респонденты оценивали аналогично – отдельно по каждому субъекту данной среды (рисунок 14). По каждому субъекту преобладает ответ «Затрудняюсь ответить». Вторую позицию по выборке в равной доле занимает оценка «Низкая степень». Высокая оценка степени влияния по этой группе субъектов дается реже всего. В целом можно с уверенностью утверждать, что существенных различий по этому показателю относительно субъектов нет. Такое совпадение может свидетельствовать об ответах по «инерции».

Таким образом, большинство предпринимателей не видят в своей деятельности серьезных барьеров. Вместе с тем, от 42 до 30 % предпринимателей среди наиболее сложных препятствий называют следующие:

* высокие тарифы (на ж/д. перевозки, эл. энергию и т.д.;
* нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность;
* правовая и социальная незащищенность предпринимателей, неустойчивость статуса частной собственности;
* несовершенство налогового законодательства;
* сложность с кредитованием бизнеса;
* проблемы с материально-технической оснащенностью (нехватка, высокая стоимость оборудования);
* высокий уровень таможенных пошлин;
* низкая платежеспособность населения;
* низкая эффективность мероприятий поддержки малого и среднего бизнеса;
* проблема квалифицированных кадров;
* наличие/отсутствие информации о состоянии рынков области.

Еще реже предприниматели называют возникающие в их деятельности проблемы. Наиболее высокий показатель – около 20 % по отдельной проблеме. Среди самых упоминаемых отмечены следующие:

* получение согласований, разрешений;
* оформление проектной документации;
* сертификация и маркирование;
* сложность (затянутость) процедуры лицензирования;
* юридическая регистрация нового бизнеса;
* перевод жилых помещений в нежилые;
* при подключении к сети электроснабжения (электроснабжении);
* при водоснабжении и водопользовании;
* при подключении к сети теплоснабжения (теплоснабжении).

Беседы с респондентами показали, что не всегда названные проблемы они напрямую связывают со своей предпринимательской деятельностью в названной при опросе отрасли. В отдельных случаях назывались известные им проблемы, но лично с ними в своем бизнесе они не сталкивались. Или сталкивались, занимаясь иным бизнесом, который ими не указан в анкете.

Управлением экономики правительства области проведен анализ обращений, жалоб субъектов предпринимательства в надзорные органы, касающихся проблемных вопросов состояния конкурентной среды на территории области.

По информации, представленной Управлением Федеральной антимонопольной службы по Еврейской автономной области, за 2020 год поступила 21 жалоба, указывающая на признаки нарушения антимонопольного законодательства, что на 5 % выше уровня прошлого 2019 года, в том числе:

- 9 жалоб на нарушения процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сфере строительства (по сравнению с прошлым годом количество жалоб уменьшилось на 18,0 %);

- 4 жалобы на действия хозяйствующих субъектов, имеющих признаки доминирующего положения, результатом которых явилось недопущение, ограничение, устранение конкуренции (на 10,0 % ниже уровня 2019 года);

- 2 жалобы на действия хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность на товарных рынках в сфере деятельности субъектов естественных монополий (на 41,0 % ниже уровня 2019 года);

- 6 жалоб на прочие действия хозяйствующих субъектов.

Из числа поступивших жалоб со стороны субъектов предпринимательской деятельности возбуждено 8 дел, из них:

- 2 дела за нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сфере строительства (статья 18.1 Федерального закона   
от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»);

- 1 дело по признакам на нарушения порядка осуществления конкурентной закупки заказчиком в соответствии с Федеральным законом   
от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

За истекший период 2020 года в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Еврейской автономной области поступило 93 обращения, из них, 29 жалоб, 43 заявления, 5 предложений по изменению нормативных правовых актов (решений), 16 обращений за правовой консультационной помощью. По сравнению с прошлым годом, количество обращений увеличилось на 3,3 %.

В 2020 году отмечается увеличение количества жалоб и заявлений, как связанных с текущими проблемными вопросами при осуществлении предпринимательской деятельности, так и в связи с принятием федеральных и региональных нормативных правовых актов, регламентирующих вопросы ведения предпринимательской деятельности в период введения ограничений в связи с распространением на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (СОVID-19).

Исходя из анализа общего количества поступивших и рассмотренных в 2020 году жалоб, 13 (44,8%) были связаны с действиями (бездействием) федеральных органов власти и их территориальных подразделений, 2 (6,9%) были связаны с действиями (бездействием) региональных органов власти, 6 (20,7%) - органов местного самоуправления, 8 (27,6%) с действиями правоохранительных органов.

Основная тематика жалоб, при рассмотрении которых были выявлены нарушения прав заявителей:

- нарушение законодательства о закупках для государственных нужд региональным органом государственной власти;

- необеспечение уполномоченным органом исполнительной государственной власти области расходной части регионального бюджета по выплате подтверждённой судебным решением и исполнительным листом компенсации части потерь в доходах, возникших в связи с установлением ограничения роста платы граждан за коммунальные услуги на территории области теплоснабжающей организации, предусмотренной законом Еврейской автономной области от 01.12.2010 № 860-ОЗ «О компенсации организациям, предоставляющим гражданам коммунальные услуги, части потерь в доходах, возникших в связи с установлением ограничения роста платы граждан за коммунальные услуги на территории Еврейской автономной области» соответствующая компенсация;

- неисполнение договорных обязательств учреждением, финансирование которого осуществляется из местного бюджета. Являясь учредителем, администрация МО «Облученский муниципальный район» Еврейской автономной области длительное время не осуществляла финансирование муниципального казённого образовательного учреждения, что привело к длительной неоплате подтверждённой судебным решением задолженности выполненных договорных обязательств по предоставлению услуг теплоснабжения субъектом предпринимательской деятельности;

- обжалование отказа органа дознания территориального органа МЧС России в выполнении следственных (процессуальных) действий, в том числе назначении дополнительной пожарно-технической экспертизы с учётом вопросов, указанных заявителем в ходатайстве.

Примеры рассмотрения обращений и принятия мер по восстановлению нарушенных прав с использованием специальных полномочий Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Еврейской автономной области:

1. Оказано содействие в урегулировании ситуации, связанной с необоснованным проведением Управлением Роспотребнадзора по Еврейской автономной области (далее – Управление) внеплановой проверки в отношении юридического лица и привлечением организации к административной ответственности.

По поступившему обращению субъекта предпринимательской деятельности проведен правовой анализ представленных документов, выявлен ряд признаков нарушения порядка организации проверки, подготовлены материалы, и в рамках заключенного соглашения о взаимодействии направлены в прокуратуру Еврейской автономной области.

В рамках взаимодействия в вопросах защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, Уполномоченный проинформировал прокурора области, и просил провести проверку на предмет законности действий должностных лиц Управления при проведении внеплановой проверки в отношении организации, в том числе на предмет законности основания.

По результатам проведённой проверки прокуратурой области выявлены грубые нарушения федерального законодательства. Внеплановая проверка была проведена Управлением в отсутствие оснований для проведения, с грубым нарушением требований Федерального закона   
№ 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее по тексту – Федеральный закон   
№ 294-ФЗ). Организация не отвечала условиям, указанным в п. 1.1 приказа Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 19.11.2019 № 907 «Об организации контрольно-надзорных мероприятий в период подготовки и проведения новогодних праздников и зимних каникул».

Кроме того, были оспорены, и отменены Биробиджанским районным судом два постановления по делу об административных правонарушениях, которыми должностное и юридическое лицо привлечены к ответственности по ст. 6.6 КоАП РФ.

В связи с выявленными нарушениями федерального законодательства прокуратурой области в адрес руководителя Управления внесено представление.

2. Индивидуальный предприниматель в жалобе выразил несогласие с действиями ИФНС России по г. Биробиджану Еврейской автономной области (далее – налоговый орган) выразившееся в том, что без заявления было произведено уточнение платежа (уплата привязана к иному КБК).

В период рассмотрения жалобы институтом Уполномоченного была проведена правовая экспертиза налоговых правоотношений, выявлены нарушения налогового законодательства, в действиях налогового органа повлекшие нарушения прав заявителя.

С указанием на факт нарушения прав заявителя был направлен мотивированный запрос в УФНС России по Еврейской автономной области. Уполномоченный просил провести всестороннюю проверку доводов, изложенных в жалобе, и сообщить, со ссылкой на правовые нормы, причины взыскания денежных средств, исполнение предусмотренных законодательством процедур бесспорного взыскания задолженности по налогам и обязательным платежам.

УФНС по Еврейской автономной области нарушений в действиях инспекции не усмотрело, высказало свою позицию в отношении обстоятельств дела.

С позицией Управления Уполномоченный не согласился, усмотрел, что налоговый орган неправомерно произвел не уточнение платежа, а зачет суммы излишне уплаченных страховых взносов на обязательное пенсионное страхование.

С учётом правового регулирования деятельности Уполномоченного, обязательности соблюдения претензионного порядка обжалования ненормативных актов налоговых органов, заявителю оказана консультативная помощь, дана рекомендация обжаловать действия налогового органа в Управление.

В период рассмотрения жалобы по мотивированному предложению Уполномоченного в прокуратуру области была проведена проверка на предмет законности действий ИФНС России по г. Биробиджану прокуратурой г. Биробиджана.

В ходе проведённой проверки были выявлены нарушения налогового законодательства, в связи с чем, прокуратурой г. Биробиджана в адрес начальника ИФНС по городу Биробиджану Еврейской автономной области внесено представление.

В результате проведённой работы во взаимодействии с органами прокуратуры области неправомерный зачёт налоговым органом был отменен, денежные средства заявителю возвращены.

3. Заявитель обратился с жалобой по факту неоплаты исполнительного листа финансовым управлением правительства области, просил провести проверку бюджетного законодательства, а также уплатить имеющуюся задолженность.

В ходе рассмотрения обращения субъекта предпринимательской деятельности было установлено, что в нарушение Порядка предоставления компенсации организациям, предоставляющим гражданам коммунальные услуги, в том числе ресурсоснабжающим организациям, с которыми заключены прямые договора, части потерь в доходах, возникших в связи с установлением ограничения роста платы граждан за коммунальные услуги на территории Еврейской автономной области, утверждённого постановлением правительства Еврейской автономной области от 21.01.2014 № 2-пп, ресурсоснабжающей организации при наличии исполнительного документа положенная выплата компенсации не была осуществлена.

Уполномоченным был направлен запрос в финансовое управление правительства области с просьбой, предоставить информацию о принимаемых мерах для погашения задолженности по выплате компенсации и судебных расходов на общую сумму 1 235 051,38 руб., а также проинформирована прокуратура области.

В ответе управление сообщило о том, что не усматривает нарушений, а также о не истечении 3-месячного срока исполнения исполнительного листа, установленного административным регламентом предоставления государственной услуги «Исполнение судебных актов по искам к Еврейской автономной области, а также судебных актов по иным искам о взыскании денежных средств за счёт казны Еврейской автономной области (за исключением судебных актов о взыскании денежных средств в порядке субсидиарной ответственности главных распорядителей средств областного бюджета), судебных актов о присуждении компенсации за нарушенные права на исполнение судебного акта в разумный срок за счёт средств областного бюджета Еврейской автономной области», утверждённого приказом финансового управления правительства Еврейской автономной области от 30.08.2018 № 164-п.

Проверка прокуратуры области, подтвердила факт необеспечения в полном объёме расходной части бюджета области на выплату компенсации части потерь в доходах, возникших в связи с установлением ограничения роста платы граждан за коммунальные услуги на территории Еврейской автономной области, прокуратурой области, в адрес врио губернатора области внесено представление об устранении нарушений федерального законодательства, которое находится на рассмотрении.

В результате принятых мер, вся сумма задолженности финансовым управлением была погашена перед ресурсоснабжающей организацией.

4. Проверкой доводов заявителя было установлено, что в нарушение порядка предоставления субсидий для возмещения недополученных доходов по перевозке пассажиров автомобильным транспортом, утверждённого постановлением Администрации городского поселения МО «Теплоозерское городское поселение» Облученского муниципального района Еврейской автономной области от 14.07.2015 № 119 не оплачен подтверждённый решением Арбитражного суда Еврейской автономной области долг (субсидия) в сумме 547 973 руб., по возмещению выпадающих доходов, обусловленных выплатой дотаций выпадающих доходов, обусловленных межтарифной разницей на пассажирские перевозки, осуществляемые автомобильным транспортом заявителя по договору заключённому с автоперевозчиком.

Для восстановления права заявителя Уполномоченным был направлен мотивированный запрос в администрацию городского поселения с просьбой, сообщить о причинах неисполнения судебного решения. С целью надлежащего рассмотрения обращения и подготовки ответа заявителю Уполномоченный также просил сообщить о принятых и планируемых мерах по погашению задолженности по исполнительному документу о взыскании денежных средств, в пользу заявителя.

В ответ на запрос, администрация городского поселения сообщила об оплате основной части задолженности по судебному решению, и в дальнейшем произвела оплату остатка задолженности.

В результате участия института Уполномоченного законное право заявителя на получение субсидии на возмещение выпадающих доходов обусловленных межтарифной разницей на пассажирские перевозки, осуществляемые автомобильным транспортом заявителя, восстановлено в полном объёме.

5. Заявитель считал, что наличие кредиторской задолженности муниципального казённого образовательного учреждения (МКОУ) (3450297,50 руб.) финансирование которого осуществляется из средств местного бюджета, по предъявленному к исполнению исполнительному листу свидетельствует о нарушении законодательства Российской Федерации и бюджетной дисциплины, нарушает права организации, влечет негативные последствия социально-экономического характера.

Уполномоченным были проанализированы судебные документы, исполнительный лист, направлены мотивированные запросы в муниципальное образование «Облученский муниципальный район» Еврейской автономной области (далее – муниципальный район) с просьбой предоставить информацию о принимаемых мерах для погашения задолженности, и в прокуратуру области с просьбой провести проверку бюджетного законодательства.

В период рассмотрения обращения глава муниципального района проинформировал Уполномоченного о погашении задолженности в полном размере, права заявителя были восстановлены в период рассмотрения обращения.

Прокуратура Облученского района проинформировала Уполномоченного о том, что его доводы нашли подтверждение, по факту данного нарушения бюджетного законодательства вносились два представления главе муниципального района. Акты прокурорского реагирования рассмотрены, произведено полное погашение задолженности по судебному решению.

В адрес Биробиджанского территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Дальневосточному федеральному округу, Управление Россельхознадзора по Хабаровскому краю, Еврейской автономной области и Магаданской области, территориального отдела государственного автодорожного надзора Дальневосточного межрегионального УГАДН Федеральной службы по надзору в сфере транспорта, Приамурского межрегионального Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования, государственной жилищной инспекции Еврейской автономной области жалоб и обращений от субъектов предпринимательской деятельности в 2020 году не поступало.

**2.3.3. Результаты мониторинга удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на рынках области и состоянием ценовой конкуренции**

Мониторинг удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ, услуг в 2020 году в области проводился федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема» посредством опроса населения и посредством анализа управлением экономики правительства области информации о поступлении жалоб и обращений в органы исполнительной власти области, формируемые правительством области, а также органы власти федерального уровня. Полностью мониторинг приведен в приложении № 1.

Всего опросом было охвачено 500 человек (потребителей) (выборка сформирована с учетом основных демографических характеристик и среднегодовой численности жителей области по муниципальным образованиям), из них в разрезе групп населения в соответствии с социальным статусом: 59,0 % работающего населения, 19,4 % студентов 9обучающихся), 10,2 % неработающего населения, домохозяек (домохозяев), 7,2 % пенсионеров (в том числе по инвалидности), 2,2 % предпринимателей, 1,6 % самозанятых.

Удовлетворенность качеством товаров и услуг проводилась по следующим позициям:

* количество организаций, оказывающих услуги на различных рынках;
* уровень цен товаров и услуг на рынке региона;
* качество товаров и услуг на рынке региона;
* возможность выбора товаров и услуг на рынке региона.

В ходе проведения социологического опроса респондентам было предложено оценить уровень «избыточности/достаточности/ недостаточности» числа предприятий, оказывающих работы и услуги   
в различных социально значимых отраслях. Результаты представлены   
в следующей таблице.

Таблица 10

Оценка респондентами-потребителями уровня наличия организаций, предоставляющих товары, работы и услуги на рынках Еврейской автономной области

| № п/п | Наименование рынка | Доля от общего количества респондентов, % |
| --- | --- | --- |
| **Избыточно** | | |
|  | Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами | 5,0 |
|  | Рынок медицинских услуг | 2,6 |
|  | Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья | 2,2 |
|  | Рынок социальных услуг | 2,2 |
|  | Рынок услуг дошкольного образования | 4,2 |
|  | Рынок услуг общего образования | 2,2 |
|  | Рынок услуг детского отдыха и оздоровления | 1,8 |
|  | Рынок услуг дополнительного образования детей | 3,4 |
|  | Рынок ритуальных услуг | 8,2 |
|  | Рынок жилищного строительства (за исключением Московского фонда реновации жилой застройки и индивидуального жилищного строительства) | 3,6 |
|  | Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства | 4,0 |
|  | Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования) | 3,2 |
|  | Рынок архитектурно-строительного проектирования | 1,6 |
|  | Рынок кадастровых и землеустроительных работ | 2,6 |
|  | Рынок вылова водных биоресурсов | 1,2 |
|  | Рынок переработки водных биоресурсов | 2,0 |
|  | Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения | 0,8 |
|  | Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии) | 1,6 |
|  | Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов | 1,8 |
|  | Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды | 2,2 |
|  | Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме | 2,0 |
|  | Рынок поставки сжиженного газа в баллонах | 2,4 |
|  | Рынок нефтепродуктов | 1,6 |
|  | Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок | 3,0 |
|  | Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок | 3,2 |
|  | Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Еврейской автономной области | 4,0 |
|  | Рынок легкой промышленности | 2,2 |
|  | Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева | 1,4 |
|  | Рынок производства кирпича | 1,6 |
|  | Рынок производства бетона | 2,0 |
|  | Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств | 4,6 |
|  | Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» | 3,6 |
|  | Сфера наружной рекламы | 10,0 |
| **Достаточно** | | |
|  | Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами | 56,4 |
|  | Рынок медицинских услуг | 37,2 |
|  | Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья | 16,8 |
|  | Рынок социальных услуг | 16,8 |
|  | Рынок услуг дошкольного образования | 51,4 |
|  | Рынок услуг общего образования | 62,4 |
|  | Рынок услуг детского отдыха и оздоровления | 21,0 |
|  | Рынок услуг дополнительного образования детей | 34,6 |
|  | Рынок ритуальных услуг | 53,0 |
|  | Рынок жилищного строительства (за исключением Московского фонда реновации жилой застройки и индивидуального жилищного строительства) | 26,6 |
|  | Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства | 19,6 |
|  | Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования) | 17,0 |
|  | Рынок архитектурно-строительного проектирования | 17,6 |
|  | Рынок кадастровых и землеустроительных работ | 20,6 |
|  | Рынок вылова водных биоресурсов | 15,0 |
|  | Рынок переработки водных биоресурсов | 12,2 |
|  | Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения | 15,4 |
|  | Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии) | 47,8 |
|  | Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов | 26,4 |
|  | Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды | 27,4 |
|  | Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме | 23,0 |
|  | Рынок поставки сжиженного газа в баллонах | 29,2 |
|  | Рынок нефтепродуктов | 22,6 |
|  | Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок | 27,6 |
|  | Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок | 42,0 |
|  | Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Еврейской автономной области | 46,0 |
|  | Рынок легкой промышленности | 18,4 |
|  | Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева | 21,0 |
|  | Рынок производства кирпича | 16,6 |
|  | Рынок производства бетона | 15,6 |
|  | Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств | 47,0 |
|  | Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» | 52,4 |
|  | Сфера наружной рекламы | 29,0 |
| **Мало** | | |
|  | Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами | 24,8 |
|  | Рынок медицинских услуг | 50,4 |
|  | Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья | 35,2 |
|  | Рынок социальных услуг | 35,2 |
|  | Рынок услуг дошкольного образования | 31,4 |
|  | Рынок услуг общего образования | 25,0 |
|  | Рынок услуг детского отдыха и оздоровления | 46,2 |
|  | Рынок услуг дополнительного образования детей | 42,6 |
|  | Рынок ритуальных услуг | 19,4 |
|  | Рынок жилищного строительства (за исключением Московского фонда реновации жилой застройки и индивидуального жилищного строительства) | 25,0 |
|  | Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства | 26,0 |
|  | Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования) | 35,2 |
|  | Рынок архитектурно-строительного проектирования | 24,8 |
|  | Рынок кадастровых и землеустроительных работ | 26,0 |
|  | Рынок вылова водных биоресурсов | 19,8 |
|  | Рынок переработки водных биоресурсов | 18,2 |
|  | Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения | 26,4 |
|  | Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии) | 28,4 |
|  | Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов | 39,0 |
|  | Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды | 45,6 |
|  | Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме | 43,2 |
|  | Рынок поставки сжиженного газа в баллонах | 31,0 |
|  | Рынок нефтепродуктов | 19,2 |
|  | Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок | 40,6 |
|  | Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок | 37,2 |
|  | Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Еврейской автономной области | 28,0 |
|  | Рынок легкой промышленности | 27,8 |
|  | Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева | 30,2 |
|  | Рынок производства кирпича | 22,0 |
|  | Рынок производства бетона | 22,0 |
|  | Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств | 23,4 |
|  | Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» | 27,8 |
|  | Сфера наружной рекламы | 21,0 |
| **Нет совсем** | | |
|  | Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами | 8,6 |
|  | Рынок медицинских услуг | 5,4 |
|  | Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья | 18,2 |
|  | Рынок социальных услуг | 18,2 |
|  | Рынок услуг дошкольного образования | 2,6 |
|  | Рынок услуг общего образования | 2,2 |
|  | Рынок услуг детского отдыха и оздоровления | 17,6 |
|  | Рынок услуг дополнительного образования детей | 8,4 |
|  | Рынок ритуальных услуг | 8,2 |
|  | Рынок жилищного строительства (за исключением Московского фонда реновации жилой застройки и индивидуального жилищного строительства) | 18,2 |
|  | Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства | 16,4 |
|  | Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования) | 15,4 |
|  | Рынок архитектурно-строительного проектирования | 22,4 |
|  | Рынок кадастровых и землеустроительных работ | 15,2 |
|  | Рынок вылова водных биоресурсов | 23,0 |
|  | Рынок переработки водных биоресурсов | 26,8 |
|  | Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения | 16,6 |
|  | Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии) | 5,8 |
|  | Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов | 12,4 |
|  | Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды | 10,8 |
|  | Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме | 12,2 |
|  | Рынок поставки сжиженного газа в баллонах | 10,0 |
|  | Рынок нефтепродуктов | 20,2 |
|  | Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок | 6,0 |
|  | Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок | 5,6 |
|  | Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Еврейской автономной области | 8,0 |
|  | Рынок легкой промышленности | 22,4 |
|  | Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева | 17,4 |
|  | Рынок производства кирпича | 22,6 |
|  | Рынок производства бетона | 22,2 |
|  | Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств | 8,8 |
|  | Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» | 5,8 |
|  | Сфера наружной рекламы | 14,2 |
| **Затрудняюсь ответить** | | |
|  | Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами | 5,2 |
|  | Рынок медицинских услуг | 4,4 |
|  | Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья | 27,6 |
|  | Рынок социальных услуг | 27,6 |
|  | Рынок услуг дошкольного образования | 10,4 |
|  | Рынок услуг общего образования | 8,2 |
|  | Рынок услуг детского отдыха и оздоровления | 13,4 |
|  | Рынок услуг дополнительного образования детей | 11,0 |
|  | Рынок ритуальных услуг | 11,2 |
|  | Рынок жилищного строительства (за исключением Московского фонда реновации жилой застройки и индивидуального жилищного строительства) | 26,6 |
|  | Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства | 34,0 |
|  | Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования) | 29,2 |
|  | Рынок архитектурно-строительного проектирования | 33,6 |
|  | Рынок кадастровых и землеустроительных работ | 35,6 |
|  | Рынок вылова водных биоресурсов | 41,0 |
|  | Рынок переработки водных биоресурсов | 40,8 |
|  | Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения | 40,8 |
|  | Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии) | 16,4 |
|  | Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов | 20,4 |
|  | Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды | 14,0 |
|  | Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме | 19,6 |
|  | Рынок поставки сжиженного газа в баллонах | 27,4 |
|  | Рынок нефтепродуктов | 36,4 |
|  | Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок | 9,4 |
|  | Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок | 12,0 |
|  | Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Еврейской автономной области | 14,0 |
|  | Рынок легкой промышленности | 29,2 |
|  | Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева | 30,0 |
|  | Рынок производства кирпича | 37,2 |
|  | Рынок производства бетона | 38,2 |
|  | Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств | 16,2 |
|  | Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» | 10,4 |
|  | Сфера наружной рекламы | 25,8 |

В целом по выборке максимальный избыток организаций отмечается респондентами по следующим рынкам:

- ритуальных услуг;

- сфера наружной рекламы.

Максимальные оценки по достаточности организаций отмечаются на рынках:

- услуг общего образования;

- услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами.

Максимальные оценки по недостаточности организаций и организаций, которых по мнению опрашиваемых респондентов мало, отмечаются на рынках:

- услуг детского отдыха и оздоровления;

- медицинских услуг;

- выполнения работ по благоустройству городской среды;

- выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме;

- архитектурно-строительного проектирования;

- вылова водных биоресурсов;

- переработки водных биоресурсов;

- производства кирпича;

- производства бетона.

В ходе проведения социологического опроса респондентам было предложено оценить уровень цен на товары, работы и услуги на товарных рынках области. Результаты представлены в следующей таблице.

Таблица 11

Удовлетворенность потребителей уровнем цен на товары, работы и услуги в Еврейской автономной области

| № | Наименование рынка | Доля от общего количества респондентов, % | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Не удовлетворен | Скорее не удовлетворен | Скорее удовлетворен | Удовлетворен | Затрудняюсь ответить |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами | 23,4 | 23,2 | 27,6 | 10,6 | 15,2 |
| 2 | Рынок медицинских услуг | 35,2 | 25,4 | 19,0 | 8,0 | 12,4 |
| 3 | Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья | 15,6 | 13,2 | 12,0 | 8,4 | 50,8 |
| 4 | Рынок социальных услуг | 15,4 | 19,0 | 22,6 | 8,4 | 34,6 |
| 5 | Рынок услуг дошкольного образования | 12,6 | 19,8 | 24,0 | 17,0 | 26,6 |
| 6 | Рынок услуг общего образования | 13,0 | 19,0 | 30,2 | 15,8 | 22,0 |
| 7 | Рынок услуг детского отдыха и оздоровления | 21,8 | 24,6 | 17,6 | 8,0 | 28,0 |
| 8 | Рынок услуг дополнительного образования детей | 14,8 | 22,0 | 25,4 | 11,6 | 26,2 |
| 9 | Рынок ритуальных услуг | 13,8 | 21,0 | 22,0 | 12,0 | 31,2 |
| 10 | Рынок жилищного строительства (за исключением Московского фонда реновации жилой застройки и индивидуального жилищного строительства) | 19,4 | 16,4 | 18,2 | 9,4 | 36,6 |
| 11 | Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства | 19,2 | 16,8 | 12,2 | 6,2 | 45,6 |
| 12 | Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования) | 18,2 | 17,6 | 13,6 | 6,4 | 44,2 |
| 13 | Рынок архитектурно-строительного проектирования | 17,6 | 12,0 | 10,0 | 6,4 | 54,0 |
| 14 | Рынок кадастровых и землеустроительных работ | 14,4 | 16,0 | 14,2 | 5,2 | 50,2 |
| 15 | Рынок вылова водных биоресурсов | 15,2 | 11,0 | 9,8 | 5,0 | 59,0 |
| 16 | Рынок переработки водных биоресурсов | 16,4 | 11,2 | 8,6 | 5,8 | 58,0 |
| 17 | Рынок добычи общераспространен-ных полезных ископаемых на участках недр местного значения | 16,4 | 12,8 | 11,2 | 6,0 | 53,6 |
| 18 | Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии) | 20,6 | 25,2 | 18,4 | 10,0 | 25,8 |
| 19 | Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов | 21,6 | 20,2 | 22,2 | 6,8 | 29,2 |
| 20 | Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды | 22,8 | 22,8 | 19,6 | 6,6 | 28,2 |
| 21 | Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме | 26,4 | 22,2 | 16,2 | 6,8 | 28,4 |
| 22 | Рынок поставки сжиженного газа в баллонах | 17,6 | 18,8 | 16,8 | 7,4 | 39,4 |
| 23 | Рынок нефтепродуктов | 21,2 | 15,2 | 11,0 | 5,4 | 47,2 |
| 24 | Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок | 18,4 | 21,2 | 30,8 | 10,2 | 19,4 |
| 25 | Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок | 18,2 | 22,6 | 26,6 | 10,2 | 22,4 |
| 26 | Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Еврейской автономной области | 16,6 | 22,0 | 26,2 | 10,8 | 24,4 |
| 27 | Рынок легкой промышленности | 18,8 | 18,2 | 13,6 | 5,0 | 44,4 |
| 28 | Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева | 14,2 | 17,8 | 14,8 | 6,8 | 46,4 |
| 29 | Рынок производства кирпича | 16,4 | 14,2 | 11,0 | 5,0 | 53,4 |
| 30 | Рынок производства бетона | 16,2 | 15,0 | 10,0 | 5,4 | 53,4 |
| 31 | Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств | 14,8 | 21,2 | 24,6 | 10,6 | 28,8 |
| 32 | Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникацион-ной сети «Интернет» | 20,0 | 23,0 | 30,0 | 12,0 | 15,0 |
| 33 | Сфера наружной рекламы | 15,0 | 15,8 | 16,8 | 9,2 | 43,2 |

«Удовлетворены» и «Скорее удовлетворены» жители области уровнем цен на следующих товарных рынках:

- услуг общего образования – 46,0 % респондентов;

- услуг дошкольного образования – 41,0 % респондентов;

- оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок – 36,8 % потребителей;

- услуг дополнительного образования детей – 31,0 % респондентов от общего числа опрошенных.

Более всего респонденты не довольны уровнем цен на следующих товарных рынках:

- медицинских услуг – 60,6 % респондентов;

- выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме – 48,6 %;

- услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами – 46,4 % потребителей;

- услуг детского отдыха и оздоровления – 46,4 %;

- теплоснабжения (производства тепловой энергии) – 45,8 % опрошенных респондентов.

В ходе мониторинга респондентам было предложено оценить, насколько они удовлетворены качеством товаров, работ и услуг, произведенных (оказываемых) в области.

Распределение мнений респондентов приведены в таблице.

Таблица 12

Удовлетворенность потребителей качеством товаров, работ и услуг, произведенных (оказываемых) в области

| №  п/п | Наименование рынка | Доля от общего количества респондентов, % | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Не удовлетворен | Скорее не удовлетворен | Скорее удовлетворен | Удовлетворен | Затрудняюсь ответить |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами | 16,8 | 22,4 | 32,0 | 12,6 | 16,2 |
| 2 | Рынок медицинских услуг | 31,6 | 26,8 | 21,6 | 6,8 | 13,2 |
| 3 | Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья | 15,2 | 13,4 | 14,6 | 6,6 | 50,2 |
| 4 | Рынок социальных услуг | 14,6 | 18,4 | 23,6 | 8,0 | 35,4 |
| 5 | Рынок услуг дошкольного образования | 14,0 | 15,8 | 33,0 | 12,2 | 25,0 |
| 6 | Рынок услуг общего образования | 12,6 | 21,8 | 32,6 | 14,0 | 19,0 |
| 7 | Рынок услуг детского отдыха и оздоровления | 22,6 | 22,8 | 20,2 | 6,6 | 27,8 |
| 8 | Рынок услуг дополнительного образования детей | 13,8 | 20,2 | 29,0 | 11,6 | 25,4 |
| 9 | Рынок ритуальных услуг | 12,0 | 16,4 | 28,4 | 11,8 | 31,4 |
| 10 | Рынок жилищного строительства (за исключением Московского фонда реновации жилой застройки и индивидуального жилищного строительства) | 18,0 | 19,4 | 17,8 | 6,0 | 38,8 |
| 11 | Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства | 17,8 | 18,6 | 12,6 | 5,4 | 45,6 |
| 12 | Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования) | 21,6 | 18,2 | 14,6 | 5,8 | 39,8 |
| 13 | Рынок архитектурно-строительного проектирования | 17,0 | 13,6 | 11,8 | 5,8 | 51,8 |
| 14 | Рынок кадастровых и землеустроительных работ | 16,2 | 14,4 | 14,6 | 5,4 | 49,4 |
| 15 | Рынок вылова водных биоресурсов | 16,2 | 10,4 | 10,6 | 5,4 | 57,4 |
| 16 | Рынок переработки водных биоресурсов | 15,6 | 11,6 | 11,8 | 4,6 | 56,4 |
| 17 | Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения | 16,2 | 12,8 | 12,4 | 5,6 | 53,0 |
| 18 | Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии) | 18,0 | 21,6 | 22,8 | 10,0 | 27,6 |
| 19 | Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов | 21,0 | 22,6 | 21,6 | 6,2 | 28,6 |
| 20 | Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды | 22,6 | 23,0 | 18,2 | 8,8 | 27,4 |
| 21 | Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме | 25,0 | 22,8 | 17,2 | 5,6 | 29,4 |
| 22 | Рынок поставки сжиженного газа в баллонах | 16,0 | 18,0 | 19,6 | 7,6 | 38,8 |
| 23 | Рынок нефтепродуктов | 16,6 | 16,2 | 15,4 | 5,2 | 46,6 |
| 24 | Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок | 15,8 | 21,0 | 31,8 | 10,4 | 21,0 |
| 25 | Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок | 15,0 | 21,6 | 30,0 | 9,2 | 24,2 |
| 26 | Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Еврейской автономной области | 14,2 | 17,8 | 29,6 | 11,0 | 27,4 |
| 27 | Рынок легкой промышленности | 19,6 | 19,2 | 13,2 | 4,6 | 43,4 |
| 28 | Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева | 13,2 | 19,2 | 15,4 | 6,8 | 45,4 |
| 29 | Рынок производства кирпича | 15,0 | 14,0 | 13,0 | 6,0 | 52,0 |
| 30 | Рынок производства бетона | 14,6 | 13,2 | 11,6 | 6,4 | 54,2 |
| 31 | Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств | 14,2 | 19,4 | 23,6 | 10,8 | 32,0 |
| 32 | Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» | 18,8 | 19,0 | 29,6 | 13,2 | 19,4 |
| 33 | Сфера наружной рекламы | 15,0 | 16,0 | 17,8 | 10,2 | 41,0 |

Большинство опрошенных жителей области «Удовлетворены» и «Скорее удовлетворены» качеством товаров, работ и услуг, произведенных (оказываемых) на следующих рынках:

- услуг общего образования – 46,6 % респондентов;

- услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами – 44,6 %;

- услуг дошкольного образования – 45,2 %;

- услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» – 42,8 % респондентов от общего числа опрошенных.

Наибольшее количество респондентов отрицательно оценивших качество товаров-, работ и услуг отмечено на следующих рынках:

- медицинских услуг – 58,4 % потребителей;

- выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме – 47,8 % респондентов;

- выполнения работ по благоустройству городской среды – 45,6 % респондентов;

- услуг детского отдыха и оздоровления – 45,4 % опрошенных;

- по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов –   
43,6 % потребителей от общего числа опрошенных.

При изучении уровня удовлетворенности респондентов возможностью выбора товаров, работ и услуг, произведенных (оказываемых) в Еврейской автономной области выявлено, что опрошенные жители области «Скорее удовлетворены» и «Удовлетворены» качеством товаров, работ и услуг на следующих рынках:

- розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами – 46,0 % респондентов;

- услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» - 43,4 респондентов;

- оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Еврейской автономной области – 42,0 % респондентов;

- услуг общего образования – 40,6 % опрошенных;

- ритуальных услуг – 40,2 % потребителей от общего числа опрошенных.

«Скорее не удовлетворены» и «Не удовлетворены» опрошенные потребители качеством товаров, работ и услуг, произведенных (оказываемых) в Еврейской автономной области на следующих рынках:

- медицинских услуг – 55,4 % опрошенных;

- услуг детского отдыха и оздоровления – 44,0 % респондентов;

- выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме – 42,8 % потребителей;

- выполнения работ по благоустройству городской среды – 42,4 % респондентов;

- услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов – 41,6 % респондентов.

Таблица 13

Удовлетворенность потребителей возможностью выбора товаров, работ и услуг, произведенных (оказываемых) в Еврейской автономной области

| № п/п | Наименование рынка | Доля от общего количества респондентов, % | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Не удовлетворен | Скорее не удовлетворен | Скорее удовлетворен | Удовлетворен | Затрудняюсь ответить |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами | 16,0 | 21,6 | 27,2 | 18,8 | 16,4 |
| 2 | Рынок медицинских услуг | 29,6 | 25,8 | 21,6 | 8,4 | 14,6 |
| 3 | Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья | 15,2 | 12,8 | 15,0 | 6,0 | 51,0 |
| 4 | Рынок социальных услуг | 15,0 | 18,4 | 21,2 | 8,8 | 36,6 |
| 5 | Рынок услуг дошкольного образования | 19,6 | 17,4 | 22,2 | 13,8 | 27,0 |
| 6 | Рынок услуг общего образования | 15,4 | 22,2 | 27,0 | 13,6 | 21,8 |
| 7 | Рынок услуг детского отдыха и оздоровления | 23,0 | 21,0 | 18,4 | 7,2 | 30,4 |
| 8 | Рынок услуг дополнительного образования детей | 15,8 | 21,8 | 24,8 | 11,8 | 25,8 |
| 9 | Рынок ритуальных услуг | 11,6 | 15,2 | 25,0 | 15,2 | 33,0 |
| 10 | Рынок жилищного строительства (за исключением Московского фонда реновации жилой застройки и индивидуального жилищного строительства) | 17,4 | 17,2 | 15,8 | 8,4 | 41,2 |
| 11 | Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства | 16,0 | 17,4 | 11,6 | 5,8 | 49,2 |
| 12 | Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования) | 21,2 | 14,8 | 12,2 | 6,4 | 45,4 |
| 13 | Рынок архитектурно-строительного проектирования | 14,0 | 14,4 | 9,8 | 6,2 | 55,6 |
| 14 | Рынок кадастровых и землеустроительных работ | 13,2 | 14,8 | 15,4 | 6,2 | 50,4 |
| 15 | Рынок вылова водных биоресурсов | 15,0 | 11,0 | 10,0 | 5,0 | 59,0 |
| 16 | Рынок переработки водных биоресурсов | 14,2 | 12,0 | 9,0 | 5,6 | 59,2 |
| 17 | Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения | 14,8 | 11,6 | 11,8 | 6,8 | 55,0 |
| 18 | Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии) | 19,8 | 20,4 | 17,8 | 10,0 | 32,0 |
| 19 | Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов | 20,4 | 21,2 | 17,4 | 8,4 | 32,6 |
| 20 | Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды | 20,6 | 21,8 | 18,0 | 7,6 | 32,0 |
| 21 | Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме | 25,6 | 17,2 | 16,8 | 6,4 | 34,0 |
| 22 | Рынок поставки сжиженного газа в баллонах | 17,8 | 17,4 | 16,4 | 7,4 | 41,0 |
| 23 | Рынок нефтепродуктов | 15,6 | 16,6 | 14,6 | 5,6 | 47,6 |
| 24 | Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок | 16,0 | 20,0 | 28,0 | 12,0 | 24,0 |
| 25 | Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок | 16,2 | 22,0 | 25,6 | 12,6 | 23,6 |
| 26 | Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Еврейской автономной области | 12,6 | 17,8 | 27,2 | 14,8 | 27,6 |
| 27 | Рынок легкой промышленности | 19,2 | 14,6 | 14,8 | 5,8 | 45,6 |
| 28 | Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева | 13,6 | 19,0 | 14,2 | 5,6 | 47,6 |
| 29 | Рынок производства кирпича | 14,0 | 13,2 | 10,4 | 6,6 | 55,8 |
| 30 | Рынок производства бетона | 13,0 | 16,6 | 9,4 | 5,8 | 55,2 |
| 31 | Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств | 12,0 | 18,8 | 25,8 | 12,2 | 31,2 |
| 32 | Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» | 18,4 | 19,4 | 29,4 | 14,0 | 18,8 |
| 33 | Сфера наружной рекламы | 11,8 | 14,6 | 18,2 | 10,0 | 44,8 |

При анализе преимуществ цен на товары на рынках Еврейской автономной области по сравнению с субъектами Российской Федерации, имеющими с областью общие территориальные границы (Амурская область, Хабаровский край), респонденты отвечали на открытые вопрос и имели возможность вписывать в бланки любые варианты ответов в неограниченном количестве. Большинство респондентов испытывали затруднения при ответе на вопросы сравнительного характера (рисунок 15), ссылаясь на то, что не выезжают за пределы своего населенного пункта даже в пределах Еврейской автономной области, и тем более за пределы области.

Рисунок 15 – Наличие ответов на вопрос о товарах, цены на которые в области выше

Рисунок 16 – Товары, цены на которые в Еврейской автономной области выше, по мнению респондентов

Среди товаров, имеющих более высокие цены по сравнению с субъектами Российской Федерации, имеющими с областью общие территориальные границы (Амурская область, Хабаровский край), по результатам опроса лидируют продукты питания. Существенно реже упоминаются услуги ЖКХ, медицинские услуги и бензин. Остальные варианты ответов упоминаются в пределах 5 % случаев. Имелись в анкетах и ответы «все товары».

Рисунок 17 – Товары, цены на которые в Еврейской автономной области выше, по мнению респондентов в разрезе социальных групп

В разрезе социальных групп чаще других товары с более высокими ценами по всем категориям называют работающие респонденты. Вторую позицию по частоте ответов занимают обучающиеся, обращая внимание на дороговизну одежды, молочных продуктов и медицинских услуг. Третью позицию по частоте в этой группе занимают безработные, указывая на более высокие цены овощей, бензина и медицинских услуг.

При анализе преимуществ качества товаров на рынках Еврейской автономной области по сравнению с субъектами Российской Федерации, имеющими с областью общие территориальные границы (Амурская область, Хабаровский край), респонденты отвечали на открытые вопрос и имели возможность вписывать в бланки любые варианты ответов в неограниченном количестве. Большинство респондентов испытывали затруднения при ответе на вопросы сравнительного характера (рисунок 18), ссылаясь на то, что не выезжают за пределы своего населенного пункта даже в пределах Еврейской автономной области, и тем более за пределы области. Ответы, имеющие минимальную частоту или опоминающееся единожды, группировались по позиции «Другое».

Рисунок 18 – Наличие ответов на вопрос о товарах, качество которых выше в Еврейской автономной области, по мнению респондентов

Рисунок 19 – Товары, качество которых выше в Еврейской автономной области, по мнению респондентов

Среди товаров, имеющих более высокое качество по сравнению с субъектами Российской Федерации, имеющими с областью общие территориальные границы (Амурская область, Хабаровский край), по результатам опроса лидируют медицинские услуги. Существенно реже упоминаются продукты питания, услуги образования и обувь. Остальные варианты ответов упоминаются в пределах 5 % случаев. Большая доля ответов отнесена в группу «Другое» из-за невозможности иной группировки.

Рисунок 20 – Товары, качество которых выше в Еврейской автономной области, по мнению респондентов в разрезе социальных групп

В разрезе социальных групп чаще других товары с более высоким качеством по всем категориям, кроме сельхозпродуктов и хлебобулочных изделий, называют работающие респонденты. Вторую позицию по частоте ответов занимают обучающиеся, обращая внимание на более высокое качество сельхозпродуктов, хлебобулочных изделий. Образования и социальных услуг. Третью позицию по частоте в этой группе занимают безработные, указывая на более высокое качество одежды, бензина и хлебобулочных изделий. Варианты ответов по группам существенно разнятся, что говорит о различной актуальности тех или иных товаров для различных социальных групп.

По итогам проведенного анализа поступления жалоб и обращений в органы исполнительной власти области, формируемые правительством области, а также в территориальные органы федеральных органов исполнительной власти выявлено следующее.

В 2020 году в Биробиджанский территориальный отдел Управления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Дальневосточному федеральному округу поступило 30 обращений пользователей услуг связи, что на 25 % больше в сравнении с 2019 годом, из них наиболее часто встречаемые вопросы:

- неудовлетворительное качество предоставления услуг почтовой связи, наблюдения сроков доставки почтовых отправлений, утрата почтовых отправлений;

- неудовлетворительное качество предоставления услуг доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», услуг телефонной связи, услуг подвижной радиотелефонной связи (низкая скорость доступа у сети «Интернет», перерывы в предоставлении услуг связи).

По результатам рассмотрения обращений заявители были проинформированы о порядке реализации или удовлетворения предложений, заявлений или жалоб, указанных в обращениях. По 3 обращениям были возбуждены дела об административных правонарушениях, составлены протоколы об административных правонарушениях в отношении юридических и должностных лиц операторов связи, материалы для рассмотрения дел были переданы в суд.

За 2020 год в территориальный отдел государственного автодорожного надзора Дальневосточного межрегионального УГАДН Федеральной службы по надзору в сфере транспорта поступило 5 жалоб, что в 2,6 раза меньше сравнении с предыдущим отчетным периодом. Наиболее часто встречаемым вопросом среди потребителей данной сферы услуг является нелегальная перевозка пассажиров. Из общего числа поступивших жалоб 3 приняты к рассмотрению, 2 направлены для рассмотрения в соответствующие органы согласно компетенции.

В 2020 году в отдел по Еврейской автономной области Управления Россельхознадзора по Хабаровскому краю и Еврейской автономной области поступила 1 жалоба от потребителей товаров, работ и услуг, что в три раза меньше, чем в 2019 году.

Данная жалоба рассмотрена в установленном порядке. Основанием для подачи жалобы послужил факт реализации молочной продукции в торговой точке по реализации сельскохозяйственной продукции населением расположенной в п. Птичник Биробиджанского района. По указанному факту специалистами Управления Россельхознадзора совместно с сотрудниками МО МВД России «Биробиджанский» проведено проверочное мероприятие по адресу: Еврейская автономная область, Биробиджанский район, п. Птичник, ул. Мирная, 8. По результатам мероприятия в отношении физического лица, осуществляющего реализацию молочной продукции без ветеринарных сопроводительных документов, характеризующих ветеринарно-санитарное состояние, эпизоотическое состояние места происхождения, подтверждающих безопасность данной продукции в ветеринарном отношении, возбуждено дело об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 10.6 КаАП РФ, вынесено постановление о привлечении к административной ответственности в виде административного штрафа, а также проведена профилактическая беседа.

За период 2020 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Еврейской автономной области поступило 72 жалобы со стороны потребителей товаров, работ, услуг, что соответствует уровню прошлого 2019 года, в том числе:

- 11 жалоб на нарушения процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сфере строительства (по сравнению с прошлым годом количество жалоб уменьшилось на 22,0 %);

- 20 жалоб на действия хозяйствующих субъектов, имеющих признаки доминирующего положения, результатом которых явилось недопущение, ограничение, устранение конкуренции (на 11,0 % выше уровня 2020 года);

- 10 жалоб на действия хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность на товарных рынках в сфере деятельности субъектов естественных монополий (на 41,0 % ниже уровня 2019 года);

- 1 жалоба на нарушения Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861;

- 30 жалоб на прочие действия хозяйствующих субъектов.

Из числа поступивших жалоб, в отношении хозяйствующих субъектов возбуждено 5 дел, из них:

- 2 дела за нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сфере строительства (ст. 18.1 Федерального закона   
от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»);

- 2 дела по нарушению заказчиком требований законодательства при проведении торгов, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции (ч. 1 ст. 17 Федерального закона   
от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»);

- 1 дело о нарушении порядка осуществления конкурентной закупки заказчиком (Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-Ф3 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»).

По результатам рассмотренных дел выдано два предупреждения за нарушение связанное с навязыванием контрагенту условий договора, невыгодных для него, хозяйствующим субъектом, занимающим доминирующее положение.

За 2020 год в Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Еврейской автономной области поступило 335 обращений потребителей, из них 220 письменных, 115 устных, что на 31,5 % меньше чем за 2019 год (в 2019 году поступило 489 жалоб со стороны потребителей товаров, работ, услуг).

Основными причинами, вызвавшими обращения граждан в сфере торговли, является покупка товаров ненадлежащего качества и отказ организации торговли в удовлетворении требований потребителей (замена товара, возврат денег за некачественный товар, навязывание потребителю ремонта вместо его законного права на обмен/возврат товара).

За анализируемый период, наибольшее количество поступивших обращений также связано с покупкой технически сложных и электробытовых товаров.

Обращения потребителей по вопросу некачественного оказания жилищно-коммунальных услуг обусловлены ненадлежащим качеством коммунальных услуг, невыполнением заявок потребителей, несогласием с начислением платы за жилищно-коммунальные услуги, обоснованности установленных тарифов.

В сфере услуг связи потребители жаловались:

- на качество услуг связи;

- на неправомерное подключение дополнительных услуг (опций) без согласия потребителя;

- на неправомерное начисление платы и списывание с лицевого счета абонента денежных средств; на изменение тарифов и тарифных планов в одностороннем порядке и др.

Обращения потребителей на кредитно-финансовые организации связаны с неправомерным оформлением договоров на дополнительные услуги при заключении кредитных договоров, с завышенными процентными ставками и штрафными процентами по кредитам микрофинансовых организаций и др.

Все жалобы рассмотрены в установленные законодательством сроки. Заявителям разъяснены права потребителя и порядок их реализации. Часть обращений переадресована по подведомственности в другие органы.

За 2020 год в государственную жилищную инспекцию Еврейской автономной области на действия управляющих организаций поступило 784 обращений граждан, что на 4,1 % больше, чем за аналогичный период 2019 года (753 обращения).

В ходе рассмотрения обращений в 2020 году выдано 152 предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований, которые являются мероприятием, направленным на профилактику нарушений обязательных требований и не влечет за собой применение мер административного воздействия.

На основании обращений граждан инспекцией в отношении управляющих организаций проведено 69 внеплановых проверок, что в 3 раза меньше уровня 2019 года. По результатам проверок выявлено 137 нарушений (в 2019 – 54 нарушения).

Основные нарушения, которые ежегодно выявляются в ходе проверок:

- при содержании и ремонте общего имущества многоквартирных домов;

- при предоставлении коммунальных услуг;

- при начислении платы за жилое помещение и коммунальные услуги.

Диаграмма основных выявленных нарушений в сравнении с аналогичным периодом 2019 года.

Рисунок 21 – Диаграмма основных выявленных нарушений

В адрес Приамурского межрегионального Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования жалоб со стороны потребителей товаров, работ, услуг в 2020 году не поступало.

По результатам проведенного мониторинга удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на рынках Еврейской автономной области и состоянием ценовой конкуренции можно сделать следующие выводы:

- о восприятии потребителями состояния конкуренции между продавцами товаров, работ, услуг в Еврейской автономной области, количестве продавцов оценивается, чаще всего в позиции «достаточно», «мало», «нет совсем», т.е воспринимается как низкая или отсутствующая вовсе. Респонденты в большей степени склонны говорить о дефиците организаций на рынках области. Различия в оценке конкуренции по социальным группам не существенны в целом по рынкам, имеются некоторые расхождения по конкретным рынкам, что связано с потребительскими интересами, напрямую не связанными с социальным статусом;

- об удовлетворенности потребителей соотношением цены и качества товаров, работ и услуг свидетельствует факт расхождения цены и качества при оценке изменений за последние 3 года. При росте цен достаточно часто отмечается снижение качества. В целом цена и качество не всегда удовлетворяют респондентов. Среди недовольных категорий отмечаются предприниматели, домохозяева, обучающиеся, безработные, реже пенсионеры.

- об удовлетворенности потребителей соотношением цены и качества товаров, работ и услуг, произведенных и оказываемых в Еврейской автономной области, и произведенных и оказываемых соответственно в субъектах Российской Федерации, имеющих с ним общие территориальные границы (Амурская область, Хабаровский край), в целом можно говорить условно отрицательно. Многие респонденты не смогли сравнить качество товаров и услуг с соседними территориями. Так как не владеют информацией, а потребление осуществляют только в пределах региона проживания. Менее половины опрошенных определили товары, которые в Еврейской автономной области лучше по цене и качеству. Среди основных социальных групп, удовлетворенных преимуществами цены и качества товаров региона, работающие, обучающиеся и безработные.

**2.3.4. Результаты мониторинга удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг области и деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой Уполномоченным органом и муниципальными образованиями**

Уполномоченным органом – управлением экономики правительства Еврейской автономной области – на официальном сайте в информационно-коммуникационной сети «Интернет» создан раздел «Развитие конкуренции в Еврейской автономной области» (<https://eao.ru/isp-vlast/departament-ekonomiki-pravitelstva-evreyskoy-avtonomnoy-oblasti/razvitie-konkurentsii-v-evreyskoy-avtonomnoy-oblasti1/>) для размещения информации о деятельности по содействию развитию конкуренции в Еврейской автономной области.

Соответствующий раздел создан и на инвестиционном портале Еврейской автономной области <https://invest.eao.ru/ru/>.

Информация в вышеуказанных разделах регулярно обновляется.

Органы местного самоуправления городского округа и муниципальных районов Еврейской автономной области также создали на своих официальных сайтах в информационно-коммуникационной сети «Интернет» информационные разделы, посвященные вопросам развития конкуренции.

Одной из задач проведенного ежегодного мониторинга состояния и развития конкурентной среды на товарных рынках области являлось выявление уровня удовлетворенности представителей бизнес-сообщества и потребителей товаров (работ, услуг) качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды, размещаемой в открытом доступе на официальных сайтах уполномоченного органа, иных органов исполнительной власти области и органов местного самоуправления городского округа и муниципальных районов области.

Жителям области предлагалось оценить качество официальной информации о состоянии конкурентной среды на товарных рынках области, размещаемой в открытом доступе, по следующим параметрам: уровню доступности, уровню понятности, удобству получения. По итогам проведенного опроса были получены следующие результаты.

Рисунок 22 – Качество официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг в Еврейской автономной области

Оценка качества официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг в Еврейской автономной области представлена на рисунке по всей выборочной совокупности. По критерию «Доступность» преобладают оценки, указывающие на удовлетворенность респондентов (57,8 % по совокупности). Аналогичная ситуация и по критериям «Понятность» и «Удобство» (51,8 % и 50,6 % соответственно).

В 2019 году по всем индикаторам оценки доля положительных (удовлетворительных) оценок составляла от 44,6 % до 47,7 %.

Оценивая источники информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг ЕАО респонденты продемонстрировали уровень доверия в диапазоне 17,8 % - 22,4 %. Предпочтение респонденты выразили по разным источникам в диапазоне от 33.2 % - 55 %. Это указывает на невысокий уровень доверия к информационным источникам Респонденты не давшие ответа (от 24 % до 45,2 % по разным источникам) фактически выразили свое недоверие. Позиция «Другое» в расчет не бралась, так как респонденты не уточнили, что именно они имели ввиду. В беседе проявляли нежелание пользоваться названными источниками в принципе. Чаще всего респонденты склонны доверять Официальной информации, размещенной на сайте Федеральной антимонопольной службы. Предпочитают пользоваться чаще телевидением.

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | Официальная информация, размещенная на официальном сайте управления экономики правительства еврейской автономной области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» |
| 2 | Официальная информация, размещенная на интернет-портале об инвестиционной деятельности в Еврейской автономной области |
| 3 | Официальная информация, размещенная на сайте Федеральной антимонопольной службы |
| 4 | Информация, размещенная на официальных сайтах других исполнительных органов государственной власти субъекта Российской Федерации и муниципальных образований органов местного самоуправления в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» |
| 5 | Телевидение |
| 6 | Печатные средства массовой информации |
| 7 | Радио |
| 8 | Специальные блоги, порталы и прочие электронные ресурсы |
| 9 | Другое (укажите, пожалуйста) |

Рисунок 23 – Источники информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг ЕАО

Одной из задач проведенного ежегодного мониторинга состояния и развития конкурентной среды на товарных рынках области являлось выявление уровня удовлетворенности представителей бизнес-сообщества и потребителей товаров (работ, услуг) качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды, размещаемой в открытом доступе на официальных сайтах уполномоченного органа, иных органов исполнительной власти области и органов местного самоуправления городского округа и муниципальных районов области.

Оценка уровня доступности, понятности и удобства получения официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Еврейской автономной области, размещаемой в открытом доступе, велась респондентами по шкале, отраженной на диаграммах в цветовом решении:

1. Не удовлетворен (синий);
2. Скорее не удовлетворен (красный);
3. Скорее удовлетворен (зеленый);
4. Удовлетворен (фиолетовый);
5. Затрудняюсь ответить (голубой).

В совокупности оценки «Скорее удовлетворен» и «Удовлетворен» в совокупности по каждому критерию (доступность, понятность и удобство) в среднем 60 % (рисунки 24 – 26).

Рисунок 24 – Уровень доступности официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг ЕАО

Рисунок 25 – Уровень понятности официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг ЕАО

Рисунок 26 – Удобство получения официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг ЕАО

В целом показатель удовлетворенности с учетом отраслевой принадлежности компаний имеет некоторые расхождения (колебания), но лишь по некоторым отраслям существенно ниже среднего: «Операции с недвижимым имуществом», «Лесное хозяйство», «Финансовая деятельность». Высокие негативные оценки в отраслях «Ремонт автотранспортных средств, мотоциклов», «Образование». Это традиционно те отраслевые группы, которые в выборке составляют меньшинство. Вместе с тем, в беседе с респондентами становилось понятно, что достаточно большая часть, особенно среди представителей микро предприятий, мало интересуются такой информацией, не ощущают в ней потребность.

Оценка уровня доступности, понятности и удобства получения официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Еврейской автономной области, размещаемой в открытом доступе, в целом дана достаточно высокая – в пределах 60 %. Но при этом, названная ранее среди прочих проблема отсутствия информации о состоянии рынков области в 30 % случаев, в данном опросе подтвердилась. Но доля явно неудовлетворенных доступностью, понятностью и удобством официальной информации несколько ниже – около 20 %.

Вместе с тем, необходимо отметить, что в сравнении с результатами аналогичного опроса, проведенного в 2019 году, доля предпринимателей области «Скорее удовлетворенных» и «Удовлетворенных» качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг области и деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой в открытом доступе составляла порядка 30 %, тогда как более половины опрошенных респондентов (63,8 %) затруднились с ответом.

**2.3.5. Результаты мониторинга деятельности субъектов естественных монополий на территории области**

Реестр субъектов естественных монополий (далее – субъект ЕМ), в отношении которых осуществляются государственное регулирование и контроль, формируется Федеральной антимонопольной службой.

Таблица 14

Реестр субъектов естественных монополий Еврейской автономной области за 2020 год

| № | Раздел | Но-мер | Регион регистрации | Организация | Адрес | Номер приказа о включении | Дата приказа о включении |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Реестр субъектов естественных монополий в топливно-энергетическом комплексе | | | | | | | |
| 1 | Раздел I «Услуги по передаче электрической и (или) тепловой энергии» | 79.1.1 | ЕАО | МУП «Городские тепловые сети» МО «Город Биробиджан» | пер. МТС-18, г. Биробиджан, ЕАО | 2080-э | 01.12. 2014 |
| 2 | Раздел I «Услуги по передаче электрической и (или) тепловой энергии» | 79.1.10 | ЕАО | ФКУ «Колония-поселения № 4 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Еврейской автономной области» (ФКУ «Колония-поселение № 4 УФСИН по ЕАО») | Ул. Карла Маркса, д.8, г. Биробиджан, ЕАО, 679000 | 728/20 | 06.08.2020 |
| 3 | Раздел I «Услуги по передаче электрической и (или) тепловой энергии» | 79.1.11 | ЕАО | Федеральное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Известковое специальное учебно-воспитательное учреждение открытого типа» (ФГБПОУ «Известковское СУВУ») | Ул. Трудовая, 1, п. Известковый, ЕАО, 679125 | 789/20 | 27.08.2020 |
| 4 | Раздел I «Услуги по передаче электрической и (или) тепловой энергии» | 79.1.12 | ЕАО | ООО «Комтехсервис» | Ул. Кузнечная, 11а, г. Облучье, ЕАО, 679102 | 999/20 | 15.10.2020 |
| 5 | Раздел I «Услуги по передаче электрической и (или) тепловой энергии» | 79.1.2 | ЕАО | ООО «ТеплоВодоКаналРемонт» | ул. Октябрьская, д.6, с. Волочаевка-1, Смидовичский р-н, ЕАО | 229-э | 12.02. 2015 |
| 6 | Раздел I «Услуги по передаче электрической и (или) тепловой энергии» | 79.1.3 | ЕАО | ФКУ «Биробиджанская воспитательная колония УФСИН по ЕАО» | Артемовский пер., д. 10, с | 445-э | 20.03. 2015 |
| 7 | Раздел I «Услуги по передаче электрической и (или) тепловой энергии» | 79.1.5 | ЕАО | МУП «Теплоэнерго» МО «Октябрьский муниципальный район» Еврейской автономной области | Ул. Гагарина, 82, с. Амурзет, Октябрьский р-н, ЕАО, 679230 | 353/20 | 01.04.2020 |
| 8 | Раздел I «Услуги по передаче электрической и (или) тепловой энергии» | 79.1.6 | ЕАО | ООО «Теплоснабжение» | Ул. Кузнечная, 11А, г. Облучье, ЕАО, 679102 | 353/20 | 01.04.2020 |
| 9 | Раздел I «Услуги по передаче электрической и (или) тепловой энергии» | 79.1.7 | ЕАО | ООО «Сапсан Плюс» | Ул. Большакова, 1, п. Кульдур, Облученский р-н, ЕАО, 679132 | 665/20 | 17.07.2020 |
| 10 | Раздел I «Услуги по передаче электрической и (или) тепловой энергии» | 79.1.9 | ЕАО | ООО «Южное жилищно-коммунальное хозяйство» | Ул. Советская, 68 в, п. Смидович, ЕАО, 679150 | 728/20 | 06.08.2020 |
| 11 | Услуги по передаче электрической энергии |  |  | АО «Дальневосточная распределительная сетевая компания» (ДРСК) - филиал электрические сети ЕАО | 679000, ЕАО, г. Биробиджан, ул. Черноморская, д. 6 | Информация комитета тарифов и цен правительства ЕАО. Деятельность относится к сфере естественных монополий в соответствии с частью 1 статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» | |
| 12 | Услуги по передаче электрической энергии |  |  | филиал ОАО «РЖД» Трансэнерго Дальневосточная дирекция по энергообеспечению | 680000 г. Хабаровск, ул.Комсомольская, д. 67 |
| 13 | Услуги по передаче электрической энергии |  |  | филиал «Дальневосточный» АО «Оборонэнерго» | 680014, г. Хабаровск, Восточное шоссе, д. 30 «а» |
| 14 | Услуги по передаче тепловой энергии |  |  | Структурное подразделение «Биробиджанская ТЭЦ» филиала «Хабаровская генерация» АО «Дальневосточная генерирующая компания» (АО «ДГК») | 679000, г. Биробиджан, ул. Шолом-Алейхема, д. 60 |
| 15 | Услуги по передаче тепловой энергии |  | ЕАО | ГП ЕАО «Облэнергоремонт плюс» | ул. Кавалерийская, 21 А, , г. Биробиджан, ЕАО |
| 16 | Услуги по передаче тепловой энергии |  |  | ФКУ «Биробиджанская воспитательная колония Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Еврейской автономной области» | 679000, ЕАО,  г. Биробиджан, пер. Аремовский, д. 10 |
| 17 | Услуги по передаче тепловой энергии |  |  | ФГБУ «Центральное жилищно-коммунальное управление» Министерства обороны РФ | 105005 г. Москва, ул. Спартаковская, д. 2 Б |
| 18 | Услуги по передаче тепловой энергии |  |  | ОАО «Российские железные дороги» (дальневосточная дирекция по тепловодоснабжению - структурное подразделение Центральной дирекции по тепловодоснабжению-филиала ОАО «РЖД») | 680000, г. Хабаровск, ул. Серышева, д. 55 |
| 19 | Услуги по передаче тепловой энергии |  |  | ФГКУ «Пограничное управление Федеральной службы России по Хабаровскому краю и Еврейской автономной области» Служба в г. Биробиджане | 679011, ЕАО, г. Биробиджан, ул. Стрельникова, д. 10 |
| 20 | Услуги по передаче тепловой энергии |  | ЕАО | ООО «Экспресс Смидович» | Ул. 30 лет Победы, дом 32, п.Смидович, Смидовичский район, ЕАО |
| 21 | Услуги по передаче тепловой энергии |  | ЕАО | ООО «Комфорт» | 679150, ЕАО, Смидовичский район, п. Смидович, ул. Советская, 68 |
| 22 | Услуги по передаче тепловой энергии |  |  | ООО «Южное ЖКХ» | 679150, ЕАО, Смидовичский район, п.Смидович, ул. Советская, д. 68 |
| 23 | Услуги по передаче тепловой энергии |  |  | ООО «Экспресс» | 680000 , г. Хабаровск, ул. Шеронова, д. 97, офис 516 |
| 24 | Услуги по передаче тепловой энергии |  |  | АО «Санаторий Кульдур» | 679132, ЕАО, Облученский район, п. Кульдур ул. Большакова, 8 |
| 25 | Услуги по передаче тепловой энергии |  |  | ООО «Источник» | 679135,ЕАО, Облученский район, пос. Биракан, ул. Октябрьская, 32 а |
| 26 | Услуги по передаче тепловой энергии |  |  | МУП «Тепловодоканал» МО «Облученское ГП» Облученского муниципального района ЕАО | ЕАО, г. Облучье, ул. Кузнечная, д. 11 а, оф.1-1 |
| 27 | Услуги по передаче тепловой энергии |  |  | Муниципальное унитарное предприятие «Новый дом» МО «Ленинский муниципальный район» ЕАО | 679370, ЕАО, Ленинский район, с. Ленинское, ул. Ленина, 13 |
| 28 | Услуги по передаче тепловой энергии |  |  | Областное государственное профессионального образования бюджетное учреждение «Сельскохозяйственный техникум» | 679370, ЕАО, Ленинский район, с. Ленинское, ул. ПУ-2 |
| 29 | Услуги по передаче тепловой энергии |  |  | Муниципальное унитарное предприятие «Тепловодснаб» МО «Ленинский муниципальный район» ЕАО | 679370, ЕАО, Ленинский район, с. Ленинское ул. Ленина,13 |
| 30 | Услуги по передаче тепловой энергии |  |  | Муниципальное унитарное предприятие «Ленинские тепловые сети» МО «Ленинский муниципальный район» ЕАО | 679370, ЕАО, Ленинский район, с. Ленинское ул. Ленина,13 |
| Реестр субъектов естественных монополий в сфере водоснабжения и водоотведения с использованием централизованных систем, систем коммунальной инфраструктуры | | | | | | | |
| 1 | «Водоснабжение и водоотведение с использованием централизованных систем, систем коммунальной инфраструктуры» | 79.В.1 | ЕАО | ООО «ТеплоВодоКаналРемонт» | ул. Октябрьская, д.6, с. Волочаевка-1, Смидовичский р-н, ЕАО | 1576-э | 30.09. 2014 |
| 2 | «Водоснабжение и водоотведение с использованием централизованных систем, систем коммунальной инфраструктуры» | 79.В.10 | ЕАО | Федеральное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Известковое специальное учебно-воспитательное учреждение открытого типа» (ФГБПОУ «Известковское СУВУ») | Ул. Трудовая, 1, п. Известковый, ЕАО, 679125 | 789/20 | 27.08.2020 |
| 3 | «Водоснабжение и водоотведение с использованием централизованных систем, систем коммунальной инфраструктуры» | 79.В.4 | ЕАО | МУП «Водоканал» муниципального образования «Город Биробиджан» | Ул. Пионерская, 5, г. Биробиджан, ЕАО. | 592/20 | 30.06.2020 |
| 4 | «Водоснабжение и водоотведение с использованием централизованных систем, систем коммунальной инфраструктуры» | 79.В.5 | ЕАО | ООО «Горное» | Ул. Октябрьская, 9, п. Лондоко-завод, Облученский р-н, ЕАО, 679116 | 647/20 | 13.07.2020 |
| 5 | «Водоснабжение и водоотведение с использованием централизованных систем, систем коммунальной инфраструктуры» | 79.В.6 | ЕАО | ООО «Источник» | ул. Октябрьская, 32А, п. Биракан, Облученский р-н, ЕАО, 679135 | 647/20 | 13.07.2020 |
| 6 | «Водоснабжение и водоотведение с использованием централизованных систем, систем коммунальной инфраструктуры» | 79.В.7 | ЕАО | МУП «Ресурс» МО «Ленинский муниципальный район» Еврейской автономной области | Ул. Ленина 13, с. Ленинское, Ленинский р-н, ЕАО, 679370 | 647/20 | 13.07.2020 |
| 7 | «Водоснабжение и водоотведение с использованием централизованных систем, систем коммунальной инфраструктуры» | 79.В.8 | ЕАО | ФКУ «Лечебное исправительное учреждение № 2 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Еврейской автономной области» (ФКУ ЛИУ-2 УФСИН России по ЕАО) | Ул. Набережная, 20, п. Бира, Облученский р-н, ЕАО, 679130 | 728/20 | 06.08.2020 |
| 8 | «Водоснабжение и водоотведение с использованием централизованных систем, систем коммунальной инфраструктуры» | 79.В.9 | ЕАО | ООО «Единые коммунальные системы» | Пер. Советская, 68 в, п. Смидович, ЕАО, 679150 | 781/20 | 25.08.2020 |
| 9 | «Водоснабжение и водоотведение с использованием централизованных систем, систем коммунальной инфраструктуры» |  |  | Дальневосточная дирекция по тепловодоснабжению - структурное подразделение Центральной дирекции по тепловодоснабжению-филиала ОАО «РЖД» | 680021, г. Хабаровск, пр-т. 60-летия Октября, 111 а | Информация комитета тарифов и цен правительства ЕАО. Деятельность относится к сфере естественных монополий в соответствии с частью 1 статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» | |
| 10 | «Водоснабжение и водоотведение с использованием централизованных систем, систем коммунальной инфраструктуры» |  |  | ФГБУ «Центральное жилищно-коммунальное управление» Министерства обороны РФ | 680032 г. Хабаровск, проспект 60-Летия Октября, д. 42 |
| 11 | «Водоснабжение и водоотведение с использованием централизованных систем, систем коммунальной инфраструктуры» |  |  | ГП ЕАО «Облэнергоремонт плюс» | 679016, ЕАО, г. Биробиджан, ул. Кавалерийская, 21 а |
| 12 | «Водоснабжение и водоотведение с использованием централизованных систем, систем коммунальной инфраструктуры» |  | ЕАО | ООО «УК Луч» | Ул. Комсомольская, 11 А, г. Биробиджан, ЕАО. |
| Реестр субъектов естественных монополий в области связи | | | | | | | |
| 1 | Раздел II «Услуги общедоступной электросвязи» | 77-2-7 | г. Москва | ПАО «Ростелеком» | 191002, г. Санкт-Петербург, ул. Достоевского, д. 15 | 5/11-р | 24.03. 2000 |
| 2 | Услуги общедоступной электросвязи» |  | ЕАО | [УФПС ЕАО-ФИЛИАЛ ФГУП «ПОЧТА РОССИИ](https://www.list-org.com/company/43082)» | Проспект 60-лет СССР, 16, г. Биробиджан, ЕАО. | Деятельность относится к сфере естественных монополий в соответствии с частью 1 статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» | |
| Реестр субъектов естественных монополий в области железнодорожных перевозок | | | | | | | |
| 1 | Железнодорожные перевозки |  | г. Москва | ОАО «РЖД» | г. Москва, Новая Басманная ул., д. 2 | Деятельность относится к сфере естественных монополий в соответствии с частью 1 статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» | |

Таким образом, субъекты естественных монополий области присутствуют на следующих товарных рынках:

1. Рынке услуг жилищно-коммунального хозяйства:

- услуги по передаче электрической энергии и (или) тепловой энергии;

- водоснабжение и водоотведение с использованием централизованных системы, систем коммунальной инфраструктуры.

2. Рынке услуг связи:

- услуги общедоступной электросвязи.

3. Рынок услуг в области железнодорожных перевозок.

За период 2020 года в реестр субъектов естественных монополий Федеральной антимонопольной службой Российской Федерации включено 7 организаций, представителей естественных монополий, осуществляющих свою деятельность на территории Еврейской автономной области.

Согласно постановлению правительства ЕАО от 16 июля 2013 г. № 321-пп «Об утверждении положения о комитете тарифов и цен правительства ЕАО», комитет тарифов и цен правительства ЕАО является органом исполнительной власти Еврейской автономной области, осуществляющим государственное регулирование цен (тарифов) и контроль за соблюдением порядка ценообразования на территории области.

Ежегодно Комитетом проводится формирование и утверждение тарифов в соответствии с действующим законодательством в области тарифного регулирования. Тарифы устанавливаются по результатам проведенной комитетом экспертизы. При этом проводится анализ тарифов (цен), установленных в текущем и предшествующем периодах.

Анализ, проведенный по итогам 2020 года показал, что установление тарифов (цен) на коммунальные ресурсы (услуги) осуществляется в соответствии с федеральным законодательством, регламентирующим вопросы ценового регулирования в соответствующих сферах деятельности, и параметрами, согласованных Правительством Российской Федерации прогнозов социально-экономического развития страны на очередной и плановый период, определяющих ежегодные сроки и темпы роста (индексации) тарифов (цен) на продукцию (услуги) в инфраструктурных отраслях, а также изменения размеров платы граждан за коммунальные услуги.

В сфере тепло-, водоснабжения и водоотведения в соответствии с Федеральными законами от 27.07.2010 г. № 190-ФЗ «О теплоснабжении» и от 07.12.2011 г. № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» тарифы подлежат установлению в экономически обоснованном размере, обеспечивающем финансовые потребности на реализацию производственных и (при наличии) инвестиционных программ регулируемых организаций.

Тарифы на электрическую энергию для населения в соответствии с Федеральным законом от 26.03.2003 г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» подлежат установлению в рамках предельных минимальных и максимальных уровней тарифов для населения каждого субъекта Российской Федерации, утверждаемых на федеральном уровне.

В сфере газоснабжения населения, розничные цены на газ утверждаются в соответствии с Федеральным законом от 31.03.1999 г. № 69-ФЗ   
«О газоснабжении в Российской Федерации».

Основной ограничительной мерой, сдерживающей рост тарифов в вышеуказанных сферах, является утверждение индексов изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги.

*Тарифная политика в электроэнергетике*

В 2020 году установлены тарифы на электрическую энергию (мощность) покупателям на территории ЕАО:

1. Поставляемую населению и приравненным к нему категориям потребителей на 2020 год с ростом 101,3% по отношению к 2019 году.

С 01.07.2020 для граждан, проживающих в городских населенных пунктах в домах с газовыми плитами, тариф на электрическую энергию составит 4,05 руб./кВтч. с ростом 101,3% или на 5 копеек к тарифу действующему по состоянию на 01.01.2020 с учетом НДС 20%.

Для граждан, проживающих в городских населенных пунктах в домах, оборудованных в установленном порядке стационарными электроплитами и (или) электроотопительными установками, а также граждан, проживающих в сельских населенных пунктах, и приравненных к нему категорий потребителей тарифы составят с 01.07.2020 - 2,84 руб./кВтч. с ростом 101,3 % или на 4 копейки к тарифу действующему по состоянию на 01.01.2020 с учетом НДС 20%.

Рост тарифов на электрическую энергию для населения и приравненных к нему категорий потребителей, проживающих в городских населенных пунктах в домах с газовыми плитами и дифференцированных по 2 зонам суток с 01.07.2020 составил:

- день – 4,49 руб./кВтч. с ростом 104,5 %;

- ночь – 1,34 руб./кВтч. с ростом 104,5 %.

Рост тарифов на электрическую энергию для населения и приравненных к нему категорий потребителей, проживающих в городских населенных пунктах в домах, оборудованных в установленном порядке стационарными электроплитами и (или) электроотопительными установками, а также граждан, проживающих в сельских населенных пунктах, и приравненных к нему категорий потребителей и дифференцированных по 2 зонам суток составил с 01.07.2020:

- день – 3,15 руб./кВтч. с ростом 104,5 %;

- ночь – 0,93 руб./кВтч. с ростом 104,5 %.

Все вышеуказанные тарифы на электрическую энергию для населения и приравненных к нему категорий потребителей являются конечными с (учетом НДС).

2. Средний тариф для всех групп потребителей на электрическую энергию по ЕАО на 2020 г. сформирован в размере 3,34 руб. за кВтч. (без НДС), рост к среднему тарифу на электрическую энергию на 2019 г. в размере 3,14 руб. за кВтч. (без НДС), составил 106,4 %, в соответствии с предельными уровнями тарифов на электрическую энергию (мощность) установленными приказом Федеральной антимонопольной службой от 11.10.2019 №1337/19 на 2020 год.

*Тарифная политика в ЖКХ*

На территории области в 2020 году выработку и реализацию тепловой энергии осуществляли 25 организаций; оказание услуг горячего водоснабжения осуществляли 5 организаций; оказание услуг водоснабжения и водоотведения осуществляли 23 организации; захоронение твердых коммунальных отходов - 3 организации; газоснабжения – 1 организация.

В течение 2020 года продолжала происходить частая смена ресурсоснабжающих организаций (в течение 2020 года 5 организаций ликвидировано). На смену ранее действовавшим пришли вновь созданные организации (в 2020 году 5 организаций).

Передача органами МСУ имущества коммунальной инфраструктуры из одной организации в другую в течение отопительного периода влечет установление на территории муниципальных образований в течение года нескольких различных по величине тарифов (на одних и тех же источниках коммунальных ресурсов). Что вызывает непонимание и напряжение у жителей поселений, а также дополнительные расходы из областного бюджета.

Итоги тарифного регулирования 2020 года в сфере ЖКХ показали следующее:

Средний тариф на тепловую энергию по ЕАО с 01 июля 2020 г. сложился в размере 3238,25 руб. за Гкал, рост к среднему тарифу по состоянию на 31 декабря 2019 г. составил 106,4 %.

Средний тариф на водоснабжение по ЕАО с 01 июля 2020 г. сложился в размере 28,58 руб. за м3, рост к среднему тарифу по состоянию на 31 декабря 2019 г. составил 107,1 %.

Средний тариф на водоотведение по ЕАО с 01 июля 2020 г. сложился в размере 33,50 руб. за м3, рост к среднему тарифу по состоянию на 31 декабря 2019 г. составил 106,3 %.

Средний тариф на захоронение твердых коммунальных отходов на территории области с 01 июля 2020 г. сложился в размере 158,74 руб. за м3, по отношению к среднему тарифу сложившемуся на территории области на 31 декабря 2019 г. в размере 208,60 руб. за м3, наблюдается снижение на 23,9%. Причиной данного факта явилось уменьшение ставок платы за негативное воздействие на окружающую среду при размещении твердых коммунальных отходов.

На территории области установлены с 01 января 2020 года розничные цены на сжиженный газ, реализуемый АО «Биробиджаноблгаз» населению, а также жилищно-эксплуатационным организациям, организациям, управляющим многоквартирными домами, жилищно-строительным кооперативам и товариществам собственников жилья для бытовых нужд населения (кроме газа для арендаторов нежилых помещений в жилых домах и газа для заправки автотранспортных средств).

Рост розничных цены на сжиженный газ по категориям   
с 01 июля 2020 г. сложился в размере:

- 83 рублей 68 копеек за 1 кг (с учетом НДС) при учете потребления газа по норме расхода из групповых газовых резервуарных установок, рост составил 107 %;

- 196 рублей 65 копеек за 1 м3 (с учетом НДС) при учете потребления газа через приборы учета из групповых газовых резервуарных установок, рост составил 107 %;

- 69 рублей 88 копеек за 1 кг (с учетом НДС) в баллонах с газонаполнительной станции без доставки до потребителя, рост   
составил 107 %;

- 75 рублей 89 копейки за 1 кг (с учетом НДС) в баллонах с места промежуточного хранения (склада) в муниципальных образованиях области, рост составил 107 %.

На территории области постановлением губернатора ЕАО от 06.12.2019 № 284 утверждены предельные (максимальные) индексы изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги по муниципальным образованиям Еврейской автономной области на 2020 год в следующих размерах:

- с 1 января 2020 года по 30 июня 2020 года – 0 процентов к   
декабрю 2019 года;

- с 1 июля 2020 года по 31 декабря 2020 года – 4,9 процентов к   
январю 2019 года.

Плата граждан за коммунальные услуги не должна превышать установленные предельные (максимальные) индексы изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги исходя из принципа неизменности набора и объема потребляемых услуг (объемы коммунальных услуг в сравниваемых периодах приводятся к единому значению), а также неизменности порядка оплаты коммунальных услуг.

На территории области с целью соблюдения предельных индексов изменения роста платы граждан за коммунальные услуги принят Закон ЕАО от 01.12.2010 № 860-ОЗ «О компенсации организациям, предоставляющим гражданам коммунальные услуги, части потерь в доходах, возникших в связи с установлением ограничения роста платы граждан за коммунальные услуги на территории Еврейской автономной области».

Недополученные от населения доходы в результате ограничения роста платы граждан, в соответствии с областным законодательством, компенсируются ресурсоснабжающим организациям из областного бюджета.

Характерной особенностью энергосистемы области является отсутствие генерирующих источников электрической энергии. Покрытие потребности в мощности и электрической энергии потребителей энергосистемы области осуществляется от генерирующих источников энергосистемы Амурской области и от электростанций, расположенных на территории Хабаровского края.

Крупнейшими предприятиями и организациями в области электроэнергетики, осуществляющими деятельность на территории Еврейской автономной области, являются:

• Филиал АО «СО ЕЭС» «Региональное диспетчерское управление энергосистемы Хабаровского края и Еврейской автономной области» (далее – филиал АО «СО ЕЭС» Хабаровское РДУ);

• Филиал ПАО «Федеральная сетевая компания Единой энергетической системы» – Магистральные электрические сети Востока (далее – филиал ПАО «ФСК ЕЭС» – МЭС Востока);

• Филиал АО «Дальневосточная распределительная сетевая компания» - «Электрические сети Еврейской автономной области» (далее – филиал АО «ДРСК» – «Электрические сети ЕАО»);

• Филиал Дальневосточный АО «Оборонэерго»;

• Дальневосточная железная дорога – филиал ОАО «РЖД»;

• Филиал ПАО «Дальневосточная энергетическая компания» – «Энергосбыт ЕАО».

Единственным гарантирующим поставщиком электрической энергии на территории области является публичное акционерное общество «Дальневосточная энергетическая компания» (далее – ПАО «ДЭК»), в лице Межрайонного отделения ЕАО.

В зоне деятельности ПАО «ДЭК», осуществляют свою деятельность по передаче электрической энергии потребителям гарантирующего поставщика три собственника электросетевого имущества:

1. АО «ДРСК».

2. ОАО «РЖД».

3. АО «Оборонэнерго».

Рынок розничной купли-продажи (поставки) электрической энергии на территории области относится к рынку с высоким уровнем концентрации, так как на территории области осуществляет данную деятельность один хозяйствующий субъект.

На территории области регулируемую деятельность в сфере теплоснабжения осуществляет 31 организация, из них государственной и муниципальной формы собственности – 13.

Указанными организациями на территории области эксплуатируются 262,25 км тепловых сетей, 115 муниципальных, 30 ведомственных котельных и Биробиджанская ТЭЦ.

Рынок услуг теплоснабжения исходя из особенностей предоставления данных услуг, состоит из ряда локальных рынков. Географические границы каждого из этих рынков определяются территорией расположения тепловых сетей организаций, оказывающих услуги по теплоснабжению.

Таким образом, каждый из хозяйствующих субъектов в локальных границах в зоне расположения тепловых сетей (собственных, присоединенных) хозяйствующих субъектов (по границе балансовой принадлежности сетей хозяйствующих субъектов) занимает доминирующее положение с долей 100 %.

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Еврейской автономной области проведен анализ конкурентной среды на рынке услуг по теплоснабжению. В связи с тем, что на территории области отсутствуют города и муниципальные районы с численностью свыше 100 тысяч жителей, данный анализ проводился в отношении административного центра области – муниципального образования «Город Биробиджан» (далее – город Биробиджан).

На рынке теплоснабжения на территории города Биробиджан действует шесть хозяйствующих субъектов, оказывающих услуги по теплоснабжению.

Таблица 15

Сведения о хозяйствующих субъектах, осуществляющих производство тепловой энергии, включая определение долей хозяйствующих субъектов

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование хозяйствующего субъекта | Количество тепловой энергии, реализованной хозяйствующим субъектом, Гкал | Доля рынка, занимаемая хозяйствующим субъектом, % |
|
|
|
| 1 | АО «Дальневосточная генерирующая компания, филиал «Хабаровская теплосетевая компания» СП «Биробиджанская ТЭЦ» | 621 618,0 | 90,68 |
| 2 | «Дальневосточная дирекция по тепловодоснабжению-структурное подразделение центральной дирекции по тепловодоснабжению-филиала ОАО «РЖД» | 1 665 | 0,24 |
| 3 | ФКУ «Биробиджанская воспитательная колония УФСИН России по ЕАО» | 595,4 | 0,09 |
| 4 | ГП ЕАО «Облэнергоремонт» | 11 293,0 | 1,65 |
| 5 | Федеральное государственное бюджетное учреждение «Центральное жилищно-коммунальное управление»(ФГБУ «ЦЖКУ МО РФ по ВВО») | 6 469,8 | 0,94 |
| 6 | Муниципальное унитарное предприятие «Городские тепловые сети» | 43 875,4 | 6,40 |
| **Итого** | | **685 516,6** | **100** |

Общий объем тепловой энергии, реализованный конечным потребителям города Биробиджан составил 685 516,6 Гкал.

Согласно проведенного анализа состояния конкуренции и расчета долей хозяйствующих субъектов на рынке предоставления услуг по теплоснабжению, основным участником данного сегмента товарного рынка является ОАО «Дальневосточная генерирующая компания» (ДГК), представленная на рынке Еврейской автономной области структурным подразделением "Биробиджанская ТЭЦ" филиала «Хабаровская теплосетевая компания», которому принадлежит основная доля рынка производства и передачи тепловой энергии города Биробиджана.

Количество тепловой энергии реализованной данной компанией за 2019 год составило 621618,0 Гкал.

Доля данного хозяйствующего субъекта в общем объеме реализованной теплоэнергии конечным потребителям по городу Биробиджан   
составила 90,7 %.

Наиболее крупными потребителями услуг теплоснабжения ОАО «ДГК» являются предприятия и организации города Биробиджана:   
ЪОГБУЗ «Областная больница», ФГБОУ ВО «Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема», МУП «Городские тепловые сети» МО Город Биробиджан.

Остальные пять хозяйствующих субъектов, оказывающих услуги по теплоснабжению на территории города Биробиджан, осуществляют производство и передачу теплоснабжения через локальные (автономные) источники теплоснабжения (котельные), теплотрассы, находящиеся на балансе данных хозяйствующих субъектов или на праве хозяйственного ведения.

В связи с тем, что деятельность на рынке услуг по теплоснабжению связана с использованием сложной инженерной инфраструктуры, привязанной к конкретной территории, состоящей из магистральных тепловых сетей, системы котельно-вспомогательного оборудования, теплообменного оборудования, приборов учёта, трубопроводов и др. элементов и сооружений теплосетевого хозяйства, существуют определённые административные ограничения для входа на данный товарный рынок, доступ других хозяйствующих субъектов затруднён, что является основным барьером для развития конкуренции на данном рынке услуг.

Самым важным барьером можно считать положение ОАО «ДГК», оказывающее услуги по теплоснабжению, доля которого составила в 2019 году 90,7%. Данное положение хозяйствующего субъекта вытекает из наличия у общества значительных генерирующих мощностей по производству тепловой энергии, которое осуществляет централизованное теплоснабжение, через существующие магистральные тепловые сети общей протяженностью 13 710,44 погонных метров, на основании 17 договоров аренды с «Комитетом по управлению муниципальным имуществом МО «Город Биробиджан».

Совокупная доля других хозяйствующих субъектов, действующих на рынке теплоснабжения города, незначительна.

Рынок услуг теплоснабжения на территории города Биробиджан, является высококонцентрированным, с неразвитой конкуренцией.

В сфере водоснабжения на территории области осуществляют хозяйственную деятельность 26 организаций, из них государственных и муниципальных – 9.

В сфере водоотведения на территории области осуществляют хозяйственную деятельность 23 организаций, из них государственных и муниципальных – 9.

Рынки услуг по водоснабжению, водоотведению, исходя из особенностей предоставления данных услуг, также являются локальными: их географические границы определяются территорией расположения сетей организаций, оказывающих услуги.

Таким образом, каждый из хозяйствующих субъектов в локальных границах в зоне расположения сетей (собственных, присоединенных) хозяйствующих субъектов (по границе балансовой принадлежности сетей хозяйствующих субъектов) занимает доминирующее положение   
с долей 100 %.

В числе основных барьеров входа на рынок, влияющими на функционирование рынков услуг по теплоснабжению, водоснабжению и водоотведению можно отметить следующие

а) экономические ограничения, в том числе:

- необходимость осуществления значительных первоначальных капитальных вложений при длительных сроках окупаемости этих вложений, в том числе связанных со строительством и эксплуатацией объектов генерации и технологической инфраструктуры (сетей);

- долги потребителей и несвоевременная оплата потребителями покупаемой тепловой энергии;

- высокий уровень износа имущественных объектов теплоснабжения, требующий крупных инвестиций;

б) административные ограничения:

- государственное регулирование цен (тарифов);

- ограниченный доступ потенциальных участников к объектам генерации и технологической инфраструктуры, которые распределены между хозяйствующими субъектами, действующими на рассматриваемых рынках   
(в силу того, что подавляющее большинство объектов коммунальной инфраструктуры находятся в муниципальной собственности, доступ к ним возможен только на конкурсной основе).

Барьеры входа на рынок являются труднопреодолимыми, доступ на рынок новых хозяйствующих субъектов затруднен.

Данные о развитии конкуренции и удовлетворенности качеством товаров, работ и услуг на выбранном рынке как со стороны субъектов предпринимательской деятельности, взаимодействующих прямо или косвенно в экономической деятельности с субъектами естественных монополий, так и со стороны потребителей товаров, работ и услуг, предоставляемых субъектами естественных монополий получены, в том числе по результатам проведенного в регионе опроса.

Являясь потребителями услуг естественных монополий, предприниматели в целом достаточно высоко оценили услуги, предоставляемые им. Оценка респондентами велась по 5-размерной шкале, отраженной на диаграммах в цветовом решении:

1. Не удовлетворен (синий);
2. Скорее не удовлетворен (красный);
3. Скорее удовлетворен (зеленый);
4. Удовлетворен (фиолетовый);
5. Затрудняюсь ответить (голубой).

Так по критерию «Сроки получения доступа» оценки «Скорее удовлетворен» и «Удовлетворен» в совокупности по всем естественным монополиям составляют в среднем 60 % (рисунки 27 – 31). Самый высокий показатель по критерию «Сроки получения доступа» по электроснабжению. Этот показатель сохраняется и при анализе по отраслевой принадлежности компаний. Большой процент затруднившихся ответить связан, прежде всего, с тем, что предприниматели пользуются арендованными помещениями или сделали все подключения давно и в данный момент оценить качество деятельности субъектов естественных монополий по этому показателю не могут. Среди отраслей, в которых выявлен самый высокий отрицательный показатель по субъектам естественных монополий, оказались «Ремонт автотранспортных средств, мотоциклов» (водоснабжение, газоснабжение), «Строительство» (теплоснабжение), «Операции с недвижимым имуществом» (электроснабжение, телефонная связь). Это малочисленные отраслевые группы в выборке, дающие представление о проблемах частного характера по критерию «Сроки получения доступа» услуг естественных монополий.

Рисунок 27 – Водоснабжение, водоотведение по критерию «Сроки получения доступа»

Рисунок 28 – Газоснабжение по критерию «Сроки получения доступа»

Рисунок 29 – Электроснабжение по критерию «Сроки получения доступа»

Рисунок 30 – Теплоснабжение по критерию «Сроки получения доступа»

Рисунок 31 – Телефонная связь по критерию «Сроки получения доступа»

По критерию «Сложность (количество) процедур подключения» оценка осуществлялась по аналогичным субъектам естественных монополий с применением идентичной оценочной шкалы. Оценки «Скорее удовлетворен» и «Удовлетворен» в совокупности по всем естественным монополиям также составляют в среднем 60 % (рисунки 32 – 36). И по отраслевой принадлежности компаний этот показатель сохраняется. Большой процент затруднившихся ответить имеет причину, аналогичную указанной выше. Среди отраслей, в которых выявлен самый высокий отрицательный показатель по субъектам естественных монополий, оказались снова самые малочисленные группы – «Ремонт автотранспортных средств, мотоциклов» (электроснабжение, телефонная связь), «Добыча полезных ископаемых» (водоснабжение, газоснабжение), «Операции с недвижимым имуществом» (электроснабжение).

Рисунок 32 – Водоснабжение, водоотведение по критерию «Сложность (количество) процедур подключения»

Рисунок 33 – Газоснабжение по критерию «Сложность (количество) процедур подключения»

Рисунок 34 – Электроснабжение по критерию «Сложность (количество) процедур подключения»

Рисунок 35 – Теплоснабжение по критерию «Сложность (количество) процедур подключения»

Рисунок 36 – Телефонная связь по критерию «Сложность (количество) процедур подключения»

По критерию «Стоимость подключения» оценка осуществлялась по аналогичным субъектам естественных монополий с применением идентичной оценочной шкалы. Оценки «Скорее удовлетворен» и «Удовлетворен» в совокупности по всем естественным монополиям ниже и составляют в среднем чуть больше 40 % (рисунки 37 – 41). Среди отраслей, в которых выявлен самый высокий отрицательный показатель по субъектам естественных монополий, оказались «Ремонт автотранспортных средств, мотоциклов» (телефонная связь), «Добыча полезных ископаемых» (электроснабжение, газоснабжение), «Операции с недвижимым имуществом» (теплоснабжение), «Финансовая деятельность» (водоснабжение). Самые высокие отрицательные оценки в выборочной совокупности по критерию «Стоимость подключения» по электроснабжению и теплоснабжению.

Рисунок 37 – Водоснабжение, водоотведение по критерию «Стоимость подключения»

Рисунок 38 – Газоснабжение по критерию «Стоимость подключения»

Рисунок 39 – Электроснабжение по критерию «Стоимость подключения»

Рисунок 40 – Теплоснабжение по критерию «Стоимость подключения»

Рисунок 41 – Телефонная связь по критерию «Стоимость подключения»

В 2020 году управлением жилищно-коммунального хозяйства и энергетики области в части полномочий рассмотрены и утверждены следующие инвестиционные программы:

- инвестиционная программа филиала «Дальневосточный» АО «Оборонэнерго» в границах Еврейской автономной области на 2020 – 2024 годы»;

- инвестиционная программа в сфере теплоснабжения муниципального унитарного предприятия «Теплоэнерго» муниципального образования «Октябрьский муниципальный район» на 2020-2024 годы;

- инвестиционная программа муниципального унитарного предприятия «Городские тепловые сети» муниципального образования «Город Биробиджан» в сфере теплоснабжения (энергетическое хозяйство-производство) на 2020-2024 годы;

- инвестиционная программа муниципального унитарного предприятия «Городские тепловые сети» муниципального образования «Город Биробиджан» в сфере теплоснабжения на 2019 – 2023 годы;

- инвестиционная программа филиала ОАО «РЖД» «ТРАНСЭНЕРГО» в границах Еврейской автономной области на 2018 – 2024 годы;

- инвестиционная программа ПАО «ДЭК» в границах Еврейской автономной области на 2018 – 2022 годы.

Государственный контроль за целевым расходованием организациями финансовых средств в рамках тарифного финансирования утверждённых инвестиционных программ осуществляется комитетом тарифов и цен правительства Еврейской автономной области.

В ходе проведения процедур утверждения инвестиционных программ субъектов электроэнергетики в соответствии с процедурами, предусмотренными постановлением Правительства Российской Федерации от 01.12.2009 № 977 «Об инвестиционных программах субъектов электроэнергетики», предусматривающих процедуру общественного обсуждения (экспертизы) проектов, путём размещения их на официальных сайтах субъектов электроэнергетики в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», а также размещения проектов приказов управления об утверждении инвестиционных программ на странице управления жилищно-коммунального хозяйства и энергетики правительства области на официальном интернет портале органов государственной власти Еврейской автономной области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (<http://www.eao.ru/isp-vlast/upravlenie-zhilishchno-kommunalnogo-khozyaystva-i-energetiki-pravitelstva/proekty-normativnykh-pravovykh-aktov--1/>) для проведения независимой экспертизы, замечания к указным проектам не поступали.

Реализация инвестиционных программ субъектов электроэнергетики Еврейской автономной области рассматривается на постоянной основе на заседаниях Межотраслевого совета потребителей по делам естественных монополий при губернаторе Еврейской автономной области.

В 2020 году комитетом тарифов и цен правительства Еврейской автономной области были внесены изменения в постановление губернатора ЕАО от 18.03.2015 № 73 «О создании межотраслевого совета потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при губернаторе Еврейской автономной области» (далее – Совет) в части формирования состава совета (13 человек против 7 в прошлом). Также был обновлен Совет по структурному составу (<https://eao.ru/isp-vlast/komitet-tarifov-i-tsen-pravitelstva/rabota-mezhotraslevogo-soveta/sostav-mezhotraslevogo-soveta/?sphrase_id=84689> ). Включены в состав представители основных политических партий, омбудсмен по защите прав предпринимателей Еврейской автономной области, представители других общественных организаций.

В 2020 году было проведено три заседания Совета:

1. 08 июня 2020 года со следующей повесткой:

1.1. «Об избрании председателя, заместителя председателя, секретаря Совета».

1.2. «Об утверждении плана работы Совета на 2020 год».

2. 09 июля 2020 года со следующей повесткой:

2.1. «Об итогах реализации инвестиционной и ремонтной программ теплоснабжающей организации АО «Дальневосточная генерирующая компания» в 2019 году, а также за истекший период 2020 года. Перспективах реализации инвестиционной программы в 2021 году (в т.ч. проблемы, пути решения и т.д.).». В рамках реализации инвестиционных и ремонтных программ выполнены:

- ремонт 13 текущих ремонтов паровых котлов БКЗ 75-39ФБ ст. № 4-10 и 1 средний ремонт парового котла БКЗ 75-39 ФБ ст. № 6, а также капитальный ремонт трансформаторов собственных нужд;

- замена 0,952 км трубопроводов теплосети на 3 участках (110% от планового значения);

- реконструкция багерной насосной Биробиджанской ТЭЦ с разработкой и внедрением конструктивных и технологических решений схемы гидрозолоудаления (выполнены работы по реконструкции 3-х багерных насосов с трубопроводной обвязкой, 2-х дренажных насосов, устройство диспетчеризации).

3. 28 августа 2020 года со следующей повесткой:

3.1. «Об итогах реализации инвестиционной и ремонтной программ территориальной сетевой организации АО «Дальневосточная распределительная сетевая компания» в 2019 году, а также за истекший период 2020 года. Перспективах реализации инвестиционной программы в 2021 году (в т.ч. проблемы, пути решения и т.д.).». В рамках реализации инвестиционной программы выполнены:

- реконструкция ПС 110/35/10 кВ Ленинск с заменой трансформаторов на 25 МВА (построено и оснащено оборудованием здание ОПУ, смонтировано ОРУ-110 кВ, комплектное распределительное устройство КРУМ•З5, заменен силовой трансформатор на 25 МВА) освоено за 2019 год в сумме 121 325 тыс. руб.;

- по проекту: Внедрение АИИС КУЭ – установка приборов учета электроэнергии с включением в автоматизированную систему по филиалу АО «ДРСК» «ЭС ЕАО» в количестве 113 единиц освоено за 2019 год, в сумме 2 715 тыс. руб.;

- мероприятия по внедрению новых технологий в сумме 6 481 тыс. руб.

3.2. «Об инвестиционной деятельности и ремонтной программе МУП «Водоканал» г. Биробиджан.». В рамках рассмотренного вопроса:

- получена информация о проводимой конкурсным управляющим процедуре банкротства предприятия;

- сформулированы предложения на перспективу новой водоснабжающей организации в городе Биробиджан обратиться в комитет тарифов и цен правительства области.

По результатам рассмотрения вышеуказанных вопросов Совет оценил реализацию инвестиционных и ремонтных программ как эффективную и дал поручения органам исполнительной власти области, в том числе комитету тарифов и цен правительства области, мэрии города Биробиджана, а также субъектам естественным монополий.

Комитетом тарифов и цен правительства области на постоянной основе осуществляется контроль за раскрытием информации о своей деятельности субъектами естественных монополий области в ФГИС ЕИАС ФАС России, а также на официальных сайтах субъектов естественных монополий области.

В 2020 году комитетом тарифов и цен правительства области выявлено 3 факта нарушения порядка ценообразования естественными монополиями в части применения неустановленных в законном порядке тарифов, а именно:

– ООО «Ресурс ДВ»: применение неустановленных в законном порядке тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения;

– МУП «Энерго-Тепло» Теплоозерского городского поселения Облученского муниципального района Еврейской автономной области: применение неустановленных в законном порядке тарифов в сфере холодного водоснабжения и водоотведения;

– ООО «ТДМ»: применение неустановленных в законном порядке тарифов в сфере холодного водоснабжения и водоотведения.

На сегодняшний день тарифы на коммунальные услуги комитетом тарифов и цен правительства области установлены для всех ресурсоснабжающих организаций на основании заявлений об установлении тарифов.

Так же выдано 7 предписаний о прекращении нарушений стандартов раскрытия информации субъектам естественных монополий области, 6 предписаний исполнены в полном объеме. ООО «УК Луч» не исполнило в установленный срок предписание комитета тарифов и цен правительства ЕАО в связи с чем, представители данного юридического лица вызваны в комитет на составление протоколов об административной ответственности, предусмотренное ч. 5 ст. 19.5. КоАП РФ.

Кроме того, в 2020 году комитетом привлечено к административной ответственности:

- 3 субъекта естественных монополий с наложением административного штрафа на общую сумму 230,0 тыс. руб. –   
ООО «Теплоснабжение», ООО «Комтехсервис» и ООО «УК «Луч»;

- 4 должностных лица вышеуказанных субъектов естественных монополий с наложением административного штрафа на общую сумму 25,0 тыс. руб.

В 2020 в комитет тарифов и цен правительства области поступило 58 обращений, в том числе 8 жалоб от потребителей услуг естественных монополий на высокий уровень тарифов на коммунальные ресурсы. А в 2019 году в комитет тарифов и цен правительство области поступало 13 жалоб на высокий уровень тарифов на коммунальные ресурсы, предоставляемые естественными монополиями на территории области. Снижение составило 38,0 %.

Чаще всего граждане выражают недовольство на высокий уровень утвержденных тарифов на тепловую энергию.

Также в августе 2020 года по результатам рассмотрения обращения жителя п. Лондоко комитетом возбуждено административное расследование по факту применения неустановленных тарифов на питьевую воду и водоотведение МУП «Энерго-Тепло». Постановлением Биробиджанского районного суда Еврейской автономной области данное юридическое лицо признано виновным, назначен административный штрафа   
в размере 100,0 тыс. руб.

Все поступившие в комитет тарифов и цен правительства области обращения рассмотрены в установленный законодательством срок, заявителям подготовлены и направлены в адрес разъяснения.

Ресурсоснабжающие организации – юридические лица и индивидуальные предприниматели, которые осуществляют предоставление коммунальных ресурсов и их прямую поставку к местам непосредственного потребления.

На территории области ресурсоснабжающие организации осуществляют виды деятельности в следующих сферах:

- электроснабжения;

- теплоснабжения;

- холодного водоснабжения;

- горячего водоснабжения;

- водоотведения;

- водоснабжения;

- газоснабжения;

- обращения с твердыми коммунальными отходами.

Проведенный анализ показал, что за последние 3 года количество организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности в сфере электроэнергетики и газоснабжения не изменилось, тогда как в сферах теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения и горячего водоснабжения произошло снижение количества организаций.

Число организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами в 2020 году возросло в 3 раза по отношению к уровню 2018 года.

Данные о количестве ресурсоснабжающих организаций, функционирующих на территории Еврейской автономной области представлены в таблице 16.

Таблица 16

Количество ресурсоснабжающих организаций, функционирующих на территории Еврейской автономной области

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Ресурсоснабжающие организации | 2018 год | 2019 год | 2020 год | Отношение 2020 года к 2018 году, % |
|  | Организации, осуществляющие регулируемые виды деятельности в сфере электроэнергетики | 10 | 10 | 10 | 100,0 |
|  | Организации, осуществляющие регулируемые виды деятельности в сфере теплоснабжения | 41 | 36 | 31 | 75,6 |
|  | Организации, осуществляющие регулируемые виды деятельности в сфере холодного водоснабжения | 27 | 29 | 26 | 96,3 |
|  | Организации, осуществляющие регулируемые виды деятельности в сфере водоотведения | 25 | 24 | 23 | 92,0 |
|  | Организации, осуществляющие регулируемые виды деятельности в сфере горячего водоснабжения | 8 | 10 | 7 | 87,5 |
|  | Организации, осуществляющие регулируемые виды деятельности в сфере газоснабжения | 1 | 1 | 1 | 100 |
|  | Организации, осуществляющие регулируемые виды деятельности в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами | - | 3 | 3 | - |

В филиал АО «ДРСК» «Электрические сети ЕАО» за 2020 год подано всего 378 заявок на технологическое присоединение, что в 6,6 раза превышает уровень поданных заявок 2019 года.

Согласно абзацу 5 пункта 8(3) «Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащим сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям», в редакции Постановления Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 (далее – Правила) заявителями поданы 19 заявок на технологическое присоединение к электрическим сетям АО «ДРСК» и документов в электронной форме с использованием идентификатора и пароля, выданных посредством сайта сетевой организации в порядке, установленном сетевой организацией.

Информация о порядке выдачи и использования идентификатора и пароля размещается на сайте АО «ДРСК» по адресу; <http://drsk.ru/>, также на данном сайте имеется ссылка на «Портал по работе с клиентами» (далее –Портал) или по адресу: <http://utp.drsk.ru/>.

На Портале, во вкладке «Калькулятор ТПр», имеется предположительный расчет стоимости технологического присоединения, данный расчет имеет предварительный характер, окончательная плата рассчитывается после подачи заявителем заявки на технологическое присоединение.

Отслеживание (мониторинг) хода (статуса) технологического присоединения осуществляется в личном кабинете на Портале.

Согласно абзацу 4 пункта 8 Правил Сетевая организация, гарантирующий поставщик и заявитель – юридическое лицо или индивидуальный предприниматель для осуществления процедуры технологического присоединения и заключения договора, обеспечивающего продажу электрической энергии (мощности) на розничном рынке, подписывают документы в электронной форме с использованием усиленной квалифицированной электронной подписи.

Заявитель – физическое лицо для осуществления процедуры технологического присоединения и заключения договора, обеспечивающего продажу электрической энергии (мощности) на розничном рынке, подписывает документы в электронной форме простой электронной подписью.

Внесение платежей производится по реквизитам филиала АО «ДРСК» «ЭС ЕАО» или наличными через кассу филиала по адресу: г. Биробиджан, ул. Черноморская, д. 6.

Запись на прием для сдачи необходимой части документов на бумажном носителе не осуществляется.

Оказание услуг по технологическому присоединению на базе многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг на территории обслуживания филиала не осуществляется.

В период 2020 года заявок на подключение к системам теплоснабжения, к централизованным системам водоснабжения и водоотведения не поступало.

Оценивая услуги естественных монополий, предприниматели в целом характеризуют их как удовлетворительные, в тех случаях, когда могут оценить (если пользовались). По срокам и сложности подключения по всем субъектам естественных монополий около 20 % предпринимателей высказали неудовлетворенность, Существенно выше неудовлетворенность предпринимателей по показателю «Стоимость подключения» – по отдельным монополиям колеблется от 30 % до 40 %. Гораздо ниже других оценен уровень удовлетворенности услугами теплоснабжения, водоснабжения и электроснабжения. Стоимость этих услуг, как на этапе подключения, так и на этапе потребления, составляет весомую часть расходов предпринимателей. Процент неудовлетворенности мог быть гораздо выше. Многие респонденты не ответили на эти вопросы, так как в период 2019 года не занимались подключением услуг естественных монополий, таких было в среднем   
около 20 %.

**2.3.6. Результаты мониторинга хозяйствующих субъектов, доля участия области или муниципального образования области в которых составляет 50 и более процентов**

В соответствии с данными отраслевых органов исполнительной власти области, формируемых правительством области, и органов местного самоуправления области реестр хозяйствующих субъектов, доля участия области или муниципальных образований области в которых составляет 50 и более процентов, включает 187 хозяйствующих субъектов. Следует отметить, что количество хозяйствующих субъектов по сравнению с предыдущим годом осталось на уровне.

Полный перечень данных субъектов представлен в приложении № 3 к докладу.

Во исполнение указания Президента Российской Федерации 02.09.2018 № Пр-1623 об установлении законодательного запрета деятельности государственных и муниципальных предприятий на конкурентных рынках органами исполнительной власти области, формируемыми правительством области, органами местного самоуправления области, проведена инвентаризация подведомственных государственных и муниципальных предприятий, подлежащих ликвидации или реорганизации, и подготовлены соответствующие перечни таких предприятий. В настоящее время открыта процедура банкротства – конкурсное производство в отношении:

- государственного предприятия «Облэнергоремонт» (с 2019 года);

- государственного предприятия «МТС «Биробиджанская» (с 2015 года);

- муниципального унитарного предприятия «Водоканал» муниципального образования «Город Биробиджан» (с 2018 года);

- муниципального унитарного предприятия «Пассажирские автотранспортные перевозки» муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области (с 2018 года).

В соответствии с постановлением мэрии города от 06.08.2019 № 1446 «О ликвидации открытого акционерного общества «Студия вещания «Бествидео» начата процедура принудительной ликвидации общества.

**2.3.7. Результаты мониторинга удовлетворенности населения и субъектов малого и среднего предпринимательства деятельностью в сфере финансовых услуг, осуществляемой на территории области**

Результаты мониторинга доступности для населения и субъектов малого и среднего предпринимательства финансовых услуг, оказываемых на территории области показал следующее.

По состоянию на 01.01.2021 банковский сектор области представлен 40 внутренними структурными подразделениями инорегиональных кредитных организаций. Относительно 01.01.2020 количество банковских учреждений не изменилось.

По состоянию на 01.01.2021 на территории обрасти зарегистрированы и действуют:

- 2 ломбарда (на 01.01.2020 также – 2). В течение 2020 года 1 ломбард был исключен, 1 ломбард внесен в Государственный реестр ломбардов.

- 3 микрокредитные компании (на 01.01.2020 также - 3). В течение 2020 года 1 микрокредитная компания была исключена, 1 внесена в Государственный реестр микрофинансовых организаций.

По состоянию на 01.01.2021 в области отсутствуют действующие кредитные потребительские кооперативы (на 01.01.2020 в области действовал 1 КПК).

По данным опроса, проведенного Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема» по заказу управления экономики правительства области, доля граждан, пользующихся в настоящее время такими Продуктами как зарплатная карта и текущий счет, имеющих банковский вклад, варьируется в пределах от 34 % до 66 % (в зависимости от вида продукта).

В Еврейской автономной области остается крайне незначительной доля граждан, пользующихся индивидуальным инвестиционным счетом и услугами ломбардов – она не превышает 6,8 %. Системой страхования жизни и иного добровольного страхования пользуются порядка 18 % респондентов.

Таблица 16

Оценка уровня использования Продуктов населением Еврейской автономной области

| Наименование Продукта | Доля респондентов, воспользовавшихся Продуктами за последние 12 месяцев, % |
| --- | --- |
| **1. Данной услугой не пользовался за последние 12 месяцев** | |
| Банковский вклад | 58,8 |
| Индивидуальный инвестиционный счет | 90,8 |
| Онлайн-кредит в банке (договор заключен с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», сумма кредита предоставлена получателю финансовой услуги в безналичной форме) | 77,2 |
| Иной кредит в банке, не являющийся онлайн-кредитом | 82,4 |
| Использование кредитного лимита по кредитной карте | 77,8 |
| Заем в ломбарде | 92,2 |
| Зарплатная карта | 29,0 |
| Расчетная (дебетовая) карта для получения пенсий и иных социальных выплат | 69,4 |
| Другая расчетная (дебетовая) карта, кроме зарплатной карты и (или) карты для получения пенсий и иных социальных выплат | 74,4 |
| Текущий счет | 35,2 |
| Добровольное страхование жизни | 75,6 |
| Другое добровольное страхование | 74,6 |
| Другое обязательное страхование | 77,8 |
| **2. Не имеется сейчас, но использовался за последние 12 месяцев** | |
| Банковский вклад | 7,2 |
| Индивидуальный инвестиционный счет | 2,4 |
| Онлайн-кредит в банке (договор заключен с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», сумма кредита предоставлена получателю финансовой услуги в безналичной форме) | 6,8 |
| Иной кредит в банке, не являющийся онлайн-кредитом | 8,2 |
| Использование кредитного лимита по кредитной карте | 9,0 |
| Заем в ломбарде | 5,2 |
| Зарплатная карта | 5,0 |
| Расчетная (дебетовая) карта для получения пенсий и иных социальных выплат | 5,8 |
| Другая расчетная (дебетовая) карта, кроме зарплатной карты и (или) карты для получения пенсий и иных социальных выплат | 6,4 |
| Текущий счет | 10,6 |
| Добровольное страхование жизни | 6,2 |
| Другое добровольное страхование | 7,8 |
| Другое обязательное страхование | 8,6 |
| **3. Имеется сейчас** | |
| Банковский вклад | 34,0 |
| Индивидуальный инвестиционный счет | 6,8 |
| Онлайн-кредит в банке (договор заключен с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», сумма кредита предоставлена получателю финансовой услуги в безналичной форме) | 16,0 |
| Иной кредит в банке, не являющийся онлайн-кредитом | 9,4 |
| Использование кредитного лимита по кредитной карте | 13,0 |
| Заем в ломбарде | 2,4 |
| Зарплатная карта | 66,0 |
| Расчетная (дебетовая) карта для получения пенсий и иных социальных выплат | 24,8 |
| Другая расчетная (дебетовая) карта, кроме зарплатной карты и (или) карты для получения пенсий и иных социальных выплат | 19,2 |
| Текущий счет | 54,2 |
| Добровольное страхование жизни | 18,2 |
| Другое добровольное страхование | 17,6 |
| Другое обязательное страхование | 13,4 |

Доля респондентов, не пользующихся Продуктами совсем составляет порядка 70 %.

По результату анализа причин по полученным данным от респондентов, не использующих никакие из перечисленных финансовых продуктов (услуг), преобладают:

- недостаточность свободных средств – 45,9 %;

- не уверен в безопасности интернет-сервисов – 37,3 %;

- не люблю кредиты / займы / не хочу жить в долг – 30,0 %;

- нет необходимости в заемных средствах – 18,2%;

- недоверие банкам (кредитным организациям) – 17,9 %;

- слишком высокая процентная ставка по кредитам (займам) – 14,6 %;

- отдаленность инфраструктуры банков (кредитных организаций) –   
14,3 %.

Кроме того, не видят смысла в страховании и не доверяют страховым организациям 33,4 % и 23,3 % соответственно, а 18,7 % указали, что стоимость страхового полиса слишком высокая.

Таким образом, востребованность финансовых услуг в целом на территории области не высокая.

Основные причины отказа респондентов от них определяются экономическими факторами (нет денег, не соответствующие ожиданиям проценты, нет смыла экономического и т.п.). Это объясняется неблагоприятной экономической ситуацией в области в целом и ее негативным изменением под влиянием противоэпидемических мер, связанных с различными ограничениями. Влияние на эти причины возможно только при системном комплексном подходе.

Вторая группа причин кроется в недоверии к финансовым организациям и неоправданности финансовых рисков. Это основные причины, на которые нужно обращать внимание при работе с населением по повышению востребованности финансовых услуг. Речь идет о повышении финансовой выгодности продуктов, устойчивости банковской системы и лояльных подходов к кредитованию и вкладам. Вопросы безопасности связаны с доверием финансовым организациям населения в целом, что может качественно измениться при формировании положительного имиджа финансовых организаций, в том числе и через реализацию социальных программ, внедрение социально-ориентированных продуктов и услуг, информирование населения об этом. Вопросы безопасности связаны как с защитой от мошенничества, так и техническими навыками населения, например, при использовании современных дистанционных технологий. Сопровождение клиентов и обучение может в этом плане дать положительный эффект.

Третью позицию по значимости занимают причины материально-технического характера, т.е. вопросы доступности технологической (не умею), технической (нет устройств), физической (далеко, неудобно). Решение этих проблем носит вторичный характер и скорее всего не даст высокого эффекта при сохранении причин первого и второго порядков.

В ходе проводимого управлением экономики правительства области совместно с органами исполнительной власти, формируемыми правительством области, органами местного самоуправления области опроса населению области было предложено оценить уровень своей финансовой грамотности. Большинство респондентов 50,4 % оценили уровень своей финансовой грамотности как удовлетворительный, при этом 22,2 % опрошенных отметили, что они обладают отличным/хорошим уровнем финансовой грамотности.

Таблица 17

Мнение респондентов об уровне своей финансовой грамотности

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Уровень финансовой грамотности | Доля опрошенных респондентов | |
| Абсолютные | % |
| 1 | Неудовлетворительный / знаний и навыков нет | 100 | 12,2 |
| 2 | Удовлетворительные знания и навыки | 410 | 50,4 |
| 3 | Отличные / хорошие знания и навыки | 181 | 22,2 |
| 4 | Затрудняюсь ответить | 123 | 15,2 |

В связи с неблагополучной ситуацией, вызванной распространением новой коронавирусной инфекции, Банком России в 2020 году региональный опрос субъектов МСП для определения уровня востребованности и доступности финансовых услуг, удовлетворенности этими услугами и работой финансовых организаций не проводился (Протокол заседания Межведомственной рабочей группы по вопросам реализации положений стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации от 08.12.2020 № 42-Д05).

Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема» по заказу управления экономики правительства области проведен опрос населения об удовлетворенности деятельностью в сфере финансовых услуг, осуществляемой на территории области, по результатам которого сделаны следующие выводы.

По уровню удовлетворенности населения доступным ему выбором финансовых организаций, осуществляющих деятельность на территории области, большой процент «Скорее удовлетворенных» и «Полностью удовлетворенных» граждан по банковской сфере 54,0 %. По остальным сферам финансовых организаций, осуществляющих деятельность на территории области, преобладают мнения респондентов, которые не сталкивались с их деятельностью.

Данные об удовлетворенности населения доступным ему выбором финансовых организаций, осуществляющих деятельность в Еврейской автономной области, представлены в таблице 18.

Таблица 18

Удовлетворенность населения доступным ему выбором финансовых организаций, осуществляющих деятельность в Еврейской автономной области

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование финансовой организации | Полностью не удовлетворен | Скорее не удовлетворен | Скорее удовлетворен | Полностью удовлетворен | Не сталкивался |
| Банк | 10,2 | 17,2 | 40,4 | 13,6 | 18,6 |
| Микрофинансовые организации, ломбарды, кредитные потребительские кооперативы и сельскохозяйственные кредитные потребительские кооперативы | 8,4 | 7,8 | 17,0 | 7,6 | 59,2 |
| Субъекты страхового дела | 10,4 | 9,2 | 19,6 | 7,2 | 53,6 |
| Негосударственные пенсионные фонды | 8,2 | 10,8 | 14,6 | 7,2 | 59,2 |
| Брокеры | 7,6 | 6,4 | 12,0 | 6,2 | 67,8 |

Данные об удовлетворенности населения работой различных типов финансовых организаций, осуществляющих деятельность в Еврейской автономной области представлены на рисунках 42 и 43.

Среди финансовых организаций, которыми население пользуется активно, выделяются только банки (около 90 %). Все остальные организации используются достаточно редко (в пределах от 20 % до 40 %). Степень удовлетворенности всеми организациями среди опрошенных в пределах 4-6 %, при этом удовлетворенность банками – 15,4 %. Существенно выше и доля условно удовлетворенных (скорее удовлетворен) по банкам – 48, 2 %.

Такими образом, более половины респондентов удовлетворены банковским обслуживанием. Любопытно, что доля неудовлетворенных обслуживанием по всем позициям практически совпадает, что указывает на высокую вероятность совпадения респондентских групп (конкретный клиент недоволен всем и всегда).

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | Банки |
| 2 | Микрофинансовые организации |
| 3 | Кредитные потребительские кооперативы |
| 4 | Ломбарды |
| 5 | Субъекты страхового дела (страховые организации, общества взаимного страхования и страховые брокеры) |
| 6 | Сельскохозяйственные кредитные потребительские кооперативы |
| 7 | Негосударственные пенсионные фонды |
| 8 | Брокеры |

Рисунок 42 – Удовлетворенность работой/сервисом финансовых организаций

Анализ удовлетворенности без учета респондентов, не сталкивающихся с названными финансовыми организациями, показал существенное преобладание (в два раза) недовольных обслуживанием всех организаций по сравнению с банками. При этом различия по другим оценочным позициям существенно гармонизировались: в целом различия не так заметны, а удовлетворенность обслуживанием банков практически совпадает с оценкой субъектов страхового дела. Максимальное недовольство проявляется по поводу микрофинансовых организаций (в совокупности около 50 %) и сельскохозяйственных потребительских кооперативов (в совокупности более 40 %).

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | Банки |
| 2 | Микрофинансовые организации |
| 3 | Кредитные потребительские кооперативы |
| 4 | Ломбарды |
| 5 | Субъекты страхового дела (страховые организации, общества взаимного страхования и страховые брокеры) |
| 6 | Сельскохозяйственные кредитные потребительские кооперативы |
| 7 | Негосударственные пенсионные фонды |
| 8 | Брокеры |

Рисунок 43 – Удовлетворенность работой/сервисом финансовых организаций без учета респондентов, не сталкивающихся с ними

Также по итогам проведенного мониторинга удовлетворенности населения деятельностью в сфере финансовых услуг, осуществляемой на территории Еврейской автономной области, а именно об уровне удовлетворенности населения различными финансовыми продуктами и услугами, показал:

|  |
| --- |
| 1. Кредиты 4. Кредитные карты |
| 2. Вклады 5. Переводы и платежи |
| 3. Расчетные (дебетовые) карты, включая зарплатные |

Рисунок 44 – Удовлетворенность продуктами/услугами финансовых организаций – банки

Анализ удовлетворенности продуктами/услугами банков показывает высокую степень удовлетворенности по переводам и платежам (63 % в совокупности) и по расчетным (дебетовым) картам, включая зарплатные (60,6 % в совокупности). Минимальный показатель по удовлетворенности установлен по вкладам (37,6 % в совокупности). При этом максимальный отрицательный показатель (23,8 % в совокупности) получен по кредитам.

|  |
| --- |
| 1. Займы в микрофинансовых организациях |
| 2. Размещение средств в форме договора займа в микрофинансовых организациях |

Рисунок 45 – Удовлетворенность продуктами/услугами финансовых организаций – микрофинансовые организации

Займы в микрофинансовых организациях по удовлетворенности дают в как целом низкий показатель, так и по отдельным продуктам. Баланс удовлетворен-неудовлетворен составляет 11 % к 12,6 % по продукту «Займы в микрофинансовых организациях» и 14,4 % к 14 % по продукту «Размещение средств в форме договора займа в микрофинансовых организациях». Это не позволяет говорить о выявлении преобладающей отрицательной или положительной оценки, вероятно сильно зависти от конкретного опыта респондента и особенностей конкретной организации. Хотя в целом респонденты транслируют отрицательное отношении к подобным организациям.

|  |
| --- |
| 1. Займы в кредитных потребительских кооперативах |
| 2. Размещение средств в форме договора займа в кредитных потребительских кооперативах |
| 3. Займы в ломбардах |

Рисунок 46 – Удовлетворенность продуктами/услугами финансовых организаций – кредитные потребительские кооперативы и ломбарды

Продукты кредитных потребительских кооперативов и ломбардов оцениваются аналогично микрофинансовым организациям, редко используются и имеют примерно одинаковую оценку по балансу положительных и отрицательных оценок: 13 % к 116 % по позиции «Займы в кредитных потребительских кооперативах»; 14,4 % к 11,2 по позиции «Размещение средств в форме договора займа в кредитных потребительских кооперативах»; 16,2 % к 13,6 % по показателю «Займы в ломбардах». При этом последний показатель дает в группе наибольшее значение по удовлетворенности.

|  |
| --- |
| 1. Добровольное страхование жизни |
| 2. Другое добровольное страхование |
| 3. Обязательное медицинское страхование |
| 4. Другое обязательное страхование |

Рисунок 47 – Удовлетворенность продуктами/услугами финансовых организаций – субъекты страхового дела

Продукты субъектов страхового дела более популярны среди населения, нежели микрофинансовых организаций и потребительских кооперативов, но гораздо меньше по сравнению с банковскими. Среди лидеров по удовлетворенности выделяется «Обязательное медицинское страхование» (32 % в совокупности), удивительно то, что это продукт, максимально распространенный среди населения по факту, но среди прочих тоже получил достаточно высокий процент по позиции не сталкивался. При этом и отрицательные варианты оценки по этой позиции преобладает (20,2% в совокупности).

|  |
| --- |
| 1 Займы в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах |
| 2. Размещение средств в форме договора займа в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах |

Рисунок 48 – Удовлетворенность продуктами/услугами финансовых организаций – сельскохозяйственные кредитные потребительские кооперативы

Продукты сельскохозяйственных потребительских кооперативов мало известны и редко используются населением и по оценке удовлетворен-не удовлетворен имеют примерно равные позиции по всем представленным для анализа продуктам.

|  |
| --- |
| 1. Обязательное пенсионное страхование |
| 2. Негосударственное пенсионное обеспечение |
| 3. Индивидуальные инвестиционные счета |

Рисунок 49 – Удовлетворенность продуктами/услугами финансовых организаций – Негосударственные пенсионные фонды и брокеры

Оценка удовлетворенности услугами «Обязательное пенсионное страхование» и «Негосударственное пенсионное обеспечение» соотносима с оценкой «Обязательного медицинского страхования» 26 % и 17 % соответственно по совокупности. Оценка удовлетворенности услугой «Индивидуальные инвестиционные счета» соотносима с микрофинасовыми организациями и им подобными.

Таким образом, уровень удовлетворенности населения различными финансовыми продуктами и услугами (в рамках кредитования, сбережения и размещения свободных денежных средств, оказания платежных услуг, услуг страхования, а также иных финансовых продуктов и услуг по усмотрению уполномоченного органа) находится в пределах от 43 % (переводы и платежи) до 7 % (займы в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах). Высокие показатели относятся исключительно к банковским продуктам. По всем остальным показатели не выше 20 %. В целом можно говорить о высокой степени недоверия к финансовым организациям и низкой степенью удовлетворенности населения их продуктами.

Также проведен анализ качества и удобства финансовых слуг. Данные приведены на рисунке 50.

|  |  |
| --- | --- |
| 1. 1 | Количеством и удобством расположения банковских отделений |
| 1. 2 | Качеством дистанционного банковского обслуживания |
| 1. 3 | Имеющимся у Вас выбором различных банков для получения необходимых Вам банковских услуг |
| 1. 4 | Количеством и удобством расположения микрофинансовых организаций, ломбардов, кредитных потребительских кооперативов и сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов |
| 1. 5 | Имеющимся у Вас выбором различных микрофинансовых организаций, ломбардов, кредитных потребительских кооперативов и сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов для получения необходимых Вам услуг |
| 1. 6 | Количеством и удобством расположения субъектов страхового дела |
| 1. 7 | Имеющимся у Вас выбором различных субъектов страхового дела для получения необходимых Вам страховых услуг |
| 1. 8 | Количеством и удобством расположения негосударственных пенсионных фондов |
| 1. 9 | Имеющимся у Вас выбором различных негосударственных пенсионных фондов для получения необходимых Вам услуг |
| 1. 10 | Количеством и удобством расположения брокеров |
| 1. 11 | Имеющимся у Вас выбором различных брокеров для получения необходимых Вам брокерских услуг |
| 1. 12 | Качеством интернет-связи |
| 1. 13 | Качеством мобильной связи |

Рисунок 50 – Качество и удобство финансовых услуг (в разрезе услуг)

Оценка качества и удобства различных финансовых услуг относительно места постоянного проживания на территории ЕАО в целом картину не изменила. В лидерах по частоте встречающихся положительных оценок банковское обслуживание (позиции 1, 2, 3), интернет и мобильная связь (позиции 12 и 13).

Рисунок 51 – Качество и удобство финансовых услуг (в разрезе населенных пунктов)

Анализ услуг в разрезе населенных пунктов дает возможность увидеть различия. Ниже относительно других стоят оценки в Бабстово, Бирофельде, Екатерино-Никольском, Хинганске. Существенно выше значения в Биробиджане, Желтом Яре, Волочаевке, в Смидовичах по отдельным позициям. Следует отметить, что снижение оценки чаще всего идет комплексно, в сочетании друг с другом, вероятно в целом условия на территории поселения удобные или не комфортны для разнообразных видов финансовой деятельности и оказания услуг. Важным фактором является и удаленность сел, и сложность с развитием инфраструктуры.

Задача повышения доступности финансовых услуг для населения и субъектов малого и среднего предпринимательства обозначена Банком России в качестве одного из основных направлений развития финансового рынка Российской Федерации.

Банком России разработана и утверждена Стратегия Банка России по повышению финансовой доступности (на среднесрочную перспективу 2018 – 2020 годов), в основу которой заложены взаимосвязи между финансовой доступностью, защитой прав потребителей и финансовой грамотностью.

Правительством Еврейской автономной области совместно с отделением по Еврейской автономной области Дальневосточного главного управления Центрального банка в Российской Федерации реализуется План мероприятий («дорожная карта») по реализации Стратегии повышения финансовой доступности в Еврейской автономной области   
на 2018 – 2020 годы, в рамках которого в том числе осуществляются мероприятия по повышению финансовой грамотности населения и субъектов малого и среднего предпринимательства.

За 2020 год проведены следующие мероприятия по повышению финансовой грамотности:

- круглый стол для субъектов МСП «Новеллы в законодательстве» на базе ОГБУ ДО «Центр Мост», с участием сотрудника отделения по Еврейской автономной области Дальневосточного главного Центрального банка Российской Федерации в качестве спикера с темой: «Финансовое мошенничество»;

- кукольный спектакль-сказка «Как Зайчика бережливости учили» на базе МБОУ «Гимназия № 1» с участием сотрудников отделения по Еврейской автономной области Дальневосточного главного Центрального банка Российской Федерации в качестве кукловодов;

- недельный цикл вебинаров (на платформе Zoom) по вопросам «Финансовая безопасность онлайн» с участием сотрудника отделения по Еврейской автономной области Дальневосточного главного Центрального банка Российской Федерации в качестве спикера с темой: «Кибермошенничество»;

- пленарное заседание августовского областного совещания педагогических работников (онлайн) с участием сотрудника отделения по Еврейской автономной области Дальневосточного главного Центрального банка Российской Федерации в качестве спикера с темой: «Проекты Банка России в сфере финансовой грамотности»;

- информационно-образовательная смена по предпринимательству «Мой бизнес» (онлайн) с участием сотрудника отделения по Еврейской автономной области Дальневосточного главного Центрального банка Российской Федерации в качестве спикера с темой: «Начинающий инвестор. Что нужно знать о торговле на бирже?»;

- специализированные мероприятия для руководителей и преподавателей основного общего образования. Семинар финансовая грамотность в общеобразовательных организациях Еврейской автономной области: механизм реализации (онлайн) с участием сотрудника отделения по Еврейской автономной области Дальневосточного главного Центрального банка Российской Федерации с темами: «Внедрение финансовой грамотности в образовательный процесс. Практика проведения «Финансового квиза»;

- телепередача на НТК21 на тему «Фактов мошенничества в соцсетях и с помощью смартфонов стало больше. Необходима бдительность граждан» с участием сотрудника отделения по Еврейской автономной области Дальневосточного главного Центрального банка Российской Федерации в качестве спикера по обсуждению вопроса «Об участившихся случаях мошенничества с использованием IT-технологий и о том, как этому явлению противостоять»;

- продвижение Проекта Банка России «Онлайн-уроки финансовой грамотности». Взаимодействие Отделения Биробиджан с комитетом образования ЕАО, МОУО, образовательными организациями, организациями дополнительного образования (переписка, телефонные переговоры) в целях привлечения участников к мероприятиям, проводимым в рамках весенней/осенней сессии онлайн-уроков;

- продвижение онлайн-занятий в рамках проекта Банка России «PensionFG». Взаимодействие Отделения Биробиджан с Комплексным центром социального обслуживания (переписка, рабочие встречи, телефонные переговоры) в целях популяризации онлайн-занятий по финансовой грамотности для пенсионеров и социальных работников;

- продвижение Проекта Банка России по инвестиционной грамотности. Взаимодействие Отделения Биробиджан с комитетом образования ЕАО, МОУО, образовательными организациями, организациями дополнительного образования (переписка, телефонные переговоры) в целях привлечения участников к мероприятиям, проводимым в онлайн-уроков по инвестиционной грамотности;

- продвижение Проекта Банка России «ДОЛ-игра». Взаимодействие Отделения Биробиджан с комитетом образования ЕАО, образовательными организациями, организациями дополнительного образования, организациями для детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (переписка, телефонные переговоры) по вопросу организации проведения игр по финансовой грамотности;

- информирование региональных фондов, управление экономики правительства ЕАО, субъектов МСП о проведении вебинаров и Всероссийского онлайн-зачета по финансовой грамотности для субъектов МСП.

**2.3.10. Результаты мониторинга цен на товары, входящие в перечень отдельных видов социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, в отношении которых могут устанавливаться предельно допустимые розничные цены**

Рынок услуг розничной торговли Еврейской автономной области характеризуется как высококонкурентный, с высоким уровнем концентрации, с устойчивыми темпами развития, обеспечивающий условия для полного и своевременного удовлетворения спроса населения на потребительские товары и услуги, качество и безопасность их предоставления.

Сегменты рынка, на которых в силу нормативных требований или объективных причин могут осуществлять деятельность только государственные и (или) муниципальные организации, на территории региона отсутствуют.

Услугами розничной торговли население области в полной мере обеспечивают более 1500 объектов стационарной и нестационарной розничной торговли.

Интенсивно развивающиеся социально ориентированные розничные торговые сети имеют широкий ассортимент продукции. Цены на товары выдержаны в единой ценовой политике, ориентированной на различные группы потребителей, благодаря чему жители города и районов области могут приобрести необходимые продукты питания, а также бытовую химию и товары для дома с максимальным удобством и по доступным ценам.

Торговые компании постоянно конкурируют между собой, что приводит к снижению цен на определенные группы товаров, в первую очередь, на социально значимые продукты питания. В результате все это позитивно отражается на качестве жизни населения области.

Согласно действующему законодательству цены на товары не подлежат государственному регулированию, являются свободными и формируются продавцом самостоятельно, исходя из складывающейся на рынке конъюнктуры (спроса и предложения).

Исключение составляют только регулируемые цены и тарифы естественных и локальных монополий, а также цены на жизненно необходимые и важнейшие лекарственные препараты.

Вместе с тем, в целях недопущения роста цен на социально значимые продовольственные товары руководством страны и области предпринимаются необходимые меры по стабилизации ценовой ситуации.

Так, на территории области распоряжением губернатора Еврейской автономной области от 15.03.2013 № 102-рг создана Межведомственная комиссия по вопросам мониторинга цен на продовольственном рынке Еврейской автономной области.

В состав Межведомственной комиссии включены представители органов исполнительной власти, формируемых правительством области, Управления Федеральной антимонопольной службы по ЕАО, Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по ЕАО, территориального органа Федеральной службы государственной статистики по ЕАО, а также руководители крупных региональных торговых сетей, осуществляющих поставки и розничную продажу продуктов питания на территории области.

В целях отслеживания ситуации с ценами на потребительском рынке по поручению Председателя Правительства Российской Федерации управлением экономики правительства Еврейской автономной области совместно с администрациями муниципальных образований области проводится еженедельный мониторинг цен на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости.

При выявлении фактов необоснованного повышения розничных цен информация направляется в контрольно-надзорные ведомства для принятия мер реагирования.

Ценовая ситуация на потребительском рынке Еврейской автономной области по итогам 2020 года:

Наибольший рост средних розничных цен (в пределах от 130% до 148%) зафиксирован по следующим позициям: масло подсолнечное,   
сахар-песок, крупа гречневая-ядрица. Причем подорожание данной продукции произошло в 3 – 4 кварталах 2020 года.

Незначительный рост средних розничных цен (до 10%) зафиксирован по следующим товарным позициям: мясо говядины, баранины, свинины, куры, колбасные изделия, молоко и молочные продукты, яйца куриные, чай черный, соль, хлеб и хлебобулочные изделия, вермишель и макаронные изделия.

Вместе с тем, по итогам 2020 года отмечено снижение средних розничных цен (в сравнении с 01 января 2020 года) на рыбу замороженную неразделанную (- 12,7%); пшено (- 7,2 %) и капуста белокочанная (- 10,0 %).

Основной причиной повышения розничных цен на продовольственные товары на территории Еврейской автономной области является увеличение поставщиками (производителями) отпускных цен на ввозимую на территорию области продукцию из других регионов Российской Федерации и других государств.

Так, в связи с введением в начале 2020 года временного запрета на ввоз и вывоз товаров через границу с КНР (из-за угрозы распространения новой коронавирусной инфекции), на территории Еврейской автономной области отмечалось кратковременное отсутствие в розничной продаже некоторых овощей: огурцы, помидоры, перец болгарский, баклажаны и кабачки.

Однако, в целях недопущения дефицита оптовые организации области своевременно переориентировались на поставки этой группы овощей из Турции, Ирана и Москвы. В связи с тем, что поставки из указанных регионов осуществляются только авиатранспортом, в розничной продаже цены на продукцию увеличивались.

Вместе с тем, в розничной торговой сети реализовалась овощная продукция, поставляемая в область из соседних регионов: картофель, капуста, свекла, морковь. На эту продукцию значительного роста цен не зафиксировано.

В целом ситуация на овощном рынке области стабильная.

Проведенный управлением экономики правительства Еврейской автономной области сравнительный анализ средних розничных цен на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров в соседних субъектах Дальневосточного федерального округа (Хабаровский, Приморский края и Амурская область) выявил следующее.

По большинству товарных позиций средние розничные цены в Еврейской автономной области ниже, чем в указанных соседних регионах:

- свинина (кроме бескостного мяса), вермишель, макаронные изделия, рыба мороженая неразделанная, колбаса вареная, крупа гречневая-ядрица, пшено, рис шлифованный, масло подсолнечное, сахар-песок, мука пшеничная, капуста белокочанная, морковь, лук, картофель.

На такие товарные позиции, как: баранина, говядина, консервы мясные, куры охлажденные и мороженные, масло сливочное, сметана, творог, хлеб и хлебобулочные изделия, колбасные изделия, сыры твердые и мягкие, яйца куриные, яблоки, средние розничные цены держаться на уровне цен в соседних субъектах ДФО.

Проводить сравнительный анализ средних розничных цен на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров с общероссийским показателем считаем нецелесообразно. Учитывая специфику Дальневосточных регионов, их географическую отдаленность, стоимости доставки товаров, цены на территории субъектов Дальневосточного федерального округа всегда будут отличаться от среднего показателя по России в сторону увеличения.

В целом за 2020 год на территории Еврейской автономной области фактов необоснованного повышения розничных цен, а также нарушений антимонопольного законодательства, не выявлено.

На сегодняшний день динамика ценовой ситуации на продовольственном рынке Еврейской автономной области соответствует общероссийским тенденциям.

**2.3.10. Результаты мониторинга логистических возможностей области**

Под транспортно-логистической инфраструктурой подразумевается совокупность объектов, определяющих условия для ведения транспортной логистики.

Транспортно-логистическая инфраструктура необходима как для сбыта продукции региона за его пределами, что, как правило, критически важно для сохранения предпринимательства из-за сильно ограниченной емкости большинства региональных товарных рынков, так и для ввоза продукции из других регионов и стран с целью удовлетворения потребностей населения.

В Еврейской автономной области автомобильный транспорт является основным видом транспорта, осуществляющим пассажирские и грузовые перевозки.

Все населенные пункты Еврейской автономной области связаны между собой сетью автомобильных дорог, обеспечивающих потребность населения и организаций в перевозках.

Протяженность автомобильных дорог на территории области по состоянию на 01.01.2021 составляет 2 311,87 км 2 823,04 км, в том числе:

- федеральные – 353,92 км;

- региональные – 479,62 км;

- местные – 1 478,33 км (по итогам 2019 года - 1 989,5 км).

Необходимо отметить, что общая протяженность автомобильных дорог по итогам 2020 года в сравнении с 2019 годом сократилась на 511,17 км или на 18,11 %.

Изменение протяженности автомобильных дорог общего пользования области (в частности местных автомобильных дорог) произошло в результате проведения первичной диагностики дорог в соответствии с государственным контрактом от 23.05.2019 № 35.

Практически все населенные пункты Еврейской автономной области связаны между собой маршрутами регулярных перевозок автомобильным транспортом общего пользования.

По состоянию на 01.12.2019 на территории области эксплуатируется   
98 регулярных автобусных маршрутов, в том числе: 9 межрегиональных,   
29 межмуниципальных, 60 муниципальных.

Фактический пассажирооборот по автобусным маршрутам за 2020 год составил 47,6 млн. пассажира-километров, что на 27,4 % ниже уровня 2019 года. Снижение пассажирооборота связано в первую очередь с введением ограничительных мер из-за распространения новой коронавирусной инфекции COVID-19 на территории Российской Федерации и в частности на территории Еврейской автономной области.

Также на территории области достаточно большим спросом у населения пользуются услуги по перевозке пассажиров и багажа легковыми такси, которые осуществляют 10 перевозчиков (из них 7 индивидуальных предпринимателей и 3 юридических лица) на основании выданных управлением автомобильных дорог и транспорта правительства области разрешениями на осуществление данного вида деятельности.

Значительную роль в транспортной инфраструктуре области играет железнодорожный транспорт.

Протяженность железнодорожных путей общего пользования на территории области составляет 512,3 км.

Основными грузами, перевозимыми по территории области, являются: налив, строительные и лесные грузы.

В 2020 году погрузка на территории области составила 3,7 млн. тонн, что на 2,8 % выше уровня 2019 года.

Деятельность железнодорожного транспорта общего пользования в Еврейской автономной области обеспечивают структурные подразделения Дальневосточной железной дороги – филиала ОАО «РЖД», территориальные структурные подразделения филиалов ОАО «РЖД», а также филиалы дочерних обществ ОАО «РЖД».

Кроме того, на территории области реализуется мероприятие по строительству международного железнодорожного мостового перехода Нижнеленинское – Тунцзян.

В соответствии с проектными решениями по мостовому переходу и сопутствующей инфраструктуре погранперехода Нижнеленинское – Тунцзян объем перевозок экспортно-импортных грузов на ближнесрочную перспективу составит 16,8 млн. тонн, на долгосрочную перспективу – 21,0 млн. тонн.

На железнодорожных путях области действуют 30 железнодорожных станций и вокзалов, из них 10 железнодорожных вокзалов, в том числе 3 крупных (г. Биробиджан, г. Облучье, пгт. Бира).

Средняя пропускная способность железнодорожных вокзалов в месяц составляет:

- г. Биробиджан – 7000 пассажиров дальнего следования, 11 200 пассажиров пригородного сообщения;

- г. Облучье – 2 400 пассажиров дальнего следования, 2 100 пассажиров пригородного сообщения;

- пгт. Бира – 245 пассажиров дальнего следования, 1 500 пассажиров пригородного сообщения.

На территории Еврейской автономной области осуществляются дальние и пригородные пассажирские перевозки железнодорожным транспортом.

Движение по территории области осуществляют 8 пар поездов дальнего следования и 5 пар пригородных поездов.

Деятельность железнодорожного транспорта в пригородном сообщении обеспечивает организация железнодорожного транспорта АО «Экспресс Приморья».

На территории Еврейской автономной области функционирует два смешанных пункта пропуска через государственную границу Российской Федерации, открытые для международного грузового и пассажирского сообщения речными судами в период навигации и автомобильным транспортом в зимний период времени.

Организациями, обеспечивающими грузовое и пассажирское сообщение в пункте пропуска Нижнеленинское являются ООО «Речной пункт пропуска «Нижне-Ленинское» и ООО «Администрация речного порта «Нижнеленинское» Плюс», в пункте пропуска Амурзет – ООО «Портовик».

Объёмы грузовых и пассажирских перевозок через смешанные пункты пропуска Нижнеленинское и Амурзет, в прошедшем году значительно сократились и составили соответственно 80,6 % и 88,8 % к уровню предыдущего года, что связано с ограничениями в работе пунктов пропуска и остановкой транспортного сообщения по инициативе китайской стороны, вызванными распространением новой коронавирусной инфекции CОVID–19, а также чрезвычайной паводковой ситуацией, сложившейся летом 2020 года на реке Амур.

Потребность области по перевозке пассажиров и грузов по внутрирегиональным маршрутам и межрегиональным маршрутам с сопредельными субъектами в полном объеме обеспечиваются железнодорожным и автомобильным транспортом.

Население области для осуществления авиаперелетов пользуется услугами аэропорта г. Хабаровска, который находится в ста восьмидесяти километрах от областного центра.

Анализируя данные о сервисной и сопутствующей инфраструктуре участка автомобильной дороги общего пользования федерального значения «Амур», расположенной на территориях двух субъектов Российской Федерации – Еврейской автономной области и [Хабаровского края](https://27r.ru), необходимо отметить следующее.

Весь участок автомобильной дороги обеспечен мобильной связью, что явилось результатом размещения и совместного использования установленных вдоль автомобильной дороги базовых станций операторами сотовой связи «Мегафон», «Вымпелком» и «МТС».

Региональные (межмуниципальные) автодороги также обеспечены подвижной радиотелефонной связью.

Всего вдоль вышеуказанного участка автомобильной дороги в настоящее время расположено семнадцать пунктов общественного питания, находящихся в Еврейской автономной области, семнадцать автозаправочных станций, в том числе две в Хабаровске, пять сервисов технического обслуживания, в основном это шиномонтажные мастерские, три гостиницы и пять площадок отдыха. В соответствии с действующими нормативами автозаправочные станции располагаются на расстоянии между ними не более 100 километров.

Кроме того, существующей сетью автозаправочных станций, принадлежащих ООО «РН-Востокнефтепродукт» и   
ОАО «Хабаровскнефтепродукт», наряду с предоставлением услуг по реализации горюче-смазочных материалов, организована продажа сопутствующих товаров, предоставление услуг по подкачке шин, пользованию пылесосами для уборки салонов автомобилей.

Транспортные хабы на территории области отсутствуют.

**2.3.11. Результаты мониторинга развития передовых производственных технологий и их внедрения, а также процесса цифровизации экономики и формирования ее новых рынков и секторов**

Внедрение передовых производственных технологий является одним из наиболее важных направлений инновационного развития экономики страны.

Передовые производственные технологии создают новые рынки и целые отрасли, способствуют росту производительности труда, повышению конкурентоспособности.

Под передовыми производственными технологиями понимаются технологии и технологические процессы (включая необходимое для их реализации оборудование), управляемые с помощью компьютера или основанные на микроэлектронике и используемые при проектировании, производстве или обработке продукции (товаров и услуг).

Под использованием передовой производственной технологии следует понимать ее внедрение и производственную эксплуатацию.

В настоящее время на территории области в Облученском муниципальном районе инвестором ООО «Ресурсы Малого Хингана» начата реализация инновационного проекта отработки хвостохранилища Хинганского месторождения олова с попутной рекультивацией нарушенных земель.

Технология переработки хвостов была разработана канадской компанией «Сепро Минералс» по результатам исследований. Разработанная гравитационная схема обогащения является стандартной для оловянных хвостов и широко используется в мире для подобных техногенных объектов с низким содержанием олова.

На сегодняшний день ООО «Ресурсы Малого Хингана» является одним из двух предприятий в России, добывающих олово и единственным в мире предприятием, осуществляющим опыт разработки техногенного месторождения (хвостохранилища).

Также на территории области успешно реализуется инвестиционный проект «Строительство Кимкано-Сутарского горно-обогатительного комбината».

Производство на комбинате запущено в августе 2016 года. В 2016 году произведена отгрузка продукции в размере 200 тыс. тонн. На текущий момент общий объем произведенного железорудного концентрата составляет более 11,0 млн. тонн.

В перспективе компания предусматривает строительство на промплощадке Кимкано-Сутарского ГОКа металлургического комплекса мощностью 2,5 млн. тонн гранулированного железа прямого  
восстановления – инновационной продукции на базе технологии металлизации третьего поколения Itmk 3. Технология Itmk 3 позволит снизить капитальные и эксплуатационные затраты, существенно обеспечить сбережение энергии, имеет меньший объем выбросов в окружающую среду.

Цифровая экономика представляет собой хозяйственную деятельность, ключевым фактором производства в которой являются данные в цифровой форме. Она способствует формированию информационного пространства с учетом потребностей граждан и общества в получении качественных и достоверных сведений, развитию информационной инфраструктуры Российской Федерации, созданию и применению российских информационно-телекоммуникационных технологий, а также формированию новой технологической основы для социальной и экономической сферы.

При соотношении понятий «цифровизация» и «цифровая экономика», необходимо отметить, что цифровизация – это основа цифровой экономики, тот тренд мирового развития, который определяет развитие экономики и общества, формирует цифровую экономику. Другими словами, цифровизация представляет собою главный современный тренд развития экономики и общества, основанный на переходе к цифровому формату представления информации, который направлен на повышение эффективности экономики и улучшение качества жизни. Она способствует последовательному улучшению всех бизнес-процессов экономики и связанных с ней социальных сфер, которое (улучшение) основано на увеличении скорости взаимообмена, доступности и защищенности информации, а также на возрастании роли автоматизации как базы цифровизации.

Осуществлению требований цифровизации как современного тренда развития экономики и общества и тем самым повышению эффективности их развития в определенной мере отвечает наличие предпосылок цифровизации на государственном, отраслевом уровнях, а также на уровнях отдельных домохозяйств и граждан. Поэтому задачей государства по учету предпосылок цифровой экономики как благоприятных условий, способствующих цифровизации, является создание возможностей для их реализации.

Уровень цифровизации экономики области приведен на основе индекса «Цифровая Россия», рассчитываемого Центром финансовых инноваций и безналичной экономики Московской школы управления «Сколково») и его сравнение с уровнем цифровизации в Дальневосточном федеральном округе:

г. Биробиджан – 0,35;

г. Благовещенск – 0,39;

г. Владивосток – 0,49;

г. Магадан – 0,29;

г. Петропавловск-Камчатский – 0,31;

г. Улан-Удэ – 0,46;

г. Хабаровск – 0,46;

г. Чита – 0,34;

г. Южно-Сахалинск – 0,41;

г. Якутск – 0,32.

Средний уровень цифровизации экономики в Дальневосточном федеральном округе по итогам 2020 года составил 0,38.

Таким образом, уровень цифровизации экономики Еврейской автономной области находится ниже среднего уровня Дальневосточного федерального округа.

Потенциал развития, импортирования и экспортирования передовых производственных технологий зависит в первую очередь от финансовых вложений и инвестиций в данную сферу.

Главные причины и факторы низкого уровня цифровизации экономики области:

- недостаточный региональный кадровый потенциал в сфере информационно- телекоммуникационных технологий как в отраслях экономики и сферах социальной жизни, так и в госсекторе, связанный с оттоком населения из-за сложных социальных условий. Основными категориями людей, покидающими область, являются, в том числе, лучшие выпускники школ и высококвалифицированные IT-специалисты;

- низкая численность подготовки кадров и неполное соответствие образовательных программ современным запросам развития информационного общества и цифровой экономики;

- отсутствие на территории области IT-компаний, занимающихся разработкой программного обеспечения. внедрения изобретений, патентов, созданием, модернизацией и (или) реконструкцией объектов   
IT-инфраструктуры;

- крайне низкий уровень финансовых вложений бюджетных ассигнований в цифровизацию экономики. Исходя из того, что   
Еврейская автономная область остается высокодотационным регионом, развитие цифровизации возможно за счет привлечения дополнительных средств либо из федерального бюджета, либо с привлечением инвестиций.

**2.4. Утверждение перечня товарных рынков**

Согласно пункту 21 раздела IV. Утверждение перечня товарных рынков Стандарта в перечень товарных рынков для содействия развитию конкуренции в субъекте Российской Федерации включаются товарные рынки из перечня товарных рынков, прилагаемых к Стандарту.

Перечень товарных рынков для содействия развитию конкуренции в области определен распоряжением правительства области от 16.11.2018   
№ 382-рп, в соответствии с приложением к Стандарту (ссылка на документ <https://eao.ru/isp-vlast/upravlenie-ekonomiki-pravitelstva/razvitie-konkurentsii-v-evreyskoy-avtonomnoy-oblasti1/normativnye-pravovye-akty111/> ).

В данный перечень включены следующие товарные рынки для содействия развитию конкуренции:

1. Рынок услуг дошкольного образования.
2. Рынок услуг общего образования.
3. Рынок услуг дополнительного образования детей.
4. Рынок услуг детского отдыха и оздоровления.
5. Рынок медицинских услуг.
6. Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами.
7. Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья.
8. Рынок социальных услуг.
9. Рынок ритуальных услуг.
10. Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии).
11. Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов.
12. Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды.
13. Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме.
14. Рынок поставки сжиженного газа в баллонах.
15. Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок.
16. Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок.
17. Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Еврейской автономной области.
18. Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств.
19. Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».
20. Рынок жилищного строительства (за исключением Московского фонда реновации жилой застройки и индивидуального жилищного строительства).
21. Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства.
22. Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования).
23. Рынок архитектурно-строительного проектирования.
24. Рынок кадастровых и землеустроительных работ.
25. Рынок вылова водных биоресурсов.
26. Рынок переработки водных биоресурсов.
27. Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения.
28. Рынок нефтепродуктов.
29. Рынок легкой промышленности.
30. Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева.
31. Рынок производства кирпича.
32. Рынок производства бетона.
33. Сфера наружной рекламы.

Данные рынки включены в указанный перечень с учетом результатов проведенного мониторинга удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ, услуг на рынках Еврейской автономной области, а также оценки субъектами предпринимательской деятельности конкурентной среды в Еврейской автономной области (результаты приведены в разделах 2.3.2., 2.3.3. Доклада).

*Обоснование выбора каждого товарного рынка и установленных числовых значений целевых показателей по каждому рынку.*

1. Рынок медицинских услуг и рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами на территории Еврейской автономной области

В области медицинские услуги оказывает 91 медицинская организация, из них 71 организация относится к частной системе здравоохранения. Доля хозяйствующих субъектов частной формы собственности составляет 78,0 процента.

Розничную торговлю лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами на территории области осуществляют 42 организации, из них 31 организация относится к частной системе здравоохранения. Доля хозяйствующих субъектов частной формы собственности составляет 73,8 процента.

Для получения лицензии на осуществление медицинской деятельности, розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами субъектам предпринимательской деятельности области требуется осуществить значительные финансовые вложения на приобретение помещений, зданий, сооружений и иных объектов по месту осуществления лицензируемого вида деятельности, технических средств, оборудования и технической документации, необходимых для выполнения работ, оказания услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности.

Также для осуществления лицензируемого вида деятельности необходимо наличие на территории области работников, имеющих профессиональное образование, обладающих соответствующей квалификацией и имеющих стаж работы в указанной сфере деятельности.

2. Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья на территории области

В области насчитывается 1570 детей с ограниченными возможностями здоровья (далее - ОВЗ) дошкольного возраста, что составляет 10,0 процента от общей численности детей данного возраста, проживающих на территории области. Посещают образовательные организации, реализующие программы дошкольного образования, 1210 человек, или 77,0 процента от общей численности детей данной возрастной категории. Из 235 детей-инвалидов дошкольного возраста, проживающих в области, 89 (38,0 процента) посещают дошкольные образовательные организации.

Услугами ранней диагностики, социализации и реабилитации детей с ОВЗ в возрасте от 0 до 6 лет в системе образования охвачены в основном дети, посещающие дошкольные образовательные организации (дети от 1,5 до 6 лет), и дети, родители которых обратились в центры психолого-педагогического и медико-социального сопровождения.

Психолого-педагогическое сопровождение детей с ОВЗ осуществляется педагогами и узкими специалистами (педагог-психолог, учитель-логопед, учитель-дефектолог) на базе 34 государственных и муниципальных образовательных организаций (в том числе 28 консультативных центров в дошкольных образовательных организациях), 5 центров психолого-медико-педагогической помощи, а также 5 индивидуальными предпринимателями. Доля хозяйствующих субъектов частной формы собственности на данном рынке составляет 11,3 процента.

При этом услуги ранней диагностики, социализации и реабилитации детей с ОВЗ в возрасте до 6 лет оказываются только в 14 образовательных организациях (23,0 процента от общего количества) и 5 индивидуальными предпринимателями.

В рамках работы по психолого-педагогическому сопровождению детей с ОВЗ дошкольного возраста в консультационных центрах дошкольных образовательных организаций, в центрах психолого-педагогического и медико-социального сопровождения ежегодно проводится около 3,5 тыс. консультаций для детей с ОВЗ. Рынок услуг по психолого-педагогическому сопровождению детей раннего возраста с ОВЗ - один из наиболее востребованных на территории области.

Юридическим лицам, осуществляющим деятельность по оказанию психолого-педагогической помощи детям с ОВЗ, для реализации дополнительных общеразвивающих программ необходимо получить лицензию на данный вид деятельности. Для получения вышеуказанной лицензии необходимо соблюдение следующих условий: наличие у юридического лица соответствующих нормативам помещений, квалифицированных кадров, выполнение требований санитарно-эпидемиологических правил, требований МЧС России к условиям осуществления образовательной деятельности.

3. Рынок социальных услуг на территории области

На территории области в соответствии с [постановлением](consultantplus://offline/ref=4FE32FF2EDE6FDD81DB88A2A69F40DB5D28F43B55ADF709769F97420F873E61E1C6E19439F93886C6D9FE3C2148B4CEEZ910X) правительства области от 24.10.2014 N 550-пп "О формировании и ведении реестра поставщиков социальных услуг и регистра получателей социальных услуг в Еврейской автономной области" по состоянию на 31 декабря 2018 года в реестр поставщиков социальных услуг в области входит 12 организаций, в том числе 7 областных государственных бюджетных учреждений социального обслуживания, 5 организаций частной формы собственности (41,6 процента от общего количества поставщиков социальных услуг). Реестр поставщиков социальных услуг в области размещен на официальном интернет-портале органов государственной власти области в разделе "Информация для социально ориентированных некоммерческих организаций".

Действующая на территории области нормативная правовая база в полной мере удовлетворяет запросы социально ориентированных некоммерческих организаций по доступу к предоставлению социальных услуг за счет средств бюджетных ассигнований.

Результаты проведенной в 2018 году независимой оценки качества оказания социальных услуг позволяют сделать общий вывод о том, что подавляющее большинство получателей социальных услуг полностью удовлетворены социальными услугами, предоставляемыми их поставщиками.

4. Рынок услуг дошкольного образования на территории области

Система дошкольного образования области представлена 61 дошкольной образовательной организацией, в число которых входят 2 дошкольные образовательные организации ОАО «Российские железные дороги», 6 индивидуальных предпринимателей (далее - ИП), 1 общественная организация. Доля хозяйствующих субъектов на данном рынке составляет 13,2 процента от общего числа хозяйствующих субъектов на территории области.

По состоянию на 1 января 2019 года муниципальные детские сады посещали 9152 человека (по отношению к 2016 году убыль составила 1,4 процента; по отношению к 2017 убыль составила 1,6 процента), частные детские сады - 155 человек (по отношению к 2016 году прирост составил 1,9 процента; по отношению к 2017 убыль составила 1,3 процента).

В целом по области 9375 детей (в 2016 году - 9435 детей; в 2017 году - 9459 детей) получают дошкольное образование в детских садах и группах при школах (без учета услуг по присмотру и уходу за детьми дошкольного возраста).

По данным формы статистического наблюдения № 85-К «Сведения о деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми» за 2018, в области на 100 мест в дошкольных образовательных организациях приходилось 104,7 человека (в 2017 году - 102,1 человека). Охват дошкольным образованием детей в возрасте от 1 до 7 лет составил 95,6 процента (в 2016 году - 85,3 процента, в 2017 году - 93,4 процента).

По данным Росстата, на 1 января 2019 года охват услугами дошкольного образования детей в возрасте от 1,5 до 3 лет в Биробиджане составлял 73,6 процента, в Биробиджанском муниципальном районе - 90,0 процента, в Ленинском муниципальном районе - 95,4 процента, в Облученском муниципальном районе - 98,1 процента, в Октябрьском муниципальном районе - 99,1 процента, в Смидовичском муниципальном районе - 71,2 процента.

По информации комитета образования области, в 8 населенных пунктах области с численностью населения свыше 300 человек отсутствуют детские сады.

По результатам проведенного мониторинга, анализа статистических данных, информации комитета образования области установлено, что по состоянию на 1 января 2019 года в Биробиджане и Смидовичском муниципальном районе существует проблема низкой обеспеченности детей в возрасте от 1,5 до 3 лет местами в дошкольных образовательных организациях.

На территории области в соответствии с Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=4FE32FF2EDE6FDD81DB894277F9857BAD7871DB958DE7BC934A62F7DAF7AEC494921181FDBC29B6C6B9FE1C008Z818X) от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в 2018 году дошкольным организациям частной формы собственности, имеющим лицензию на образовательную деятельность, предоставлены субсидии из областного бюджета на возмещение затрат, связанных с предоставлением дошкольного образования, на общую сумму 3,447 тыс. рублей.

В течение 2018 года областным государственным автономным образовательным учреждением дополнительного образования "Институт повышения квалификации педагогических работников" проводились семинары, круглые столы, конференции по вопросам развития услуг на рынке услуг дошкольного образования, в том числе доступа на данный рынок негосударственного сектора, ИП.

5. Рынок услуг общего образования на территории области

Система общего образования области включает 64 государственные и муниципальные общеобразовательные организации и 1 общеобразовательную организацию частной формы собственности. Доля хозяйствующих субъектов частной формы собственности составляет 1,5 процента от общего количества общеобразовательных организаций на территории области.

Численность обучающихся в общеобразовательных организациях области на начало 2018/2019 учебного года составила 20857 человек (на начало 2017/2018 учебного года - 20493 человека), в том числе в общеобразовательных организациях и классах для детей с ОВЗ - 941 человек (2017 год - 763 человека).

Единственной организацией частной формы собственности, реализующей образовательные программы начального, основного и среднего общего образования, является "Школа-интернат N 27 среднего общего образования ОАО "Российские железные дороги". Численность обучающихся в данной организации - 260 детей, что составляет 1,26 процента от общей численности детей в области, получающих общее образование.

Согласно [закону](consultantplus://offline/ref=4FE32FF2EDE6FDD81DB88A2A69F40DB5D28F43B55AD3749E61F97420F873E61E1C6E19439F93886C6D9FE3C2148B4CEEZ910X) области от 30.10.2013 N 374-ОЗ "Об определении нормативов финансирования на получение общедоступного и бесплатного начального общего, основного общего, среднего общего образования, а также обеспечение дополнительного образования детей в общеобразовательных организациях, расположенных на территории Еврейской автономной области" частным общеобразовательным организациям, осуществляющим образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам, из областного бюджета предоставляются субсидии на возмещение расходов на обеспечение государственных гарантий реализации прав граждан на получение общедоступного и бесплатного начального общего, основного общего, среднего общего образования, затрат, включая расходы на оплату труда, приобретение учебников и учебных пособий, средств обучения, игр, игрушек (за исключением расходов на содержание зданий и оплату коммунальных услуг), в соответствии с установленными данным законом области нормативами.

За 2018 год сумма данной субсидии общеобразовательной организации частной формы собственности "Школа-интернат N 27 среднего общего образования ОАО "Российские железные дороги" составила 6,44 млн. рублей.

6. Рынок услуг детского отдыха и оздоровления на территории области

Услуги детского отдыха и оздоровления на территории области предоставляются детям в возрасте от 6 до 18 лет.

В настоящее время на территории области функционируют 4 загородных стационарных детских оздоровительных лагеря, из них 1 частной формы собственности - "Детский оздоровительный лагерь "Фома", ИП Абрамов А.В. (или 25,0 процента от общего количества стационарных детских оздоровительных лагерей в области).

Число загородных стационарных детских оздоровительных лагерей на территории области удовлетворяет потребности населения в соответствующих услугах.

В 2018 году охват детей организованным отдыхом составил 77,8 процента от общего числа школьников.

Численность детей в возрасте от 6 до 18 лет, отдохнувших в загородных стационарных детских оздоровительных лагерях, в 2018 году составила 1647 человек (в 2017 году - 1652 человека).

Одной из основных проблем развития рынка услуг детского отдыха и оздоровления является высокая стоимость путевок в загородные стационарные детские оздоровительные лагеря, препятствующая развитию спроса на услугу.

Государственная поддержка организациям отдыха и оздоровления детей частной формы собственности в 2018 году предоставлялась в форме:

1. Возмещения части стоимости путевки в загородные стационарные детские оздоровительные лагеря (далее - путевка) для детей в возрасте от 6 до 17 лет:

- 85 процентов средней стоимости путевки в загородные лагеря - детям-инвалидам, детям из семей, величина прожиточного минимума в которых ниже одной величины прожиточного минимума включительно на душу населения, установленной в области за квартал, предшествующий началу текущего календарного года, а также детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, воспитывающимся в семьях опекунов (попечителей), в приемных семьях;

- 35 процентов средней стоимости путевки - детям-инвалидам, детям из семей, величина прожиточного минимума в которых составляет от 1 до 1,35 величины прожиточного минимума на душу населения, установленной в области за квартал, предшествующий началу текущего календарного года.

Общая сумма возмещения части стоимости путевок в данные организации составила в 2018 году 1,86 млн. рублей.

2. Обучения педагогического состава организаций отдыха и оздоровления детей всех форм собственности.

Регулирование рынка услуг детского отдыха и оздоровления осуществляется через межведомственную комиссию (муниципальные межведомственные комиссии) по координации организации отдыха, оздоровления и занятости детей в области.

Данными комиссиями осуществляются:

- информационная, методическая, консультативная помощь балансодержателям, руководителям лагерей;

- организация и проведение обучающих мероприятий, рабочих совещаний с организаторами детского отдыха, направленных на повышение уровня их квалификации;

- обеспечение равного доступа участников рынка услуг отдыха и оздоровления детей к формам государственной поддержки (частичная оплата стоимости путевок).

Ежегодно на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема» проводится обучение педагогических кадров организаций отдыха и оздоровления детей всех форм собственности.

В 2018 году 135 человек прошли обучение по программе модуля «Основы вожатской деятельности» (в объеме 72 часов), из них 35 человек «Детского оздоровительного лагеря «Фома», ИП Абрамов А.В.

7. Рынок услуг дополнительного образования детей на территории области

Потребителями услуг дополнительного образования детей являются дети в возрасте от 5 до 18 лет и их родители (законные представители).

По данным государственной федеральной статистики, за последние 3 года численность детей в возрасте от 5 до 18 лет, проживающих в области, увеличилась и составила в 2016 году 25845 человек, в 2017 году - 26348 человек, в 2018 году - 26629 человек.

Дополнительное образование детей не является обязательным, однако в настоящее время на данном рынке наблюдается рост спроса. Охват детей в возрасте от 5 до 18 лет услугами дополнительного образования в 2018 году составил 67,0 процента от общей численности детей в области.

На территории области услуги дополнительного образования детей предоставляют 19 государственных и муниципальных организаций дополнительного образования детей, из них по отраслям: «Образование» - 9, «Спорт» - 1, «Культура» - 9. Кроме того, данные услуги на территории области оказываются 32 ИП.

Организации частной формы собственности представлены в основном лингвистическими школами, школами раннего развития, организациями, оказывающими услуги репетиторства. В среднем стоимость обучения детей в них выше, чем в государственных и муниципальных организациях.

В большинстве муниципальных районов области спрос потребителей на услуги дополнительного образования детей удовлетворен только в районных центрах и (или) больших поселениях, причем данные услуги оказываются на базе общеобразовательных организаций (в Ленинском, Облученском, Биробиджанском муниципальных районах).

В ряде поселений низкий уровень охвата детей услугами дополнительного образования наблюдается в связи с узким спектром направленностей дополнительного образования, недостаточным количеством организаций дополнительного образования или их отсутствием.

Основными проблемами развития рынка услуг дополнительного образования детей являются:

- высокая стоимость аренды помещений;

- высокая стоимость оборудования для занятий, расходных материалов;

- высокие требования лицензирования деятельности по оказанию услуг дополнительного образования детей;

- как следствие первых трех факторов - высокая стоимость обучения в организациях частной формы собственности;

- отсутствие организаций дополнительного образования детей или их отсутствие в шаговой доступности в малых и отдаленных поселениях;

- отсутствие выбора или узкий спектр направленностей (образовательных программ) в малых и отдаленных поселениях;

- отсутствие доступа негосударственных поставщиков услуг к бюджетным средствам;

- отсутствие подготовки кадров по новым направлениям организации услуг дополнительного образования детей.

Комитетом образования области в целях оказания содействия развитию конкуренции на данном рынке оказывается методическая помощь субъектам предпринимательской деятельности по вопросам разработки и реализации дополнительных общеобразовательных программ.

Кроме того, на официальном сайте комитета образования области размещается информация о конкурсных отборах, проводимых Министерством просвещения Российской Федерации, на предоставление грантов в форме субсидий юридическим лицам на проведение мероприятий, направленных на развитие организаций, реализующих программы дополнительного образования детей.

На базе областного государственного бюджетного учреждения дополнительного образования "Центр "МОСТ" в 2018 году создан Региональный центр дополнительного образования, который станет "ядром" региональной системы дополнительного образования, взяв на себя функции аналитического, информационно-методического и ресурсного обеспечения деятельности по дополнительному образованию детей.

8. Рынок ритуальных услуг на территории области

В настоящее время на территории области осуществляют свою деятельность в сфере оказания ритуальных услуг 15 организаций, в том числе 14 специализированных организаций частной формы собственности, что составляет 93,3 процента от общего количества таких организаций в области.

В соответствии с [законом](consultantplus://offline/ref=4FE32FF2EDE6FDD81DB88A2A69F40DB5D28F43B55AD373976BF97420F873E61E1C6E19439F93886C6D9FE3C2148B4CEEZ910X) области от 17.11.2014 № 607-ОЗ «Об отдельных вопросах осуществления местного самоуправления в Еврейской автономной области», а также согласно уставам муниципальных образований области организация ритуальных услуг и содержание мест захоронения относятся к полномочиям органов местного самоуправления муниципальных образований области. Органами местного самоуправления муниципальных образований области утверждены положения о погребении и похоронном деле, в которых отражены вопросы организации похоронного дела, требования к качеству услуг по погребению, оказываемых согласно гарантированному перечню услуг по погребению, порядок деятельности общественных кладбищ, правила содержания мест погребения, обязанности специализированных служб.

При реализации полномочий в сфере организации ритуальных услуг одной из проблем является создание специализированных служб в небольших поселениях области.

9. Рынок жилищного строительства (за исключением Московского фонда реновации жилой застройки и индивидуального жилищного строительства) на территории области

В 2017 - 2018 годах в строительстве многоквартирных домов на территории области участвовали 5 организаций частной формы собственности.

Организациями-застройщиками в 2017 году введено в эксплуатацию 11 жилых домов общей площадью 32,3 тыс. кв. м, в 2018 году - 2 многоквартирных жилых дома площадью 5,69 тыс. кв. м.

Одним из факторов, способствующих развитию рынка строительства жилья, является развитие ипотечного жилищного кредитования. Общий объем ипотечных жилищных кредитов, выданных кредитными организациями области в 2018 году, составил 799 кредитов (на 275 кредитов больше, чем в 2017 году) на сумму 1220,4 млн. рублей (на 496 тыс. рублей больше, чем в 2017 году).

10. Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства, на территории области

На территории области по состоянию на 1 января 2019 года зарегистрировано 262 организации по виду экономической деятельности «Строительство». Доля организаций с частной формой собственности на рассматриваемом рынке составляет 100,0 процента.

Объем работ по виду экономической деятельности «Строительство» в 2018 году составил 11312,4 млн. рублей (104,4 процента к 2017 году).

В 2018 году в области введено в эксплуатацию объектов жилого и нежилого назначения общей площадью 31,79 тыс. кв. м, в том числе объектов жилого назначения - общей площадью 25,78 тыс. кв. м и объектов нежилого назначения - общей площадью 24,48 тыс. кв. м.

В 2018 году на территории области осуществлен ввод в действие производственных мощностей и объектов:

- станций технического обслуживания - 1 ед.;

- общетоварных складов - 2,1 тыс. кв. м;

- торговых площадей - 0,9 тыс. кв. м;

- предприятий общественного питания - 1 ед.;

- волоконно-оптических линий связи - 24,4 км;

- капитальных гаражей - 8 ед.;

- тепловых сетей - 0,8 км;

- котельных - 7,4 Гкал/ч.

11. Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования) на территории области

На территории области в сфере дорожной деятельности (за исключением проектирования) осуществляют деятельность 8 хозяйствующих субъектов частной формы собственности.

Таким образом, в указанной сфере доля хозяйствующих субъектов частной формы собственности составляет 100,0 процентов.

Административные барьеры выхода на данный рынок со стороны органов исполнительной власти области, формируемых правительством области, отсутствуют ввиду того, что выбор исполнителей работ осуществляется в соответствии с Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=4FE32FF2EDE6FDD81DB894277F9857BAD78619BB5BD37BC934A62F7DAF7AEC494921181FDBC29B6C6B9FE1C008Z818X) от 05.04.2013   
№ 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

12. Рынок архитектурно-строительного проектирования на территории области

На территории области зарегистрирована 1 проектная организация частной формы собственности - ООО «Управление проектных работ». Учитывая небольшую потребность в услугах проектных организаций и возможность использования при строительстве зданий типовой проектной документации, существующей проектной организации достаточно для удовлетворения потребности области в данных услугах.

В соответствии с [пунктом 1 статьи 24](consultantplus://offline/ref=4FE32FF2EDE6FDD81DB894277F9857BAD78619BB5BD37BC934A62F7DAF7AEC495B214013DBC6876A6F8AB7914EDC41EC95CB4C4A5F982DBDZF1CX) Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), в связи с чем участие в конкурсе могут принять организации из других регионов Российской Федерации.

13. Рынок кадастровых и землеустроительных работ на территории области

На территории области на рынке кадастровых и землеустроительных работ осуществляют деятельность 6 организаций, в том числе 4 ИП, 1 областное учреждение и 1 организация федеральной формы собственности.

Доля хозяйствующих субъектов частной формы собственности в данной сфере составляет 70 процентов.

14. Рынок вылова водных биоресурсов на территории области

В соответствии с Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=4FE32FF2EDE6FDD81DB894277F9857BAD7871DB95DDF7BC934A62F7DAF7AEC494921181FDBC29B6C6B9FE1C008Z818X) от 20.12.2004 № 166-ФЗ   
«О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» самостоятельными основаниями для возникновения права на добычу (вылов) водных биоресурсов являются договор о закреплении доли квоты добычи (вылова) водных биологических ресурсов и договор на предоставление рыбопромыслового участка для осуществления промышленного рыболовства.

В настоящее время на территории области на рынке вылова водных биологических ресурсов осуществляют деятельность 7 хозяйствующих субъектов частной формы собственности.

С данными хозяйствующими субъектами заключены 147 договоров о закреплении доли квоты добычи (вылова) водных биологических ресурсов во внутренних водных объектах области на период с 01.01.2019 до 31.12.2033.

Размер закрепленной доли квоты добычи (вылова) водных биологических ресурсов во внутренних водных объектах области составляет 12,5 процента по каждому договору.

Квоты добычи (вылова) частиковых видов рыб для осуществления промышленного рыболовства на территории области на 2019 год распределены в соответствии с [приказом](consultantplus://offline/ref=4FE32FF2EDE6FDD81DB88A2A69F40DB5D28F43B55ADD779D6DF97420F873E61E1C6E19439F93886C6D9FE3C2148B4CEEZ910X) управления по охране и использованию объектов животного мира правительства области от 24.12.2018 № 195 «О распределении объема части общего допустимого улова водных биологических ресурсов, утвержденного применительно к квоте добычи (вылова) водных биологических ресурсов (за исключением анадромных и катадромных видов рыб) во внутренних водных объектах Еврейской автономной области, между юридическими лицами, с которыми заключены договоры о закреплении доли квоты добычи (вылова) водных биологических ресурсов, осуществляющими промышленное рыболовство во внутренних водных объектах Еврейской автономной области (за исключением анадромных и катадромных видов рыб), на 2019 год» между юридическими лицами, с которыми в соответствии с действующим федеральным законодательством заключены договоры о закреплении долей квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов.

Объем квот добычи для каждого юридического лица на 2019 год составил 20,32 тонны.

15. Рынок переработки водных биоресурсов на территории области

В настоящее время на территории области зарегистрировано 40 предприятий с видом экономической деятельности «Переработка и консервирование рыбо- и морепродуктов». Все предприятия являются субъектами малого и среднего предпринимательства.

Самым крупным предприятием по переработке водных биоресурсов в области является ООО «Рыбная компания» (г. Биробиджан).

Ежедневно предприятие выпускает более 1,0 тонны рыбной продукции.

За 2018 год предприятием произведено рыбной продукции в натуральном выражении 101,3 тонны на сумму 80,132 млн. рублей, что на 10,6 процента ниже уровня 2017 года.

Рыбная продукция реализуется как в области, так и за ее пределами, в том числе в Хабаровском крае и в Амурской области.

Сырье для производства продукции закупается в Хабаровском и Приморском краях, Сахалинской области.

16. Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения на территории области

В настоящее время на территории области право пользования недрами предоставлено по 132 лицензиям, в том числе для добычи общераспространенных полезных ископаемых (песок, строительный камень, глина, песчано-гравийная смесь, торф) - по 95 лицензиям 41 субъекту предпринимательской деятельности.

Балансовые запасы общераспространенных полезных ископаемых на территории области на 1 января 2018 года составили 225807,0 тыс. куб. м, в том числе: строительный камень - 104841,0 тыс. куб. м, песчано-гравийная смесь - 43401,0 тыс. куб. м, песок - 43939,0 тыс. куб. м, глина - 33626 тыс. куб. м.

За 2018 год в области добыто 2375,2 тыс. куб. м общераспространенных полезных ископаемых: строительного камня - 1406,7 тыс. куб. м, песка - 384,5 тыс. куб. м, песчано-гравийных пород - 560,0 тыс. куб. м, глины и суглинков - 24,0 тыс. куб. м.

По результатам проведенной в 2018 году управлением природных ресурсов правительства области государственной экспертизы запасов полезных ископаемых отмечен прирост запасов в объеме 1,196 млн. куб. м.

В области добыча и переработка общераспространенных полезных ископаемых, главным образом строительного сырья, является инвестиционно привлекательной отраслью, которая имеет гарантированный рынок сбыта как на территории области, так и за ее пределами, что связано с реализацией крупных инвестиционных проектов в дорожном, жилищном строительстве, сельском хозяйстве и иных сферах.

17. Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии) на территории области

На территории области в сфере теплоснабжения (производство тепловой энергии) осуществляют деятельность 33 предприятия (из них 8 государственных и муниципальных предприятий, 25 - частной формы собственности). Доля хозяйствующих субъектов частной формы собственности составляет 75,8 процента.

Указанными организациями на территории области эксплуатируются 262,25 км тепловых сетей, 120 муниципальных, 30 ведомственных котельных и Биробиджанская ТЭЦ.

Крупнейшей теплоснабжающей организацией области является АО «Дальневосточная генерирующая компания» (структурное подразделение «Биробиджанская ТЭЦ» филиала АО «ДГК» «ХТСК»). Годовая выработка тепловой энергии структурным подразделением «Биробиджанская ТЭЦ» филиала АО «ДГК» «ХТСК» за 2018 составляет свыше 600,0 тыс. Гкал, что практически равняется годовой выработке тепловой энергии всеми 120 муниципальными котельными.

Ввиду отсутствия на территории области газотранспортной системы природного газа на большинстве котельных в качестве топлива используется уголь.

Вход на рынок услуг теплоснабжения (производства тепловой энергии) затруднен в связи с необходимостью вложения в отрасль значительных первоначальных инвестиций. Строительство либо приобретение существующих имущественных объектов теплоснабжения в собственность требует значительных первоначальных капитальных вложений при длительных сроках окупаемости этих вложений, что является экономическим ограничением и затрудняет хозяйствующим субъектам вход на данный рынок.

Возможность эксплуатации имущественных объектов теплоснабжения на основании договоров аренды, концессии, доверительного управления делает данный барьер входа на товарный рынок преодолимым.

При этом передача прав на объекты теплоснабжения, находящиеся в государственной (муниципальной) собственности, осуществляется по результатам торгов, проводимых в соответствии со [статьей 17.1](consultantplus://offline/ref=4FE32FF2EDE6FDD81DB894277F9857BAD7861FB058D27BC934A62F7DAF7AEC495B214013DBC68065608AB7914EDC41EC95CB4C4A5F982DBDZF1CX) Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и [Правилами](consultantplus://offline/ref=4FE32FF2EDE6FDD81DB894277F9857BAD7841ABC5ADB7BC934A62F7DAF7AEC495B214016D092D4283C8CE3C414894EF293D54EZ419X) проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, утвержденными приказом Федеральной антимонопольной службы от 10.02.2010 № 67.

18. Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов на территории области

В настоящее время рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов в области характеризуется развитой конкуренцией. На рынке данных услуг на территории области действует 12 организаций частной формы собственности.

Для входа новых участников на данный рынок существует необходимость значительных первоначальных капитальных вложений при длительных сроках окупаемости. Обязательным является требование о получении лицензии на осуществление соответствующей деятельности в соответствии с Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=4FE32FF2EDE6FDD81DB894277F9857BAD7871DB05DD27BC934A62F7DAF7AEC494921181FDBC29B6C6B9FE1C008Z818X) от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности».

Примером административного барьера служит процедура получения земельного участка для организации полигона твердых бытовых отходов, поскольку количество таких земельных участков ограничено как в силу ограниченности территорий, так и исходя из требований экологической и санитарной безопасности.

19. Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды на территории области

Выполнение работ по обустройству общественных пространств осуществляется по итогам установленных законодательством конкурсных процедур. По состоянию на 1 января 2019 года на территории области на рынке выполнения работ по благоустройству городской среды осуществляют деятельность 10 организаций частной формы собственности.

Для входа на данный рынок требуются значительные первоначальные капитальные вложения на приобретение специализированной техники. Также обязательным является требование о получении лицензии на осуществление соответствующей деятельности в соответствии с Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=4FE32FF2EDE6FDD81DB894277F9857BAD7871DB05DD27BC934A62F7DAF7AEC494921181FDBC29B6C6B9FE1C008Z818X) от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности».

20. Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирных домах на территории области

Число участников рынка выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирных домах на территории области имеет устойчивую тенденцию к росту. По состоянию на 1 января 2019 года на территории области деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляют 35 управляющих организаций, из числа которых 2 муниципальных унитарных предприятия и 33 управляющие организации частной формы собственности. Доля хозяйствующих субъектов частной формы собственности среди них составляет 94,3 процента.

На 1 января 2019 года действующую лицензию на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами имеют 35 организаций.

21. Рынок поставки сжиженного газа в баллонах на территории области

На территории области регулируемой организацией, которая предоставляет населению коммунальную услугу газоснабжения, является только АО «Биробиджаноблгаз».

Природный газ на территории области не используется ввиду отсутствия магистральной газотранспортной системы.

На территории области указанным предприятием эксплуатируются 1 газонаполнительная станция, 340 газорегуляторных установок для газоснабжения жилых домов, 7 пунктов хранения баллонов, 25 км подземных газопроводов.

АО «Биробиджаноблгаз» осуществляет централизованное газоснабжение через газорегуляторные установки (фактически являясь монополистом в указанной сфере рынка) и снабжение сжиженным углеводородным газом в баллонах для бытовых нужд.

Вместе с тем ряд юридических лиц также осуществляет деятельность по реализации сжиженного углеводородного газа в баллонах населению для технических нужд.

По информации, предоставленной органами местного самоуправления муниципальных образований области, помимо АО «Биробиджаноблгаз», деятельность по реализации и доставке сжиженного (баллонного) газа на территории области с 2016 года начали осуществлять 3 организации частной формы собственности: ИП Шапиро Ю.М., ООО «Пропан Сервис», ООО «ГазСервисПлюс».

Таким образом, на рынке услуг газоснабжения на территории области в настоящее время действуют 4 организации частной формы собственности, что составляет 100 процентов.

22. Рынок нефтепродуктов на территории области

По состоянию на 1 января 2019 года на территории области деятельность по реализации нефтепродуктов осуществляют 2 филиала вертикально интегрированных компаний ООО «РН-Востокнефтепродукт» и ПАО «ННК-Хабаровскнефтепродукт», а также 11 независимых компаний-трейдеров.

Указанными организациями эксплуатируются 39 автозаправочных станций (далее - АЗС) на территории области.

Указанная отрасль рынка характеризуется ограниченной конкуренцией.

Снабжение (оптовые поставки) независимых компаний-трейдеров осуществляет ООО «РН-Востокнефтепродукт» со склада в г. Хабаровске.

На территории области ПАО «ННК-Хабаровскнефтепродукт» оптовая реализация автомобильного топлива приостановлена.

Тем не менее оптовые отпускные цены ООО «РН-Востокнефтепродукт» с учетом транспортных издержек являются причиной того, что розничные цены на нефтепродукты на АЗС независимых компаний-трейдеров превышают розничные цены на АЗС вертикально интегрированных компаний.

В связи со сложившейся ситуацией с розничными ценами в 2018 году на территории области прекратило деятельность по реализации нефтепродуктов ООО «Пионер» (Ресурснефть): закрыты 4 АЗС компании.

Также в 2018 году введенные ООО «РН-Востокнефтепродукт» ограничения на реализацию автомобильного топлива марки АИ-80 привели к прекращению его реализации на АЗС независимых компаний-трейдеров (за исключением ИП Сухарев М.В.) в муниципальных районах области. Основными потребителями бензина указанной марки являются сельскохозяйственные предприятия, что с учетом создавшегося дефицита приведет к переходу на использование бензина марки АИ-92 и повышению отпускных цен на сельскохозяйственную продукцию.

23. Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным и межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок на территории области, а также на рынке оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории области

В настоящее время на территории области эксплуатируется 98 маршрутов регулярных перевозок, в том числе 33 межмуниципальных маршрута (из них 9 - сезонных (дачных) маршрутов), 65 муниципальных маршрутов.

Перевозки пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок на территории области осуществляют 7 ИП и 6 юридических лиц (из числа которых 4 - муниципальной формы собственности и 2 - общества с ограниченной ответственностью).

Перевозки пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок на территории области осуществляют 7 ИП и 1 юридическое лицо муниципальной формы собственности.

На территории области деятельность в сфере перевозок пассажиров и багажа легковым такси осуществляют 7 ИП и 3 общества с ограниченной ответственностью.

Общее количество действующих в области на 31 декабря 2018 года разрешений на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси - 72.

Главным условием осуществления деятельности по перевозке пассажиров по маршрутам регулярных перевозок наземным автомобильным транспортом является наличие лицензии на право осуществления перевозок в соответствии с Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=4FE32FF2EDE6FDD81DB894277F9857BAD7871DB05DD27BC934A62F7DAF7AEC494921181FDBC29B6C6B9FE1C008Z818X) от 04.05.2011 N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности".

24. Рынок легкой промышленности на территории области

На территории области в сфере легкой промышленности осуществляют деятельность 2 предприятия частной формы собственности.

Производство текстильной продукции осуществляет АО «Биробиджанская промышленно-торговая трикотажная фирма «Виктория».

Основными видами деятельности предприятия являются производство трикотажных изделий, чулочно-носочных изделий для детей и взрослых, а также оптовая и розничная торговля.

Объем выпускаемой продукции в стоимостном выражении за 2018 год составил 109,3 млн. руб., что на 4,9 процента больше в сравнении с 2017 годом, в натуральном выражении - 975,9 тыс. ед., что на 6,7 процента меньше в сравнении с 2017 годом. Выручка от реализации продукции составила 97,1 млн. руб.

ООО «Биробиджанская обувная фабрика «Росток» - единственное действующее предприятие на территории области с полным циклом производства по изготовлению кожаной обуви. Фабрика специализируется на выпуске мужской и женской обуви зимнего и летнего ассортимента. Предприятие имеет развитую торговую сеть фирменной торговли, которая насчитывает 19 магазинов в большинстве крупных городов Дальневосточного федерального округа (Хабаровск, Владивосток, Комсомольск-на-Амуре, Уссурийск, Благовещенск, Амурск, Находка, Советская Гавань, Артем, Улан-Удэ). Сырье для изготовления продукции закупают в г. Москве, г. Санкт-Петербурге, г. Новосибирске.

В производстве обувной продукции объем производства товаров (работ, услуг) за 2018 год сократился на 60,9 процента к 2017 году. Снижение объема производства товаров связано с уменьшением объемов продаж производимой продукции.

Объем выпускаемой продукции в натуральном выражении за 2018 год составил 17,0 тыс. ед., что на 34,6 процента меньше, чем за 2017 год. Выручка от реализации продукции составила 56,2 млн. руб.

25. Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева на территории области

На территории области по состоянию на 1 января 2019 года осуществляла лесозаготовительную и лесоперерабатывающую деятельность 51 организация (все частной формы собственности).

В области организациями с наиболее крупными объемами производства лесопромышленной продукции, имеющими иностранные инвестиции, являются: ООО «Хуа Синь», ООО «Синь Чунь Лес», ООО «Дальсоюзпром», ООО «Най Ли Лес», ООО «ХэйХуа», ООО «ДальЛес», ООО «СЭН ФЭН», ООО «КРЛ Леспромпарк».

Крупными предприятиями лесопромышленного комплекса области являются ООО «Дальлесстрой» (лесозаготовка и переработка древесины), ООО «ХэйХуа» (распиловка и строгание древесины), ООО «Синь Чунь Лес» (лесозаготовка и производство пиломатериалов), ООО «Най Ли Лес» (переработка древесины), ООО «ДальЛес» (переработка древесины, производство пиломатериалов), ООО «Сэн Фэн» (производство пиломатериалов).

В 2018 году объемы заготовки древесины по всем видам рубок составили 284,2 тыс. куб. м. На переработку поставлено 91,4 тыс. куб. м древесины.

В лесопромышленном комплексе области объемы заготовленной древесины по всем видам рубок в 2018 году увеличились на 18,6 процента по сравнению с 2017 годом.

При этом наблюдается снижение объемов продукции лесопроизводства, в частности пиломатериалов. В 2018 году снизились объемы производства пиломатериалов на 1,9 процента к 2017 году, а также сократились поставки пиломатериалов на экспорт на 58,8 процента к 2017 году.

Снижение объемов продукции лесопроизводства связано с ростом затрат на производство и увеличением себестоимости продукции, а также снижением спроса на нее.

26. Рынок производства кирпича на территории области

На территории области деятельность по производству кирпича осуществляют 2 предприятия частной формы собственности.

Производители не испытывают проблем с сырьем. При этом к ограничениям, влияющим на развитие конкуренции на данном рынке, следует отнести высокие цены на электроэнергию, потребность в значительных капиталовложениях при организации производства. Также фактором, сдерживающим развитие данного рынка, является увеличивающийся спрос на альтернативные строительные материалы ввиду их сравнительной дешевизны и быстровозводимости.

27. Рынок производства бетона на территории области

На территории области деятельность по производству товарного бетона осуществляет общество с ограниченной ответственностью «Биробиджанский завод ЖБИ».

Для производства бетона используется цемент, произведенный АО «Теплоозерский цементный завод».

Объем производства товарного бетона в 2018 году составил 4841 куб. м, в стоимостном выражении 84,7 млн. руб., что на 36,8 процента меньше уровня 2017 года.

28. Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств на территории области

Рост парка автомобилей предъявляет повышенные требования к функционированию и развитию такой отраслевой группы бытовых услуг, как услуги по ремонту и техническому обслуживанию автотранспортных средств.

Автосервис - одна из наиболее динамичных и быстроразвивающихся отраслей сферы услуг.

На сегодняшний день в сфере ремонта автотранспортных средств отмечается высокая степень конкуренции.

Услугами по ремонту автотранспортных средств население области в полной мере обеспечивают 79 организаций частной формы собственности.

Государственные и муниципальные предприятия, предоставляющие данный вид услуг, в области отсутствуют.

29. Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», на территории области

По информации Управления Роскомнадзора по Дальневосточному федеральному округу, на территории области осуществляют деятельность 30 операторов связи (из них 3 федеральные государственные организации), имеющих 183 лицензии по 18 видам услуг.

Таблица 19

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование лицензируемых услуг связи | Количество лицензий | Количество организаций связи, предоставляющих услуги связи |
| Телематические услуги связи | 28 | 18 |
| Услуги связи по передаче данных, за исключением услуг связи по передаче данных для целей передачи голосовой информации | 28 | 19 |
| Услуги внутризоновой телефонной связи | 4 | 4 |
| Услуги междугородной и международной телефонной связи | 10 | 9 |
| Услуги местной телефонной связи с использованием средств коллективного доступа | 1 | 1 |
| Услуги местной телефонной связи с использованием таксофонов | 1 | 1 |
| Услуги местной телефонной связи, за исключением услуг местной телефонной связи с использованием таксофонов и средств коллективного доступа | 7 | 7 |
| Услуги подвижной радиосвязи в выделенной сети связи | 2 | 2 |
| Услуги подвижной радиотелефонной связи | 23 | 7 |
| Услуги подвижной спутниковой радиосвязи | 1 | 1 |
| Услуги почтовой связи | 3 | 3 |
| Услуги связи для целей кабельного вещания | 9 | 9 |
| Услуги связи для целей проводного радиовещания | 1 | 1 |
| Услуги связи для целей эфирного вещания | 22 | 8 |
| Услуги связи по передаче данных для целей передачи голосовой информации | 20 | 11 |
| Услуги связи по предоставлению каналов связи | 19 | 17 |
| Услуги телеграфной связи | 2 | 2 |
| Услуги телефонной связи в выделенной сети связи | 2 | 2 |
| Итого | 183 |  |

Широкополосный доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для юридических и физических лиц предоставляется операторами связи, имеющими лицензии на предоставление телематических услуг связи и услуг связи по передаче данных, за исключением услуг связи по передаче данных для целей передачи голосовой информации.

Телематические услуги связи предоставляют следующие организации:

- АО «Востоктелеком»;

- АО «Компания ТрансТелеКом»;

- АО «РТКомм.РУ»;

- АО «Сатис-ТЛ-94»;

- АО «Глобалстар-Космические Телекоммуникации»;

- ООО «КОННЭКТ»;

- ООО «Скартел»;

- ООО «Т2 Мобайл»;

- ООО «Эквант»;

- ОАО «Межрегиональный ТранзитТелеком»;

- ОАО «Российские железные дороги»;

- ПАО «Вымпел-Коммуникации»;

- ПАО «МегаФон»;

- ПАО «Мобильные ТелеСистемы»;

- ПАО «Ростелеком»;

- ФГУП «Космическая связь»;

- ФГУП «Почта России»;

- ФГУП «Российская телевизионная и радиовещательная сеть».

Услуги связи по передаче данных, за исключением услуг связи по передаче данных для целей передачи голосовой информации, предоставляют следующие организации:

- АО «Востоктелеком»;

- АО «Компания ТрансТелеКом»;

- АО «РТКомм.РУ»;

- АО «Сатис-ТЛ-94»;

- АО «Связь объектов транспорта и добычи нефти»;

- АО «Глобалстар-Космические Телекоммуникации»;

- ООО «КОННЭКТ»;

- ООО «Мобифон-2000»;

- ООО «Скартел»;

- ООО «Т2 Мобайл»;

- ООО «Эквант»;

- ОАО «Межрегиональный ТранзитТелеком»;

- ОАО «Российские железные дороги»;

- ПАО «Вымпел-Коммуникации»;

- ПАО «МегаФон»;

- ПАО «Мобильные ТелеСистемы»;

- ПАО «Ростелеком»;

- ФГУП «Космическая связь»;

- ФГУП «Российская телевизионная и радиовещательная сеть».

Таким образом, на рынке широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на территории области присутствует достаточное количество операторов связи, обеспечивающих развитую конкурентную среду.

Оказание услуг связи относится к лицензируемым видам деятельности и регулируется федеральным законодательством. Административные барьеры для входа на рынок услуг связи со стороны органов исполнительной власти области, формируемых правительством области, отсутствуют.

На основании анализа предоставления услуг связи на рынке услуг связи в области, включая предоставление услуг широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", проведенного комитетом информационных технологий и связи области, установлено, что в настоящее время уровень конкурентной среды в данной сфере является достаточно развитым.

Общее количество жителей, проживающих в населенных пунктах, где имеется возможность подключения широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» хотя бы одним оператором связи, составляет 161,1 тыс. человек, или 99,4 процента от общей численности жителей области.

Доля домохозяйств в населенных пунктах, где услуги доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» не оказывает ни один оператор связи, составляет 0,6 процента.

Доля домохозяйств, имеющих возможность пользоваться услугами проводного или мобильного широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на скорости не менее 1 Мбит/сек, предоставляемыми не менее чем 2 операторами связи, составляет 97,5 процента.

30. Сфера наружной рекламы на территории области

В настоящее время развитие рекламы привело к тому, что рекламная деятельность трансформировалась в особый социальный институт, который обеспечивает общественную потребность в рекламных услугах. Одним из наиболее распространенных и эффективных видов рекламы является наружная реклама. Она занимает достойное место в ряде маркетинговых мероприятий, которые направлены на то, чтобы сделать товар или услугу более узнаваемыми и востребованными.

На территории области на сегодняшний день осуществляют деятельность в сфере наружной рекламы 32 хозяйствующих субъекта, что в полной мере обеспечивает потребность области в данном виде услуг.

Государственные и муниципальные предприятия, предоставляющие услуги по наружной рекламе, на территории области отсутствуют.

[Порядок](consultantplus://offline/ref=4FE32FF2EDE6FDD81DB88A2A69F40DB5D28F43B55ADB719A6CF97420F873E61E1C6E19519FCB846C6981E2C101DD1DA8C4D84C4C5F9A2FA1FF755FZD1BX) предварительного согласования схемы размещения рекламных конструкций и вносимых в нее изменений установлен постановлением правительства области от 08.04.2014 N 154-пп "Об утверждении Порядка предварительного согласования схемы размещения рекламных конструкций и вносимых в нее изменений".

Заключение договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на земельных участках, зданиях или ином недвижимом имуществе, находящемся в государственной собственности области, осуществляется на основе торгов, проводимых в форме аукциона.

Органами местного самоуправления муниципальных образований области приняты административные регламенты, устанавливающие порядок и сроки выдачи разрешений на установку и эксплуатацию рекламных конструкций.

**2.5. Утверждение плана мероприятий («дорожной карты»)**

На основе анализа результатов мониторинга состояния и развития конкуренции на товарных рынках Еврейской автономной области разработан План мероприятий («дорожная карта») по содействию развитию конкуренции в Еврейской автономной области на 2019 – 2022 годы утвержден распоряжением правительства Еврейской автономной области   
от 26.03.2019 № 98-рп (ссылка на документ <http://eao.ru/isp-vlast/upravlenie-ekonomiki-pravitelstva/razvitie-konkurentsii-v-evreyskoy-avtonomnoy-oblasti1/normativnye-pravovye-akty111/> ).

Постановлением правительства Еврейской автономной области от 15.11.2018 № 419-пп утверждена Стратегия социально-экономического развития Еврейской автономной области на период до 2030 года (ссылка на документ <https://eao.ru/o-eao/sotsialno-ekonomicheskoe-razvitie-eao-/strategiya-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-eao-do-2020-goda--2/>).

Отдельными разделами 8 и 9.1 предусмотрены стратегические задачи в области поддержки малого бизнеса, которые направлены на создание условий для ведения комфортного бизнеса с высокой долей малого и среднего предпринимательства в валовом региональном продукте области до 40 процентов.

Распоряжением правительства Еврейской автономной области от 22.11.2019 № 473-рп утвержден План мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития ЕАО на период до 2030 года (ссылка на документ <https://eao.ru/o-eao/sotsialno-ekonomicheskoe-razvitie-eao-/strategiya-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-eao-do-2020-goda--2/>).

В разделе 2 Плана утверждены мероприятия, направленные на создание конкурентоспособной в межрегиональном и внешнеэкономическом обмене региональной экономической системы, интегрированной с экономическими системами соседних регионов Российской Федерации и Китайской Народной Республики, на основе модернизации институциональной и технико-экономической среды, обеспечивающие достижение показателей, утвержденных «Дорожной картой».

**2.6. Подготовка ежегодного Доклада, подготовленного в соответствии с положениями Стандарта**

Ежегодный региональный доклад «О состоянии и развитии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Еврейской автономной области в 2020 году» размещен на официальном сайте уполномоченного органа в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (ссылка <https://www.eao.ru/isp-vlast/upravlenie-ekonomiki-pravitelstva/razvitie-konkurentsii-v-evreyskoy-avtonomnoy-oblasti1/realizatsiya-standarta-razvitiya-konkurentsii-v-evreyskoy-avtonomnoy-oblasti1/2021-god/>) и на инвестиционном портале области (ссылка <http://invest.eao.ru/ru/konkurentsiya/realizatsiya-standarta-razvitiya-konkurentsii-v-evrejskoj-avtonomnoj-oblasti>).

Доклад утвержден протоколом № 1 от 04.03.2021, который размещен по вышеуказанным ссылкам.

**2.7. Создание и реализация механизмов общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий**

**2.7.1. Сведения о наличии межотраслевого совета потребителей при высшем должностном лице области (далее – Межотраслевой совет потребителей)**

Распоряжением правительства области от 18.03.2015 № 73 создан Межотраслевой совет потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при губернаторе области (далее – Межотраслевой совет) (ссылка на документ <http://eao.ru/isp-vlast/komitet-tarifov-i-tsen-pravitelstva/rabota-mezhotraslevogo-soveta/> ).

Постановлением губернатора Еврейской автономной области от 04.06.2020 № 165 (ссылка на документ <http://eao.ru/isp-vlast/komitet-tarifov-i-tsen-pravitelstva/rabota-mezhotraslevogo-soveta/> ) актуализирован Состав межотраслевого совета (13 человек против 7 в прошлом). Также включены в состав представители основных политических партий, омбудсмен по защите прав предпринимателей Еврейской автономной области, представители других общественных организаций. Состав Совета сформирован в соответствии с требованиями Концепции создания и развития механизмов общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий с участием потребителей, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 19.09.2013 №1689-р.

В 2020 году было проведено три заседания Совета (ссылка на документы <https://www.eao.ru/isp-vlast/komitet-tarifov-i-tsen-pravitelstva/rabota-mezhotraslevogo-soveta/protokoly/> ):

1. 08 июня 2020 года со следующей повесткой:

1.1. «Об избрании председателя, заместителя председателя, секретаря Совета».

1.2. «Об утверждении плана работы Совета на 2020 год».

2. 09 июля 2020 года со следующей повесткой:

2.1. «Об итогах реализации инвестиционной и ремонтной программ теплоснабжающей организации АО «Дальневосточная генерирующая компания» в 2019 году, а также за истекший период 2020 года. Перспективах реализации инвестиционной программы в 2021 году (в т.ч. проблемы, пути решения и т.д.).». В рамках реализации инвестиционных и ремонтных программ выполнены:

- ремонт 13 текущих ремонтов паровых котлов БКЗ 75-39ФБ ст. № 4-10 и 1 средний ремонт парового котла БКЗ 75-39 ФБ ст. № 6, а также капитальный ремонт трансформаторов собственных нужд;

- замена 0,952 км трубопроводов теплосети на 3 участках (110% от планового значения);

- реконструкция багерной насосной Биробиджанской ТЭЦ с разработкой и внедрением конструктивных и технологических решений схемы гидрозолоудаления (выполнены работы по реконструкции 3-х багерных насосов с трубопроводной обвязкой, 2-х дренажных насосов, устройство диспетчеризации).

3. 28 августа 2020 года со следующей повесткой:

3.1. «Об итогах реализации инвестиционной и ремонтной программ территориальной сетевой организации АО «Дальневосточная распределительная сетевая компания» в 2019 году, а также за истекший период 2020 года. Перспективах реализации инвестиционной программы в 2021 году (в т.ч. проблемы, пути решения и т.д.).». В рамках реализации инвестиционной программы выполнены:

- реконструкция ПС 110/35/10 кВ Ленинск с заменой трансформаторов на 25 МВА (построено и оснащено оборудованием здание ОПУ, смонтировано ОРУ-110 кВ, комплектное распределительное устройство КРУМ•З5, заменен силовой трансформатор на 25 МВА) освоено за 2019 год в сумме 121 325 тыс. руб.;

- по проекту: Внедрение АИИС КУЭ – установка приборов учета электроэнергии с включением в автоматизированную систему по филиалу АО «ДРСК» «ЭС ЕАО» в количестве 113 единиц освоено за 2019 год, в сумме 2 715 тыс. руб.;

- мероприятия по внедрению новых технологий в сумме 6 481 тыс. руб.

3.2. «Об инвестиционной деятельности и ремонтной программе МУП «Водоканал» г. Биробиджан.». В рамках рассмотренного вопроса:

- получена информация о проводимой конкурсным управляющим процедуре банкротства предприятия;

- сформулированы предложения на перспективу новой водоснабжающей организации в городе Биробиджан обратиться в комитет тарифов и цен правительства области.

По результатам рассмотрения вышеуказанных вопросов Совет оценил реализацию инвестиционных и ремонтных программ как эффективную и дал поручения органам исполнительной власти области, в том числе комитету тарифов и цен правительства области, мэрии города Биробиджана, а также субъектам естественным монополий.

**2.7.2. Внедрение и применение технологического и ценового аудита (далее – ТЦА) инвестиционных проектов субъектов естественных монополий и крупных инвестиционных проектов с государственным участием**

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30.04.2013 № 382 «О проведении публичного технологического и ценового аудита крупных инвестиционных проектов с государственным участием», постановлением правительства области от 10.08.2015 № 357-пп утвержден Порядок проведения обязательного публичного технологического и ценового аудита крупных инвестиционных проектов с государственным участием области (ссылка на документ <http://npa.eao.ru/law?d&nd=642232502&prevDoc=642232502&spack=011barod%3Dx%5C114;y%5C19%26intelsearch%3D%EF%EE%F1%F2%E0%ED%EE%E2%EB%E5%ED%E8%E5%EC+%EF%F0%E0%E2%E8%F2%E5%EB%FC%F1%F2%E2%E0+%EE%E1%EB%E0%F1%F2%E8+%EE%F2+10.08.2015+%B9+357-%EF%EF%26listid%3D010000000100%26listpos%3D0%26lsz%3D13%26w%3D0;1;2;3;4;5;6;7;8;9;10%26whereselect%3D-1%26&c=N+357-%CF%CF+10.8.2015+357-%CF%CF+%CF%D0%C0%C2%C8%D2%C5%CB%DC%D1%D2%C2%C0+%CF%CE%D1%D2%C0%CD%CE%C2%CB%C5%CD%C8%C5%CC+%CE%C1%CB%C0%D1%D2%C8#I0> ).

В связи с отсутствием объектов, соответствующих критериям вышеназванных нормативных документов, проведение публичного технологического и ценового аудита инвестиционных проектов в области в 2020 году не осуществлялось.

**2.7.3. Повышение прозрачности деятельности субъектов естественных монополий (далее – СЕМ) в области**

Постановлением Правительства Российской Федерации   
от 21.04.2004 № 24 утверждены Стандарты раскрытия информации субъектами оптового и розничных рынков электрической энергии (далее – Стандарты раскрытия информации).

Согласно пунктам 1 и 2 Стандартов раскрытия информации, данный документ устанавливает требования к составу информации, раскрываемой субъектами оптового и розничных рынков электрической энергии, за исключением потребителей электрической энергии (далее – субъекты рынков электрической энергии), а также к порядку, способам и срокам ее раскрытия. Субъекты рынков электрической энергии обязаны раскрывать информацию в соответствии со Стандартами раскрытия информации.

В соответствии с Приказом ФАС России от 26.01.2011 № 30   
«Об утверждении положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы» территориальный орган осуществляет полномочия за соблюдением стандартов раскрытия информации субъектами розничного рынка электроэнергии, осуществляющими свою деятельность на территории региона.

По поручению ФАС России № ИА/14234 от 18.04.2011 Управление Федеральной антимонопольной службы по Еврейской автономной области два раза в год предоставляет в ФАС России информацию о привлечении к административной ответственности субъектов рынка электрической энергии за неисполнение Стандартов раскрытия информации.

Кроме того, Управление Федеральной антимонопольной службы по Еврейской автономной области о размещении информации, подлежащей раскрытию уведомляют следующие хозяйствующие субъекты:

- АО «Оборонэнерго» в лице филиала «Дальневосточный»;

- ООО «Транснефтьэнерго»;

- ООО «Русэнергосбыт»;

- АО «ДРСК»;

- ЗАО «Система»;

- филиал ОАО «РЖД» Трансэнерго» Дальневосточная дирекция по энергосбережению.

Информация, подлежащая раскрытию, размещается на официальных сайтах:

Таблица 20

|  |  |
| --- | --- |
| АО «Оборонэнерго» в лице филиала «Дальневосточный» | [www.oboronenergo.su](http://www.oboronenergo.su) раздел «Раскрытие информации» |
| ООО «Транснефтьэнерго» | <https://transneftenergo.transneft.ru/> |
| ООО «Русэнергосбыт» | <https://www.ruses.ru/> |
| АО «ДРСК» | <http://drsk.ru/> |
| ЗАО «Система» | <https://zaosistema.ru/> |
| филиал ОАО «РЖД» Трансэнерго» | <https://company.rzd.ru/ru/9349/page/105554?id=18#47> |

В 2020 году в Управление Федеральной антимонопольной службы по Еврейской автономной области поступило 204 уведомления о размещении информации, подлежащей раскрытию, что на 6,3 % больше, чем за 2019 год. Хозяйствующие субъекты рынка электрической энергии к административной ответственности не привлекались.

В соответствии с положениями Постановления Правительства Российской Федерации от 21.01.2004 № 24 «Об утверждении стандартов раскрытия информации субъектами оптового и розничных рынков электрической энергии» и Постановления Правительства Российской Федерации от 01.12.2009 № 977 «Об инвестиционных программах субъектов электроэнергетики» информация о деятельности субъектов электроэнергетики области размещается в открытом доступе в сети интернет на сайтах организации электроэнергетики:

<http://drsk.ru/standart.html>;

<http://www.oes.su/service/raskritie_informatsii>;

<http://www.dvec.ru/company/disclosure/>;

<https://krd-transenergo.ru/raskrytie-informacii/>

<http://www.rzd.ru/dbmm/download?vp=1&load=y&col_id=15636&id=4665>

<https://dvgk.ru/page/264>

Также данная информация размещается на Инвестиционном портале сайта «Госуслуги» (<https://invest.gosuslugi.ru> ).

Разделом 31 подраздела 4.1 раздела 4 Плана мероприятий («дорожной карты») по содействию развитию конкуренции в Еврейской автономной области на 2019 – 2022 годы предусмотрены мероприятия, направленные создание и реализацию механизмов общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий, раскрытие информации о деятельности субъектов естественных монополий.

В том числе в пунктами 31.1, 31.2 Дорожной карты предусмотрена реализация мероприятий по контролю за раскрытием субъектами естественных монополий области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в том числе на официальных сайтах субъектов естественных монополий:

- информации о своей деятельности, предусмотренной к раскрытию   
в соответствии с законодательством Российской Федерации;

- информации о свободных резервах мощности объектов коммунальной инфраструктуры (энерго-, газо-, тепло-водоснабжения и водоотведения),   
а также о планируемых сроках строительства и реконструкции объектов инфраструктуры в соответствии с утвержденными инвестиционными программами субъектов естественных монополий.

В соответствии с положениями пунктов 53, 54 и 55 Стандарта субъектам естественных монополий, осуществляющим деятельность на территории субъекта Российской Федерации рекомендуется размещать в установленном законодательством порядке на определяемом Правительством Российской Федерации интернет-портале, в том числе с помощью ссылок на указанную информацию, размещенную на официальных сайтах субъектов естественных монополий, органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации в сети Интернет, включая интернет-портал субъекта Российской Федерации, созданный с целью представления инвестиционных возможностей субъекта Российской Федерации для общего сведения информацию о своей деятельности, предусмотренную к обязательному раскрытию в соответствии с федеральным законодательством, в том числе:

а) информацию о реализуемых и планируемых к реализации на территории субъекта Российской Федерации инвестиционных программах, включая ключевые показатели эффективности реализации таких программ;

б) информацию о результатах технологического и ценового аудита инвестиционных проектов с указанием экспертной организации, осуществляющей технологический и ценовой аудит, об условиях заключенного с такой экспертной организацией договора на проведение технологического и ценового аудита (техническом задании, цене договора, сроках исполнения этапов работ по договору), а также об итогах экспертного обсуждения результатов технологического и ценового аудита представителями потребителей товаров, работ, услуг, задействованными в осуществлении общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий;

в) информацию о структуре тарифов на услуги (включая проект тарифной заявки), параметрах качества и надежности предоставляемых товаров, работ, услуг, стандартах качества товаров, работ, услуг (стандартах качества обслуживания потребителей товаров, работ, услуг) и процедурах предоставления товаров, работ, услуг потребителям, а также о наличии в составе инвестиционного комитета при совете директоров субъектов естественных монополий представителей потребителей товаров, работ, услуг субъектов естественных монополий и независимых экспертов;

г) иную информацию о своей деятельности, обязательное раскрытие которой предусмотрено законодательством Российской Федерации.

Данная информация размещается на сайтах субъектов естественных монополий, а также на сайте комитета тарифов и цен правительства области <https://eao.ru/isp-vlast/komitet-tarifov-i-tsen-pravitelstva/tarify_naselenie_eao_2016-2021/?lang=ru>, <https://eao.ru/isp-vlast/departament-tarifov-i-tsen-pravitelstva-evreyskoy-avtonomnoy-oblasti/>, <https://ri.regportal-tariff.ru/Discl/PublicDisclosureInfo.aspx?reg=RU.7.79&razdel=Plan&sphere=TS&year=2020>

Ссылки на информацию с учетом стандарта развития конкуренции об осуществляемой в субъекте Российской Федерации деятельности субъектов естественных монополий размещены на официальном портале органов государственной власти области на странице управления экономики правительства области в разделе «Развитие конкуренции в Еврейской автономной области» (<https://eao.ru/isp-vlast/upravlenie-ekonomiki-pravitelstva/razvitie-konkurentsii-v-evreyskoy-avtonomnoy-oblasti1/informatsiya-o-deyatelnosti-subektov-estestvennykh-monopoliy/> ), а также на Инвестиционном портале области (<http://invest.eao.ru/ru/konkurentsiya/raskrytie-informatsii-sub-ektami-estestvennykh-monopolij> ).

Также субъектам естественных монополий в соответствии с пунктом 55 Стандарта рекомендуется обеспечить доступность и наглядность в сети «Интернет» информации о свободных резервах трансформаторной мощности с указанием и отображением на географической карте субъекта Российской Федерации ориентировочного места подключения (технологического присоединения) к сетям территориальных сетевых организаций 110-35 кВ с детализацией информации о количестве поданных заявок и заключенных договоров на технологическое присоединение, а также о планируемых сроках их строительства и реконструкции в соответствии с утвержденной инвестиционной программой.

Данная информация размещена в сети «Интернет» <http://utp.drsk.ru/ya_map> , <http://www.eao.ru/isp-vlast/upravlenie-zhilishchno-kommunalnogo-khozyaystva-i-energetiki-pravitelstva/tekhnologicheskoe-prisoedinenie-k-elektricheskim-setyam/?lang=ru> и на инвестиционном портале области <http://invest.eao.ru/ru/konkurentsiya/raskrytie-informatsii-sub-ektami-estestvennykh-monopolij> .

Компанией создан портал для работы с клиентами по технологическому присоединению, на котором заявители посредством сервиса «Личный кабинет» могут направлять в электронном виде заявки и прилагаемые документы на технологическое присоединение к электрическим сетям без личного визита в офис компании (<http://utp.drsk.ru/>).

Информация об услугах, оказываемых в электронном виде по подключению к системам теплоснабжения, а именно: (подача заявки на технологическое присоединение, подача правоустанавливающих документов (по объекту, юридическому и физическому лицу, участку), подача заявки на заключение договора, расчет предположительной стоимости технологического присоединения, отслеживание (мониторинг) хода (статуса) технологического присоединения, получение условий технологического присоединения, заключение и получение договора о технологическом присоединении, внесение платежа по договору о технологическом присоединении, запись на прием для сдачи необходимой части документов на бумажном носителе) по подключению (технологическому присоединению) доступны в телекоммуникационной сети «Интернет» на сайте предприятия МУП «ГТС» муниципального образования «Город Биробиджан» <https://dvgk.ru/page/220>.

Для получения услуги по подключению (технологическому присоединению) к централизованным системам водоснабжения и водоотведения необходимо направить соответствующую заявку на адрес электронной почты [birvodokanal@mail.ru](mailto:birvodokanal@mail.ru) МУП «Водоканал» муниципального образования «Город Биробиджан» или предоставить документы в бумажном виде.

На сайте управления жилищно-коммунального хозяйства и энергетики правительства Еврейской автономной области создан раздел «Подключение к системам теплоснабжения, подключение (технологическое присоединение) к централизованным системам водоснабжения и водоотведения» (<http://www.eao.ru/isp-vlast/upravlenie-zhilishchno-kommunalnogo-khozyaystva-i-energetiki-pravitelstva/podklyuchenie-k-sistemam-teplosnabzheniya-podklyuchenie-tekhnologicheskoe-prisoedinenie-k-tsentraliz/?lang=ru>), который содержит следующую информацию:

- телефоны «горячей линии» по вопросам подключения к системам теплоснабжения, подключение (технологическое присоединение) к централизованным системам водоснабжения и водоотведения, а также указаны юридические адреса и сайты организаций, ответственных за технологическое присоединение;

- способы подачи заявки на подключение (технологическое присоединение), перечень документов и [образцы заполнения заявок на подключение](https://dvgk.ru/uploads/attachments/dvgk/TechConnection/Prilozhenie_10_ZayavkaConnect_20180302.pdf) к системам теплоснабжения, к централизованным системам водоснабжения и водоотведения;

- калькулятор стоимости подключения (технологического присоединения) к системам теплоснабжения.

Заявки на технологическое присоединение к электрическим сетям   
АО «ДРСК» и документов в электронной форме осуществляется с использованием идентификатора и пароля, выданных посредством сайта сетевой организации в порядке, установленном сетевой организацией.

Информация о порядке выдачи и использования идентификатора и пароля размещается на сайте АО «ДРСК» по адресу; <http://drsk.ru/>, также на данном сайте имеется ссылка на «Портал по работе с клиентами» (далее –Портал) или по адресу: <http://utp.drsk.ru/>.

На Портале, во вкладке «Калькулятор ТПр», имеется предположительный расчет стоимости технологического присоединения, данный расчет имеет предварительный характер, окончательная плата рассчитывается после подачи заявителем заявки на технологическое присоединение.

Отслеживание (мониторинг) хода (статуса) технологического присоединения осуществляется в личном кабинете на Портале.

# На сайте управления жилищно-коммунального хозяйства и энергетики правительства Еврейской автономной области создан раздел «Технологическое присоединение к электрическим сетям» (<http://www.eao.ru/isp-vlast/upravlenie-zhilishchno-kommunalnogo-khozyaystva-i-energetiki-pravitelstva/tekhnologicheskoe-prisoedinenie-k-elektricheskim-setyam/?lang=ru>), в котором содержится следующая информация:

# - перечень сетевых организаций, оказывающих услуги по подключению к электрическим сетям;

# - о способах подачи заявки на технологическое присоединение к электрическим сетям;

# - ссылка на портал АО «ДРСК», содержащий подробную информацию о порядке технологического присоединения к электрическим сетям, калькулятор стоимости подключения, калькулятор мощности, о наличии свободной мощности или ее отсутствии на каждой отдельно взятой подстанции.

**2.8. Размещение на официальном сайте уполномоченного органа в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и интернет-портале об инвестиционной деятельности в субъекте Российской Федерации в отдельном разделе информации о мерах и инфраструктуре поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства (включая отдельный подраздел для производителей сельскохозяйственной продукции), систематизированный по приоритетам развития субъекта Российской Федерации и видам деятельности, с указанием порядка получения указанной поддержки (в том числе в виде схемы) и показателей эффективности региональной программы, в рамках которой осуществляется эта деятельность**

Вышеуказанная информация размещена на сайте управления экономики правительства области по адресам:

* показатели эффективности региональной программы – <http://www.eao.ru/isp-vlast/upravlenie-ekonomiki-pravitelstva/biznes-v-eao/podderzhkamsp/o-realizatsii/>;
* инфраструктура поддержки СМСП – <http://www.eao.ru/isp-vlast/upravlenie-ekonomiki-pravitelstva/biznes-v-eao/podderzhkamsp/ob-organizatsiyakh/>;
* меры поддержки в сфере сельского хозяйства – <http://www.eao.ru/isp-vlast/upravlenie-ekonomiki-pravitelstva/biznes-v-eao/podderzhka-malogo-i-srednego-predprinimatelstva-v-sfere-selskogo-khozyaystva/>;

и интернет-портале об инвестиционной деятельности в Еврейской автономной области:

* инфраструктура поддержки СМСП - <https://invest.eao.ru/ru/investicionnyj-klimat/infrastruktura-podderzhki-sub-ektov-malogo-i-srednego-predprinimatelstva>;
* показатели эффективности региональной программы – <https://invest.eao.ru/ru/investicionnyj-klimat/realizatsiya-gosudarstvennykh-programm>;
* меры поддержки в сфере сельского хозяйства - <https://invest.eao.ru/ru/konkurentsiya/mery-podderzhki-v-sfere-selskogo-khozyajst>.

**2.9. Внедрение системы внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства (антимонопольного комплаенса) на территории Еврейской автономной области**

Под системой антимонопольного комплаенса понимается совокупность правовых и организационных мер, направленных на соблюдение норм антимонопольного законодательства и предупреждение его нарушения.

Таким образом, основными целями данной системы являются:

- обеспечение соответствия деятельности органа власти требованиям антимонопольного законодательства;

- профилактика нарушений требований антимонопольного законодательства в деятельности органа власти.

Национальным планом развития конкуренции в Российской Федерации на 2018 – 2020 годы, утвержденным Указом Президента РФ от 21 декабря 2017 № 618 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции», поставлена задача о внедрении до 1 марта 2019 годаантимонопольного комплаенса на федеральном и региональном уровнях.

Необходимость внедрения данной системы в органах местного самоуправления определена распоряжением Правительства РФ от 18 октября 2018 года № 2258-р «Об утверждении методических рекомендаций по созданию и организации федеральными органами исполнительной власти системы внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства».

Федеральными методическими рекомендациями определены основные составляющие системы антимонопольного комплаенса:

- «акт об антимонопольном комплаенсе»;

- «уполномоченное подразделение (должностное лицо) и коллегиальный орган»;

- «выявление и оценка рисков нарушения антимонопольного законодательства»;

- «мероприятия по снижению рисков нарушения антимонопольного законодательства»,

- «оценка эффективности функционирования антимонопольного комплаенса»;

- «доклад об антимонопольном комплаенсе».

Распоряжением губернатора Еврейской автономной области от 31.01.2019 № 34-рг на территории Еврейской автономной области внедрена система внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства (антимонопольного комплаенса).

Распоряжением губернатора Еврейской автономной области от 26.03.2019 № 129-рг утверждена Методика расчета ключевых показателей эффективности функционирования в органе исполнительной власти системы внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства.

Всеми региональными органами исполнительной власти Еврейской автономной области обеспечено принятие приказов об антимонопольном комплаенсе, включающих информацию:

- об уполномоченном подразделении, ответственном за функционирование системы;

- о порядке выявления и оценки рисков нарушения антимонопольного законодательства при осуществлении своей деятельности;

- о мерах, направленных на осуществление органами исполнительной власти области контроля за функционированием комплаенса;

- о порядке оценки эффективности функционирования данной системы.

На официальных сайтах органов власти также размещены нормативные правовые акты и проекты нормативных правовых актов с целью обеспечения возможности получения замечаний и предложений организаций и граждан на указанные акты, исходя из оценки влияния таких актов органов власти на конкуренцию, на состояние соответствующего рынка, на положение хозяйствующих субъектов (всего 419 нормативных правовых актов). По итогам 2020 года предложений и замечаний от организаций и граждан в органы исполнительной власти, формируемые правительством области, на данные акты не поступало.

Нормативные правовые акты о внедрении антимонопольного комплаенса приняли Мэрия муниципального образования «Город Биробиджан», администрации Облученского, Октябрьского, Смидовичского, Биробиджанского, Ленинского муниципальных районов.

Согласно представленной Еврейским УФАС России информации о нарушениях антимонопольного законодательства органами исполнительной власти, формируемыми правительством области, в 2020 году предупреждения органам исполнительной власти области, формируемым правительством области, не выдавались, дела о нарушении антимонопольного законодательства не возбуждались.

В 2019 году Еврейским УФАС России выдано 7 предупреждений органам исполнительной власти, формируемым правительством области, об устранении признаков нарушений, установленных пунктом 8 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (принятие ограничивающих конкуренцию актов).

В числе выявленных нарушений антимонопольного законодательства за 2019 год можно привести такие нарушения как:

- создание преимуществ для доступа на товарные рынки определенных хозяйствующих субъектов, в то время как иные хозяйствующие субъекты такого доступа лишились (рынки образования, обеспечения лекарственными препаратами и медицинскими изделиями);

- установление различных корректирующих коэффициентов для расчета арендной платы за земельные участки, отнесенные к одной категории земель, в зависимости от вида разрешенного использования, осуществляемого на арендуемых земельных участках, что создает дискриминационные условия деятельности для хозяйствующих субъектов и может повлечь ограничение конкуренции;

- заключение соглашения с автономной некоммерческой организацией о взаимодействии, которое может привести к созданию преимущественных условий ведения предпринимательской деятельности производителям продукции, которой присвоен Знак качества по сравнению с иными производителями продукции, что может привести к ограничению конкуренции на соответствующих товарных рынках.

В 2018 году Еврейским УФАС России органам исполнительной власти, формируемыми правительством области вынесено:

- 1 решение о нарушении антимонопольного законодательства по факту заключения антиконкурентного соглашения (картельного сговора) между органом исполнительной власти, формируемым правительством области, и участниками торгов, что привело к включению документацию о торгах требований, сокращающих количество участников в них;

- 1 предупреждение о необходимости внесения изменений в нормативный правовой акт органа исполнительной власти, формируемого правительством области, ограничивающий конкуренцию.

Также, в 2018 году управлением экономики правительства Еврейской автономной области в рамках осуществления контрольных мероприятий выявлены факты нарушения законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд при утверждении документации о проведении электронного аукциона.

При осуществлении закупки автомобиля заказчик установил требования к наличию в закупаемом автомобиле аптечки, комплекта зимней нешипованной резины, огнетушителя. Данные предметы технологически и функционально не связаны с предметом закупки, имеют функциональный рынок и различных производителей. Соответственно указанные действия заказчика способствовали созданию ситуации, ограничивающей количество потенциальных участников в данной закупке.

Реализация мероприятий антимонопольного комплаенса в 2021 году позволит свести к минимуму количество нарушений антимонопольного законодательства со стороны органов исполнительной власти области, формируемых правительством области, органов местного самоуправления области.

**Раздел 3. Сведения о достижении целевых значений контрольных показателей эффективности, установленных в региональной «дорожной карте»**

3.1. Сведения о достижении целевых показателей системных мероприятий, предусмотренных Планом мероприятий («дорожной картой») по содействию развитию конкуренции в Еврейской автономной области на 2019 – 2022 годы

| № п/п | Наименование системного мероприятия | Наименование показателя | Исходное значение показателя в отчетном году | Целевое значение показателя, установленное в утвержденной «дорожной карте» на отчетный год | Фактическое значение показателя в отчетном году |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Реализация мероприятий по увеличению числа экспортеров в Еврейской автономной области | Количество субъектов малого и среднего предпринимательства, выведенных на экспорт при поддержке центров координации поддержки экспортно ориентированных субъектов малого и среднего предпринимательства, нарастающим итогом, ед. | 2 | 4 | 6 |
| 2 | Реализация мероприятий по популяризации продукции субъектов малого и среднего предпринимательства | Количество субъектов малого и среднего предпринимательства, участвующих в информационной кампании, нарастающим итогом, шт. | 170 | 124 | 268 |
| 3 | Предоставление микрозаймов субъектам малого и среднего предпринимательства | Количество микрозаймов, предоставленных субъектам малого и среднего предпринимательства, нарастающим итогом, ед. | 3 | 27 | 32 |
| 4 | Проведение мероприятий, направленных на централизацию закупок, в целях установления единых правил осуществления закупок, единых требований к участникам таких закупок, закупаемой продукции, заполнению заявок | Количество заказчиков, осуществляющих взаимодействие с уполномоченным органом, уполномоченным учреждением по определению поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в соответствии с постановлением правительства области от 13.09.2019 № 288-пп, нарастающим итогом, ед. | 10 | 25 | 44 |
| 5 | Разработка и утверждение в целях применения при проведении закупок для государственных и муниципальных нужд типовых технических заданий, универсальных для всех заказчиков типовых контрактов, унифицированного порядка приемки закупаемых товаров | Количество утвержденных типовых технических заданий, универсальных для всех заказчиков типовых контрактов, унифицированного порядка приемки закупаемых товаров, нарастающим итогом, ед. | 0 | 10 - типовых технических заданий;  3 - типовых контракта;  5 - унифицированных порядков приемки товара | 10 - типовых технических заданий;  3 - типовых контракта;  5 - унифицированных порядков приемки товара |
| 6 | Проведение ежегодного мониторинга государственных и муниципальных закупок в соответствии с требованиями Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» | Количество проведенных мониторингов, ед. | 4 | 4 | 4 |
| 7 | Проведение семинаров, совещаний для заказчиков, направленных на методологическую поддержку и разъяснительную работу по порядку осуществления закупок и вопросам участия в них | Количество проведенных семинаров, совещаний для заказчиков, направленных на методологическую поддержку и разъяснительную работу по порядку осуществления закупок и вопросам участия в них, ед. | 4 | 4 | 4 |
| 8 | Проведение оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов области, устанавливающих новые или изменяющих ранее предусмотренные обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности | Количество проектов нормативных правовых актов области, устанавливающих новые или изменяющих ранее предусмотренные обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, в отношении которых проведена оценка регулирующего воздействия, ед. | 88 | 61 | 100 |
| 9 | Проведение экспертизы нормативных правовых актов области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности | Количество нормативных правовых актов области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, в отношении которых проведена экспертиза, ед. | 3 | 1 | 1 |
| 10 | Проведение семинаров в органах исполнительной власти области, формируемых правительством области, по вопросам проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов области | Количество проведенных семинаров в органах исполнительной власти области, формируемых правительством области, по вопросам проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов области, ед. | 2 | 2 | 2 |
| 11 | Сопровождение инвестиционных проектов, реализуемых и (или) планируемых к реализации на территории области | Количество инвестиционных проектов, ед. | 21 | 12 | 24 |
| 12 | Оказание государственным учреждениям, а также субъектам малого и среднего предпринимательства консультативных услуг по лицензированию медицинской и фармацевтической деятельности | Количество оказанных консультативных услуг, ед. | 50 | 60 | 61 |
| 13 | Мониторинг количества коммерческих организаций и объема предоставляемых ими услуг (видов работ) в рамках реализации Территориальной программы обязательного медицинского страхования. Обеспечение открытости и доступности информации о результатах мониторинга посредством размещения ее на официальном сайте управления здравоохранения правительства области | Объем услуг (видов работ), предоставленных в рамках реализации Территориальной программы обязательного медицинского страхования, тыс. руб. | 144 166,8 | 158 941, 235 | 164 172,02 |
| 14 | Предоставление субсидий на реализацию проектов, программ социально ориентированных некоммерческих организаций, отобранных на конкурсной основе | Количество социально ориентированных некоммерческих организаций, зарегистрированных на территории Еврейской автономной области и осуществляющих деятельность в социальной сфере, получивших государственную поддержку (на конкурсной основе, иные виды поддержки), ед. | 17 | 15 | 18 |
| 15 | Оказание бесплатных консультационных услуг субъектам малого и среднего предпринимательства области | Количество бесплатных консультационных услуг субъектам малого и среднего предпринимательства с привлечением сторонних профильных экспертов, нарастающим итогом, ед. | 78 | 95 | 633 |
| 16 | Организация и проведение конференций, форумов, семинаров, круглых столов по вопросам развития малого и среднего предпринимательства области | Количество субъектов малого и среднего предпринимательства, принявших участие в мероприятиях, ед. | 215 | 161 | 163 |
| 17 | Проведение обучающих программ и мероприятий, направленных на повышение квалификации субъектов малого и среднего предпринимательства и их сотрудников | Количество обучающих программ и мероприятий, нарастающим итогом, ед. | 6 | 12 | 19 |
| 18 | Организация и проведение для государственных гражданских служащих области тематических семинаров, направленных на повышение уровня их профессионального развития и цифровой грамотности | Количество государственных гражданских служащих области, принявших участие в тематических семинарах, направленных на повышение уровня их профессионального развития и цифровой грамотности, ед. | 127 | 70 | 140 |
| 19 | Размещение в информационно-аналитической системе – Общероссийская база вакансий «Работа в России» и на официальном сайте управления трудовой занятости населения правительства области информации о потребности работодателей в трудовых ресурсах, необходимых для реализации инвестиционных проектов на территории области | Удельный вес вакансий, поступивших от работодателей, реализующих на территории области инвестиционные проекты, и размещенных в информационно-аналитической системе – Общероссийская база вакансий «Работа в России» и на официальном сайте управления трудовой занятости населения правительства области, % | 100 | 100 | 100 |
| 20 | Осуществление деятельности центра «Мой бизнес» | Доля субъектов малого и среднего предпринимательства, охваченных услугами центра «Мой бизнес», % | 10,17 | 4 | 16,1 |
| 21 | Осуществление деятельности центра координации поддержки экспортно ориентированных субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющего развитие экспортно ориентированного бизнеса в области | Количество субъектов малого и среднего предпринимательства, охваченных услугами центра координации поддержки экспортно ориентированных субъектов малого и среднего предпринимательства, нарастающим итогом, ед. | 68 | 66 | 115 |
| 22 | Осуществление деятельности региональной микрофинансовой организации в целях расширения доступа к финансовым ресурсам для субъектов малого и среднего предпринимательства | Количество микрозаймов, предоставленных субъектам малого и среднего предпринимательства, нарастающим итогом, ед. | 3 | 27 | 32 |
| 23 | Организация и проведение мероприятий для субъектов малого и среднего предпринимательства по популяризации финансовых инструментов | Количество информационных материалов в СМИ о деятельности отдела гарантий НКО – Фонда «Инвестиционное агентство ЕАО» и отдела микрокредитования НКО – Фонда «Микрокредитная компания ЕАО», ед. | 16 | 6 | 27 |
| 24 | Предоставление льготных микрозаймов субъектам малого и среднего предпринимательства региональной микрокредитной организацией | Объем финансовой поддержки, оказанной субъектам малого и среднего предпринимательства в виде микрозаймов, нарастающим итогом, млн. руб. | 9,0 | 79,8223 | 79,489 |
| 25 | Предоставление гарантий и поручительств субъектам малого и среднего предпринимательства действующей региональной гарантийной организацией | Объем финансовой поддержки, оказанной субъектам малого и среднего предпринимательства при гарантийной поддержке региональной гарантийной организации, тыс. руб. | 11 300,0 | 52 500,0 | 135 500,00 |
| 26 | Проведение всероссийского «Урока цифры» в общеобразовательных учреждениях области | Доля образовательных учреждений, принимающих участие в акции, % | 100 | 90 | 100 |
| 27 | Организация дополнительного профессионального образования педагогических работников образовательных организаций по вопросам внедрения целевой модели цифровой образовательной среды | Доля педагогических работников общего образования, прошедших повышение квалификации по вопросам внедрения целевой модели цифровой образовательной среды, процент | - | 5 | 5 |
| 28 | Психологическое сопровождение одаренных детей, тренинг «Формула успеха» - обучающий практикум для педагогов «Психолого-педагогическое сопровождение одаренных детей» | Количество, проведенных тренингов, ед. | 0 | 1 | 0 |
| 29 | Организация и проведение регионального чемпионата «Молодые профессионалы (WorldSkillsRussia)» | Количество обучающихся образовательных организаций принявших участие в региональном чемпионате WorldSkillsRussia, чел. | 22 | 20 | 22 |
| 30 | Организация и проведение регионального этапа Национального чемпионата Абилимпикс | Количество участников регионального этапа Национального чемпионата Абилимпикс, чел. | 56 | 58 | 0 |
| 31 | Организация обучения по образовательной программе «Основы финансовой грамотности» на базе дошкольных образовательных организаций, общеобразовательных организаций и профессиональных образовательных организаций» | Доля образовательных организаций, в которых организовано обучение по образовательной программе «Основы финансовой грамотности», % | 15 | 25 | 25 |
| 32 | Организация повышения квалификации педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы «Основы финансовой грамотности» | Количество педагогических работников, прошедших обучение по образовательным программам повышения квалификации по вопросам реализации образовательной программы «Основы финансовой грамотности», чел. | 30 | 40 | 40 |
| 33 | Организация и проведение образовательных, обучающих мероприятий по повышению уровня финансовой грамотности для взрослого населения и населения пенсионного возраста | Количество проведенных мероприятий, ед. | 16 | 1 | 0 |
| 34 | Организация участия обучающихся общеобразовательных организаций в «Онлайн-уроках финансовой грамотности» | Доля общеобразовательных организаций, учащиеся которых принимают участие в «Онлайн-уроках финансовой грамотности», % | 50 | 70 | 70 |

3.2. Сведения о достижении целевых показателей мероприятий, в отдельных отраслях (сферах) экономики в области, предусмотренных Планом мероприятий («дорожной картой») по содействию развитию конкуренции в Еврейской автономной области на 2019 – 2022 годы

| № п/п | Наименование рынка | Наименование показателя | Исходное значение показателя в отчетном году | Целевое значение показателя, установленное в утвержденной «дорожной карте» на отчетный год | Фактическое значение показателя в отчетном году | Источник данных для расчета показателя | Методика расчета показателя | Удовлетворенность потребителей качеством товаров, работ и услуг на рынках области и состоянием ценовой конкуренции, % | Удовлетворенность предпринимателей действиями органов власти области, % |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Рынок услуг дошкольного образования | Доля обучающихся дошкольного возраста в частных образовательных организациях, у индивидуальных предпринимателей, реализующих основные общеобразовательные программы – образовательные программы дошкольного образования, в общей численности обучающихся дошкольного возраста в образовательных организациях, у индивидуальных предпринимателей, реализующих основные общеобразовательные программы – образовательные программы дошкольного образования, % | 1,6 %, 1 организация | 1,6 %, 1 организация | 1,6 %, 1 организация | Комитет образования Еврейской автономной области | Утверждена Приказом ФАС России от 29.08.2018 № 1232/18 | Удовлетворенность качеством услуг –  45,2 %, состоянием ценовой конкуренции – 41,0 % | 26,0 |
| 2 | Рынок услуг общего образования | Доля обучающихся в частных образовательных организациях, реализующих основные общеобразовательные программы – образовательные программы начального общего, основного общего, среднего общего образования, в общем числе обучающихся в образовательных организациях, реализующих основные общеобразовательные программы – образовательные программы начального общего, основного общего, среднего общего образования, % | 1,25 %, 1 организация | 1,0 %, 1 организация | 1,25 %, 1 организация | Комитет образования Еврейской автономной области | Утверждена Приказом ФАС России от 29.08.2018 № 1232/18 | Удовлетворенность качеством услуг –  46,6 %, состоянием ценовой конкуренции – 46,0 % | 26,0 |
| 3 | Рынок услуг дополнительного образования детей | Доля организаций частной формы собственности в сфере услуг дополнительного образования детей | 2,4 | 0,9 | 2,4 | Комитет образования Еврейской автономной области | Утверждена Приказом ФАС России от 29.08.2018 № 1232/18 | Удовлетворенность качеством услуг –  40,6 %, состоянием ценовой конкуренции – 37,0 % | 26,0 |
| 4 | Рынок услуг детского отдыха и оздоровления | Доля организаций отдыха и оздоровления детей частной формы собственности, % | 25,0 | 11,9 | 0,0 (по причине введения ограничительных мер из-за распространения новой коронавирусной инфекции) | Комитет образования Еврейской автономной области | Утверждена Приказом ФАС России от 29.08.2018 № 1232/18 | Удовлетворенность качеством услуг – 26,8 %, состоянием ценовой конкуренции – 25,6 % | 26,0 |
| 5 | Рынок медицинских услуг | Доля медицинских организаций частной системы здравоохранения, участвующих в реализации территориальных программ обязательного медицинского страхования, % | 5,8 | 8,0 | 8,0 | Территориальный Фонд обязательного медицинского страхования ЕАО, управление здравоохранения правительства ЕАО | Утверждена Приказом ФАС России от 29.08.2018 № 1232/18 | Удовлетворенность качеством услуг –  28,4 %, состоянием ценовой конкуренции – 27,0 % | 100,0 |
| 6 | Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами | Доля организаций частной формы собственности в сфере услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами, % | 73,8 | 67,0 | 75,0 | Управление здравоохранения правительства ЕАО | Утверждена Приказом ФАС России от 29.08.2018 № 1232/18 | Удовлетворенность качеством услуг –  44,6 %, состоянием ценовой конкуренции – 38,2 % | 100,0 |
| 7 | Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья | Доля организаций частной формы собственности в сфере услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья, % | 14,7 | 3,1 | 14,7 | Комитет образования Еврейской автономной области | Утверждена Приказом ФАС России от 29.08.2018 № 1232/18 | Удовлетворенность качеством услуг –  21,2 %, состоянием ценовой конкуренции – 20,4 % | 26,0 |
| Доля детей с ограниченными возможностями здоровья (в возрасте до 3 лет), получающих услуги ранней диагностики, социализации и реабилитации в частных организациях сферы услуг психолого-педагогического сопровождения детей, в общей численности детей с ограниченными возможностями здоровья (в возрасте до 3 лет), получающих услуги ранней диагностики, социализации и реабилитации, % | 3,1 | 0,0 | 3,1 |
| 8 | Рынок социальных услуг | Доля негосударственных организаций социального обслуживания, предоставляющих социальные услуги, % | 41,6 | 41,6 | 46,2 | Комитет социальной защиты населения правительства ЕАО | Утверждена Приказом ФАС России от 29.08.2018 № 1232/18 | Удовлетворенность качеством услуг –  31,6 %, состоянием ценовой конкуренции – 31,0 % | 14,0 |
| 9 | Рынок ритуальных услуг | Доля организаций частной формы собственности в сфере ритуальных услуг, % | 93,3 | 93,3 | 93,3 | Управление жилищно-коммунального хозяйства и энергетики правительства ЕАО | Утверждена Приказом ФАС России от 29.08.2018 № 1232/18 | Удовлетворенность качеством услуг –  40,2 %, состоянием ценовой конкуренции – 34,0 % | 14,0 |
| 10 | Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии) | Доля организаций частной формы собственности в сфере теплоснабжения (производства тепловой энергии), % | 70,8 | 72,3 | 72,3 | Управление жилищно-коммунального хозяйства и энергетики правительства ЕАО | Утверждена Приказом ФАС России от 29.08.2018 № 1232/18 | Удовлетворенность качеством услуг –  32,8 %, состоянием ценовой конкуренции – 28,4% | 11,0 |
| 11 | Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов | Доля организаций частной формы собственности в сфере услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов, % | 100,0 | 100,0 | 100,0 | Управление жилищно-коммунального хозяйства и энергетики правительства ЕАО | Утверждена Приказом ФАС России от 29.08.2018 № 1232/18 | Удовлетворенность качеством услуг –  27,8 %, состоянием ценовой конкуренции – 29,0 % | 14,0 |
| 12 | Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды | Доля организаций частной формы собственности в сфере выполнения работ по благоустройству городской среды, % | 100,0 | 100,0 | 100,0 | Управление жилищно-коммунального хозяйства и энергетики правительства ЕАО | Утверждена Приказом ФАС России от 29.08.2018 № 1232/18 | Удовлетворенность качеством услуг –  27,0 %, состоянием ценовой конкуренции – 26,2 % | 14,0 |
| 13 | Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме | Доля организаций частной формы собственности в сфере выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, % | 95,6 | 88,2 | 88,2 | Государственная жилищная инспекция ЕАО | Утверждена Приказом ФАС России от 29.08.2018 № 1232/18 | Удовлетворенность качеством выполнения работ –  22,8 %, уровнем цен – 23,0 % | 14,0 |
| 14 | Рынок поставки сжиженного газа в баллонах | Доля организаций частной формы собственности в сфере поставки сжиженного газа в баллонах, % | 100,0 | 100,0 | 100,0 | Управление жилищно-коммунального хозяйства и энергетики правительства ЕАО | Утверждена Приказом ФАС России от 29.08.2018 № 1232/18 | Удовлетворенность качеством выполнения работ –  27,2 %, уровнем цен – 24,2 % | 11,0 |
| 15 | Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок | Доля услуг (работ) по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок, оказанных (выполненных) организациями частной формы собственности, % | 75,0 | 69,2 | 75,0 | Управление автомобильных дорог и транспорта правительства ЕАО | Утверждена Приказом ФАС России от 29.08.2018 № 1232/18 | Удовлетворенность качеством выполнения услуг –  42,2 %, уровнем цен – 41,0 % | 46,0 |
| 16 | Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок | Доля услуг (работ) по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок, оказанных (выполненных) организациями частной формы собственности, % | 81,8 | 80,0 | 84,6 | Управление автомобильных дорог и транспорта правительства ЕАО | Утверждена Приказом ФАС России от 29.08.2018 № 1232/18 | Удовлетворенность качеством выполнения услуг –  39,2 %, уровнем цен – 36,8 % | 46,0 |
| 17 | Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Еврейской автономной области | Доля организаций частной формы собственности в сфере оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Еврейской автономной области, % | 100,0 | 100,0 | 100,0 | Управление автомобильных дорог и транспорта правительства ЕАО | Утверждена Приказом ФАС России от 29.08.2018 № 1232/18 | Удовлетворенность качеством выполнения услуг – 40,6 %, уровнем цен – 37,0% | 46,0 |
| 18 | Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств | Доля организаций частной формы собственности в сфере оказания услуг по ремонту автотранспортных средств, % | 100,0 | 100,0 | 100,0 | Управление экономики правительства ЕАО | Утверждена Приказом ФАС России от 29.08.2018 № 1232/18 | Удовлетворенность качеством услуг -  34,4 % , состоянием ценовой конкуренции – 35,2 % | 20,0 |
| 19 | Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» | Доля организаций частной формы собственности в сфере оказания услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», % | 100,0 | 100,0 | 100,0 | Управление Роскомнадзора по Дальневосточному федеральному округу, комитет информационных технологий и связи ЕАО | Утверждена Приказом ФАС России от 29.08.2018 № 1232/18 | Удовлетворенность качеством услуг – 42,8 %, состоянием ценовой конкуренции – 42,0 % | 17,0 |
| увеличение количества объектов государственной и муниципальной собственности, фактически используемых операторами связи для размещения и строительства сетей и сооружений связи, % | 0 (заявки на доступ к объектам инфраструктуры не поступали) | 0 (заявки на доступ к объектам инфраструктуры не поступали, показатель считается исполненным согласно Приказу ФАС России от 29.08.2018 № 1232/18) | 0 (заявки на доступ к объектам инфраструктуры не поступали, показатель считается исполненным согласно Приказу ФАС России от 29.08.2018 № 1232/18) |
| 20 | Рынок жилищного строительства (за исключением Московского фонда реновации жилой застройки и индивидуального жилищного строительства) | Доля организаций частной формы собственности в сфере жилищного строительства (за исключением Московского фонда реновации жилой застройки и индивидуального жилищного строительства), % | 100,0 | 100,0 | 100,0 | Управление архитектуры и строительства правительства ЕАО | Утверждена Приказом ФАС России от 29.08.2018 № 1232/18 | Удовлетворенность качеством услуг – 23,8 %, состоянием ценовой конкуренции – 27,6 % | 21,0 |
| 21 | Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства | Доля организаций частной формы собственности в сфере строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства, % | 100,0 | 100,0 | 100,0 | Управление архитектуры и строительства правительства ЕАО | Утверждена Приказом ФАС России от 29.08.2018 № 1232/18 | Удовлетворенность качеством услуг – 18 %, состоянием ценовой конкуренции –18,4 % | 21,0 |
| 22 | Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования) | Доля организаций частной формы собственности в сфере дорожной деятельности (за исключением проектирования), % | 88,9 | 89,6 | 100,0 | Управление автомобильных дорог и транспорта правительства ЕАО | Утверждена Приказом ФАС России от 29.08.2018 № 1232/18 | Удовлетворенность качеством услуг – 20,4 %, состоянием ценовой конкуренции – 20,0 % | 46,0 |
| 23 | Рынок архитектурно-строительного проектирования | Доля организаций частной формы собственности в сфере архитектурно-строительного проектирования, % | 100,0 | 100,0 | 100,0 | Управление архитектуры и строительства правительства ЕАО | Утверждена Приказом ФАС России от 29.08.2018 № 1232/18 | Удовлетворенность качеством услуг – 17,6 %, состоянием ценовой конкуренции – 16,4 % | 14,0 |
| 24 | Рынок кадастровых и землеустроительных работ | Доля организаций частной формы собственности в сфере кадастровых и землеустроительных работ, % | 83,0 | 72,0 | 80,0 | Комитет по управлению госимуществом ЕАО | Утверждена Приказом ФАС России от 29.08.2018 № 1232/18 | Удовлетворенность качеством услуг – 20,0 %, состоянием ценовой конкуренции – 19,4 % | 11,0 |
| 25 | Рынок вылова водных биоресурсов | Доля организаций частной формы собственности на рынке вылова водных биоресурсов, % | 100,0 | 100,0 | 100,0 | Управление по охране и использованию объектов животного мира правительства ЕАО | Утверждена Приказом ФАС России от 29.08.2018 № 1232/18 | Удовлетворенность качеством услуг – 16,0 %, состоянием ценовой конкуренции – 14,8 % | 11,0 |
| 26 | Рынок переработки водных биоресурсов | Доля организаций частной формы собственности на рынке переработки водных биоресурсов, % | 100,0 | 100,0 | 100,0 | Управление архитектуры и строительства правительства ЕАО | Утверждена Приказом ФАС России от 29.08.2018 № 1232/18 | Удовлетворенность качеством услуг – 16,4 %, состоянием ценовой конкуренции – 14,4 % | 11,0 |
| 27 | Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения | Доля организаций частной формы собственности в сфере добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения, % | 100,0 | 100,0 | 100,0 | Управление природных ресурсов правительства Еврейской автономной области | Утверждена Приказом ФАС России от 29.08.2018 № 1232/18 | Удовлетворенность качеством услуг – 18,0 %, состоянием ценовой конкуренции – 16,4 % | 58,0 |
| 28 | Рынок нефтепродуктов | Доля организаций частной формы собственности на рынке нефтепродуктов, % | 100,0 | 100,0 | 100,0 | Управление жилищно-коммунального хозяйства и энергетики правительства ЕАО | Утверждена Приказом ФАС России от 29.08.2018 № 1232/18 | Удовлетворенность качеством услуг – 20,6 %, состоянием ценовой конкуренции – 16,4 % | 46,0 |
| 29 | Рынок легкой промышленности | Доля организаций частной формы собственности в сфере легкой промышленности, % | 100 | 100 | 100 | Управление архитектуры и строительства ЕАО | Утверждена Приказом ФАС России от 29.08.2018 № 1232/18 | Удовлетворенность качеством услуг – 17,8 %, состоянием ценовой конкуренции – 18,6 % | 11,0 |
| 30 | Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева | Доля организаций частной формы собственности в сфере обработки древесины и производства изделий из дерева, % | 100 | 100 | 100 | Управление архитектуры и строительства ЕАО | Утверждена Приказом ФАС России от 29.08.2018 № 1232/18 | Удовлетворенность качеством услуг – 22,2 %, состоянием ценовой конкуренции – 21,6 % | 11,0 |
| 31 | Рынок производства кирпича | Доля организаций частной формы собственности в сфере производства кирпича, % | 100 | 100 | 100 | Управление архитектуры и строительства ЕАО | Утверждена Приказом ФАС России от 29.08.2018 № 1232/18 | Удовлетворенность качеством услуг – 19,0 %, состоянием ценовой конкуренции – 16,0 % | 11,0 |
| 32 | Рынок производства бетона | Доля организаций частной формы собственности в сфере производства бетона, % | 100 | 100 | 100 | Управление архитектуры и строительства ЕАО | Утверждена Приказом ФАС России от 29.08.2018 № 1232/18 | Удовлетворенность качеством услуг – 18,0 %, состоянием ценовой конкуренции – 15,4 % | 11,0 |
| 33 | Сфера наружной рекламы | Доля организаций частной формы собственности в сфере наружной рекламы, % | 100 | 100 | 100 | Управление экономики правительства ЕАО | Утверждена Приказом ФАС России от 29.08.2018 № 1232/18 | Удовлетворенность качеством услуг – 28,0 %, состоянием ценовой конкуренции – 26,0 % | 17,0 |

**Раздел 4. Сведения о лучших региональных практиках содействия развитию конкуренции**

**4.1. Информация о лучших региональных практиках, внедренных областью по итогам отчетного года**

|  |  |
| --- | --- |
| **Наименование лучшей практики по содействию развитию конкуренции в субъектах Российской Федерации** | **Финансовая поддержка Программа «500/10 000» Белгородская область** |
| Краткое описание успешной практики | На территории Еврейской автономной области реализуются меры государственной поддержки сельхозтоваропроизводителям в рамках государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья, продовольствия в Еврейской автономной области» на 2017 – 2021 годы, утвержденной постановлением правительства Еврейской автономной области от 21.11.2016 № 358-пп»  В рамках указанной программы предусмотрена грантовая поддержка начинающих фермеров на создание и развитие крестьянского (фермерского) хозяйства и грантовая поддержка на создание и развитие семейных животноводческих ферм на базе крестьянских (фермерских) хозяйств.  Грантовая поддержка осуществляется в целях создания на территории области экономических и финансовых предпосылок для развития и распространения семейных животноводческих ферм на базе крестьянских (фермерских) хозяйств, создание рабочих мест, повышения конкурентоспособности выпускаемой продукции. . |
| Ресурсы, привлеченные для ее реализации | Крестьянские (фермерские) хозяйства, финансирование мероприятий. |
| Описание результата | В 2020 году грантовую поддержку получили 4 начинающих фермера и 2 семейных животноводческих фермы.  Направления хозяйственной деятельности отобранных участников:  - молочное животноводство - 6 ед.  Общий объем государственной грантовой поддержки в 2020 году составил 20,7 млн. рублей. |
| Значение количественного (качественного) показателя результата | Грантовая поддержка осуществляется с 2012 года. За указанный период поддержку получили 53 фермерских хозяйства: 41 начинающих фермеров и 12 семейных животноводческих ферм.  Общий объем финансирования составил 117350,64 тыс. рублей.  Количество созданных рабочих мест главами КФХ, на сегодняшний день составляет 95 единиц.  Построено 2 животноводческих фермы. |

**4.2. Информация о потенциальных лучших региональных практиках по итогам отчетного года**

|  |  |
| --- | --- |
| **Наименование лучшей практики по содействию развитию конкуренции в субъектах Российской Федерации** | **Энергосервисный контракт на выполнение мероприятий, направленных на энергосбережение и повышение энергетической эффективности использования энергетических ресурсов системы уличного освещения муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области** |
| Краткое описание успешной практики | Главной проблемой в сфере уличного энергосбережения является нереализованный потенциал организационного и технологического энергосбережения, составляющий до 70 процентов общего объема энергопотребления.  Основная экономия энергоресурсов может быть достигнута за счет проведения мероприятий в сфере электропотребления для целей уличного освещения за счёт установки энергосберегающих светильников наружного освещения в городском поселении.  Привлекательность энергосервисного контракта по установке энергосберегающих светильников наружного освещения в городском поселении состоит в том, что администрация муниципального образования осуществляет модернизацию системы уличного освещения, не вкладывая собственных денежных средств.  27 февраля 2017 г. муниципальное образование «Город Биробиджан» Еврейской автономной области заключило энергосервисный контракт с АО «ЛАНИТ-ПАРТНЕР» на пятилетний период. По условиям контракта компания повысила энергетическую эффективность сети уличного освещения – 2027 городских светильников устаревшего типа заменили на светодиодные.  Это позволило обеспечить ежегодное снижение потребление энергетического ресурса более чем на 1 млн. кВт ч., снизить энергопотребление установками уличного освещения и присоединенной мощности на 60%, обеспечить достаточный количественный уровень освещения без создания мест и участков наружного (уличного) освещения.  Отличительной особенностью энергосервисного контракта является отсутствие необходимости в первоначальных затратах из бюджетов всех уровней. Компания «ЛАНИТ-ПАРТНЕР», выступив инвестором, произвела работы за счет собственных средств. Затраты будут возмещаться за счет экономии, достигнутой по завершении внедрения энергосберегающих технологий.  По энергосервисному контракту мэрия города платит 90% от фактически достигнутой экономии. В контракте прописан расчет экономии. |
| Ресурсы, привлеченные для ее реализации | Компания «ЛАНИТ-ПАРТНЕР» за счет собственных средств осуществила выполнение установки и подключение энергосберегающих светильников уличного освещения со световым потоком.  Процент, подлежащий уплате компании «ЛАНИТ-ПАРТНЕР» за проведенную работу составляет 90 % от стоимости фактически достигнутой экономии электроэнергии, используемой для уличного освещения муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области  Стоимость энергосервисного контракта составляет 26,134 млн. руб. |
| Описание результата | Реализация энергосервисного контракта позволит улучшить качество жизни населения, удовлетворенность потребителей качеством оказываемых услуг, снизить вероятность ДТП и криминогенную обстановку в областном центре.  При тиражировании практики другому региону будет предоставлены преимущества энергосервисного контракта, показатели проекта, эффективность проекта |
| Значение количественного (качественного) показателя результата | В результате внедрения данной практики на территории муниципального образования «Город Биробиджан» за 2018 – 2020 гг. экономия электрической энергии составила 3 837 633 кВт/ч.  Ежегодная экономия на оплату электрической энергии составляет до 5 млн. рублей |

**Раздел 5. Сведения об эффекте, достигнутом при внедрении Стандарта**

В Еврейской автономной области работа органов государственной власти по содействию развитию конкуренции ежегодно осуществляется в тесном взаимодействии с муниципальными образованиям региона. В реализации мероприятий по внедрению Стандарта принимают участие городской округ и муниципальные районы в рамках заключенных соглашений с уполномоченным органом.

Необходимо отметить, что органы местного самоуправления активизировали работу в данном направлении. Большинство муниципальных образований в 2020 году актуализировали анализ состояния конкуренции на муниципальных рынках товаров, работ и услуг, а также комплекс мер по развитию конкуренции и перечень целевых показателей эффективности их реализации. В качестве положительного опыта можно отметить работу мэрии г. Биробиджана, специалистами которой на высоком уровне проведена актуализация муниципальной «дорожной карты», в том числе разработка мероприятий по содействию развитию конкуренции с учетом территориальной специфики.

Эффективность и результативность деятельности по содействию развитию конкуренции зависит от слаженности усилий всех органов исполнительной власти области, федеральных ведомств и органов местного самоуправления. Координация работы по содействию развитию конкуренции осуществляется в соответствии с утвержденным распоряжением губернатора Еврейской автономной области от 28.12.2019 № 691-рг.

В рейтинге регионов по уровню содействия развитию конкуренции Еврейская автономная область по результатам 2019 года поднялась на 7 позиций, заняв 34 место среди 85 субъектов Российской Федерации.

Здоровая конкуренция и свободное предпринимательство являются важнейшими факторами развития территорий. Одним из показателей, характеризующих состояние конкурентной среды на рынках товаров и услуг региона, является уровень административных барьеров при осуществлении предпринимательской деятельности, условия, созданные в регионе для развития малого и среднего предпринимательства. Эти показатели находят отражение в массовых опросах бизнеса и экспертов, результаты которых лежат в основе Национального рейтинга состояния инвестиционного климата.

Данный рейтинг оценивает усилия региональных властей по созданию благоприятных условий ведения бизнеса и выявляет лучшие практики, а его результаты стимулируют конкуренцию в борьбе за инвестиции на региональном уровне. Еврейская автономная область в 2019 году поднялась на 14 позиций и заняла 49 место в Национальном рейтинге состояния инвестиционного климата.

Сложившаяся в 2020 году ситуация с распространением новой коронавирусной инфекции повлияла на выполнение мероприятий по реализации стандарта развития конкуренции на территории области и привела к отмене части запланированных мероприятий или их проведению в ограниченном режиме.

Целевые значения системных мероприятий, предусмотренных Планом мероприятий («дорожной картой») по содействию развитию конкуренции в Еврейской автономной области, по итогам 2020 года достигнуты   
по 31 показателям из 34 предусмотренных или на 91,2 %. Ограничительные мероприятия не позволили провести образовательные, обучающие мероприятия по повышению уровня финансовой грамотности для взрослого населения и населения пенсионного возраста, организовать проведение регионального этапа Национального чемпионата Абилимпикс, тренинга «Формула успеха» - обучающего практикума для педагогов «Психолого-педагогическое сопровождение одаренных детей».

При этом целевые показатели мероприятий в отдельных отраслях (сферах) экономики в области достигнуты на 97 %, по 32 показателям из 33 предусмотренных (в связи с отменой летнего отдыха детей не достигнуто запланированное значение доли организаций отдыха и оздоровления детей частной формы собственности).

В рамках реализации положений Указа Президента Российской Федерации от 21.12.2017 № 618 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции», Стандарта на территории области в 2019 году внедрена система антимонопольного комплаенса в органах исполнительной власти, формируемых правительством области, а также в администрациях городского округа и муниципальных районов области. Реализация мероприятий антимонопольного комплаенса в 2020 году положительно сказалась на деятельности их деятельности, нарушения антимонопольного законодательства со стороны органов исполнительной власти области, формируемых правительством области, органов местного самоуправления области сведены к нулю.

Предлагаем при подготовке и публикации итогового доклада «Рейтинг глав регионов по уровню содействия развитию конкуренции» размещать результаты достижения всех целевых показателей Стандарта в разрезе субъектов Российской Федерации, детализацию (расшифровку) результатов оценки предоставлять в разрезе критериев оценки согласно Приказу Минэкономразвития России от 17.10.2019 № 670. Данная информация необходима для проведения сравнительного анализа и применения лучших практик регионов.

Проблемным остается вопрос отсутствия статистических данных Федеральной службы государственной статистики в разрезе субъектов Российской Федерации, необходимых для расчета показателей и установления единообразного подхода к оценке показателей, установленных Стандартом и направленных на содействие развитию конкуренции.

Приложение № 1

МОНИТОРИНГ СОСТОЯНИЯ И РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНЦИИ НА ТОВАРНЫХ РЫНКАХ ЕВРЕЙСКОЙ АВТОНОМНОЙ ОБЛАСТИ ПО ИТОГАМ 2020 ГОДА

I. СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ

Рисунок 1.1 – Распределение респондентов по муниципальным образованиям (%)

Рисунок 1.2 – Распределение респондентов по населенным пунктам ЕАО

Выборочная совокупность формировалась с учетом общей численности населения ЕАО по статистическим данным на текущий момент и доли в общей численности области населения в отдельных муниципальных районах и г. Биробиджане. Отклонения по численности при формировании выборочной совокупности составляет не более 5 %. В выборке представлено максимальное разнообразие населенных пунктов по каждому муниципальному району. Большую долю среди опрошенных представляют жители города Биробиджана. Распределение респондентов по населенным пунктам представлено на рисунке 1.2. Выборка формировалась с учетом социального статуса респондентов, уровня образования и возраста.

Рисунок 1.3 – Социально-демографические характеристики респондентов

|  |  |
| --- | --- |
| a | г. Биробиджан |
| b | Ленинский муниципальный район |
| c | Октябрьский муниципальный район |
| d | Облученский муниципальный район |
| e | Биробиджанский муниципальный район |
| f | Смидовичский муниципальный район |

Рисунок 1.4 – Распределение социальных групп по муниципальным образованиям

|  |  |
| --- | --- |
| a | Работающий |
| b | Безработный |
| c | Обучающийся/студент |
| d | Домохозяйка (домохозяин) |
| e | Пенсионер (в том числе по инвалидности) |
| f | Самозанятый |
| g | Предприниматель |
| h | Иное |

Рисунок 1.5 – Социальный статус в разрезе образования респондентов

II. УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ КАЧЕСТВОМ ТОВАРОВ И УСЛУГ

Удовлетворенность качеством товаров и услуг проводилась по следующим позициям:

* количество организаций, оказывающих услуги на различных рынках;
* уровень цен товаров и услуг на рынке региона;
* качество товаров и услуг на рынке региона;
* возможность выбора товаров и услуг на рынке региона.

***2.1. Какое количество организаций предоставляют следующие товары и услуги на рынках Вашего района (города)?***

Оценка количества проводилась по принципу единичного выбора из предлагаемого перечня характеристик:

1. избыточно (синий);
2. достаточно (красный);
3. мало (зеленый);
4. нет совсем (фиолетовый);
5. затрудняюсь ответить (голубой).

На рисунках система оценок представлена в цветовом решении, цветовая шкала, соответствующая номинальной представлена в табличной части столбчатых графиков (см. названия строк). Секторная диаграмма отражает общую картину по выборке без учета социальных групп.

Варианты ответов распределены по социальным группам:

1. работающий;
2. безработный;
3. обучающийся/студент;
4. домохозяйка (домохозяин);
5. пенсионер (в том числе по инвалидности);
6. самозанятый;
7. предприниматель;
8. иное.

На графике данные размещены в столбцах с соответствующим группам буквенным обозначением.

В группе «Иное», при выборе такого варианта ответа респонденты не уточняли категорию, в связи с чем детализировать эти данные не представляется возможным. На графиках они отражены в одной группе и при сопоставлении результатов опроса в группах не учитывались.

Рисунок 2.1 – Рынок услуг дошкольного образования

Оценивая количество организаций на рынке услуг дошкольного образования, как в целом по выборочной совокупности, так и по отдельным социальным группам, в пределах от 40 % до 70 % случаев респонденты считают его достаточным. Весомо представлена и группа респондентов, считающих количество организаций на данном рынке недостаточным (в общем числе более 30 %). Доля респондентов, считающих, что таковых нет совсем, незначительна и имеет отношение к определенным населенным пунктам. Такая позиция может иметь субъективный характер, например, среди ответивших так были жители г. Облучья, п. Смидович, г. Биробиджана, с. Бирофельд и др. Среди ответивших так представители групп работающих, обучающихся, домохозяев и пенсионеров.

Рисунок 2.2 – Рынок услуг общего образования

Оценивая количество организаций на рынке услуг общего образования, как в целом по выборочной совокупности, так и по отдельным социальным группам, в пределах от 40 % до 705% случаев респонденты считают его достаточным. Представлена в выборке и группа респондентов, считающих количество организация на данном рынке недостаточным (в общем числе более 25 %). Доля респондентов, считающих, что таковых нет совсем, незначительна и имеет отношении к определенным населенным пунктам и социальным группам, но при этом может иметь субъективный характер, например, среди ответивших так были жители Кирга, Пронькино, Амурзет, Партизанское, Екатерино-Никольское и др.

Рисунок 2.3 – Рынок услуг среднего профессионального образования

Оценивая количество организаций на рынке услуг среднего профессионального образования, в целом по выборочной совокупности, респонденты считают его больше достаточным, чем недостаточным (38,2% к 35,4  %). Доля респондентов, считающих, что таковых нет совсем, весома (11,8 %) и имеет отношение практически ко всем социальным группам и населенным пунктам. В целом обеспеченность гораздо ниже, чем в других сферах образования.

Рисунок 2.4 – Рынок услуг дополнительного образования детей

Оценивая количество организаций на рынке услуг дополнительного образования детей в целом по выборочной совокупности респонденты считают его в большей степени недостаточным, нежели достаточным (42,6 % к 34,6 %). Доля респондентов, считающих, что таковых нет совсем, весома (8,4 %) и имеет отношении практически ко всем социальным группам и населенным пунктам. В целом обеспеченность гораздо ниже, чем в дошкольном и общем образовании.

Рисунок 2.5 – Рынок услуг детского отдыха и оздоровления

Оценивая количество организаций на рынке услуг детского отдыха и оздоровления, большая часть респондентов считает его в большей степени недостаточным, нежели достаточным (46,2 % к 21,0 %). Доля респондентов, считающих, что таковых нет совсем, существенно выше, чем в родственных сферах (17,6 %) и имеет отношении ко многим социальным группам и населенным пунктам, в том числе крупным. В целом обеспеченность гораздо ниже, чем в дошкольном и общем образовании.

Рисунок 26. – Рынок медицинских услуг

Оценивая количество организаций на рынке медицинских услуг, половина респондентов считает его недостаточным. При этом доля тех, кому хватает таких учреждений, тоже велика – 37, 2 %. Доля респондентов, считающих, что таковых нет совсем, представлена 5,4 % и имеет отношение ко многим социальным группам и населенным пунктам.

Рисунок 2.7 – Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами

Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами, по мнению 56,4 % респондентов обеспечен достаточным количеством организаций и учреждений. Недостаток испытывают 24, 8 % (четверть) опрошенных. Респонденты из многих населенных пунктов указали, что таковых нет совсем, опираясь на субъективное понимание ситуации.

Рисунок 2.8 – Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ

Четверть респондентов затруднилась оценить количество организаций на рынке психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ (не сталкивались). Те респонденты, кто имеет представление о данном рынке, в большинство считают количество организаций недостаточным (35,2 %) при большой доле тех, кто считает, что таковых нет совсем (18,2 %). Лишь 16,8 % ответили, что таких организаций достаточно. Недостаток и отсутствие отмечены по всем населенным пунктам.

Рисунок 2.9 – Рынок социальных услуг

Рынок социальных услуг знаком не всем респондентам. Четверть опрошенных не смогли ответить на копрос. Имеющие представление о данном рынке в большинстве случаев ответили, что организаций недостаточно (35,2 %). 18,8 % считают, что таких организаций нет совсем и лишь 16,8 % ответили, что достаточно. Особенностей по населенным пунктам не выявлено. Любопытно, что наиболее удовлетворены количеством организаций на данном рынке пенсионеры (53 % по группе).

Рисунок 2.10 – Рынок ритуальных услуг

Рынок ритуальных услуг по мнению большинства респондентов (53 %) обеспечен достаточным количеством организаций. По всем группам респондентов это самый высокий показатель. Доля указавших на избыток невелика, как и по остальным рынкам, но при этом она, в некоторых случаях, превышает показатель в два раза. Неостаточность организаций отмечена в 19,4 % случаях, наивысший показатель по группе домохозяев и самозанятых.

Рисунок 2.11 – Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии)

Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии) оценивается в большинстве случаев как обеспеченный достаточным количеством организаций (47,8 %). Но при этом встречаются ответы об отсутствии таковых, например, в Облучье, Биробиджане, Хинганске и.др. При ответе респонденты оценивали не только факт наличия, но и функциональную состоятельность организаций, возможность их в полной мере обеспечивать потребность. Об это свидетельствует показатель в 28,4 % по недостаточной обеспеченности.

Рисунок 2.12 – Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов

Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов по мнению 26,4 % респондентов обеспечен достаточным количеством организаций. При этом значительно большее число опрошенных считают его недостаточным, дефицитным – 39 %. В 12,4 % случаев респонденты указывают на полное отсутствие таковых. Среди таких респондентов были жители как удаленных населенных пунктов, так и достаточно крупных и благоустроенных.

Рисунок 2.13 – Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды

Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды в большинстве случаев оценен как недостаточно обеспеченный организациями (45,6 %). Самый высокий показатель по достаточности организаций на данном рынке отмечен в группе домохозяев, в целом по выборке такая оценка встречается в 27,4 % случаев. В целом рынок можно оценивать как дефицитный.

Рисунок 2.14 – Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме

Аналогичная ситуация и на рынке выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме. В большинстве случаев он оценен как недостаточно обеспеченный организациями (43,2 %). Самый высокий показатель по достаточности организаций на данном рынке отмечен в группе предпринимателей, в целом по выборке такая оценка встречается в 23 % случаев. В целом рынок можно оценивать как дефицитный.

Рисунок 2.15 – Рынок поставки сжиженного газа в баллонах

Рынок поставки сжиженного газа в баллонах обеспечен достаточным количеством организаций, по мнению 29,2 % респондентов. Высокий показатель обеспеченности в группах самозанятых и предпринимателей. Сопоставима с данной группой опрошенных доля тех, кто не ориентируется на данном рынке, так как не является его потребителем.

Рисунок 2.16 – Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности)

По рынку купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности) представлена большая доля тех, кто не смог ответить на вопрос, так как не ориентируется на данном рынке (29,8 %). При этом, достаточно высок процент оценивших количество организаций как достаточное (39 %). В разрезе групп этот процент тоже высок. Пятая часть опрошенных считает количество организаций недостаточным и 9 % говорят о полном отсутствии.

Рисунок 2.17 – Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации

Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации оценен аналогично предыдущему. Большое количество респондентов затруднились ответить на поставленный вопрос. Но среди ответивших большинство тех, кто считает количество организаций на данном рынке достаточным. В разрезе групп этот процент тоже высок. Пятая часть опрошенных считает количество организаций недостаточным (18,6 %) и 9,6 % говорят о полном отсутствии.

Рисунок 2.18 – Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок

Оценивая рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок, респонденты практически в равных долях отмечают достаточность и недостаточность организаций, но в большинстве групп преобладает первая оценка. Рынок хорошо известен респондентам, и в 46,6 % случаев оценивается как дефицитный. Среди населенных пунктов, не имеющих организаций на данном рынке, преимущественно названы районные центры.

Рисунок 2.19 – Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок

Оценка рынка оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок идентична предыдущей. Респонденты почти в равных долях отмечают достаточность и недостаточность организаций (42,0 % и 372 5 соответственно), но в большинстве групп преобладает первая оценка. Рынок хорошо известен респондентам, и в 42,8 % случаев оценивается как дефицитный (по совокупности оценок).

Рисунок 2.20 – Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации

Оценка рынка оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации более позитивная по сравнению с иными транспортными рынками. В 46 % случаев респонденты говорят о достаточности организаций и только 28 % отмечают их недостаточность. В разрезе групп положительная оценка обеспеченности тоже преобладает.

Рисунок 2.21 –Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств

Оценка рынка оказания услуг по ремонту автотранспортных средств еще более позитивная по сравнению с транспортными рынками. В 47 % случаев респонденты говорят о достаточности организаций и только 23,4 % отмечают их недостаточность. В разрезе групп положительная оценка обеспеченности существенно преобладает. Отсутствие отмечено в 8,8 % случаев и встречается почти во всех группах респондентов.

Рисунок 2.22 – Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" более чем в половине случаев оценивается как обеспеченный достаточным количеством организаций (52,4 %). Эта оценка свойственна всем группам респондентов в большей мере. Недостаточность и полное отсутствие определяется в 27,8 % и 5,8 % соответственно. В целом можно говорить, что данный рынок больше обеспечен, чем не обеспечен организациями.

Рисунок 2.23 – Рынок жилищного строительства

Рынок жилищного строительства почти в равных долях имеет все варианты оценок и составляет примерно четверть опрошенных, за исключением оценки «Избыточно», она минимальна и составляет 3,6 %. В группах респондентов наблюдаются ощутимые различия в оценке достаточности организаций. Предприниматели дают максимальную оценку по достаточности, безработные по дефициту, пенсионеры по полному отсутствию. Они же дают высокий процент тех, кто с рынком не знаком.

Рисунок 2. 24– Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства

Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства имеет аналогичную картину в оценках респондентов. Но доли оценок не столь идентичны. Самая большая доля относится к позиции «Затрудняюсь ответить». Далее по убыванию оценки «Мало» (26 %), «Достаточно» (19,6 %) и «Нет совсем» (16,4 %). Оценка «Избыточно» минимальна и составляет 4 %. В группах респондентов наблюдаются ощутимые различия в оценке достаточности организаций. Предприниматели дают максимальную оценку по достаточности, безработные по дефициту, пенсионеры по полному отсутствию. Они же дают высокий процент тех, кто с рынком не знаком.

Рисунок 2.25 – Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования)

Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования), по мнению большинства респондентов, обеспечен недостаточным количеством организаций (35,2 %). При этом примерно треть опрошенных на данном рынке не присутствует вовсе и его не оценивает. Достаточность и полно отсутствие обнаруживает примерно равное количество респондентов (17 % и 15,4 % соответственно). Оценка дефицита организаций преобладает во всех группах респондентов.

Рисунок 2.26 – Рынок архитектурно-строительного проектирования

Рынок архитектурно-строительного проектирования относится к малоизвестным рынкам для респондентов, на что указывает большая доля тех, кто не мог ответить. В остальном с небольшим перевесом преобладает оценка количества организаций как недостаточного (24,8 %), далее по убывающей – полное отсутствие (22,4%) и достаточность (17,6 %). Избыточность менее 2 %.

Рисунок 2.27 – Рынок кадастровых и землеустроительных работ

Рынок кадастровых и землеустроительных работ аналогично предыдущему относится к малоизвестным рынкам для респондентов, на что указывает большая доля тех, кто не мог ответить. В остальном с небольшим перевесом преобладает оценка количества организаций как недостаточного (26 %), далее по убывающей – достаточность (20,6%) и полное отсутствие (15,2 %). Избыточность менее 3 %.

Рисунок 2.28 – Рынок реализации сельскохозяйственной продукции

Рынок реализации сельскохозяйственной продукции более известен респондентам, чем предыдущие, но доля тех, кто не смог ответить составляет 22,4 %. В большинстве случаев респонденты отмечают недостаточность организаций на данном рынке. При этом четверть опрошенных говорит о достаточности. Оценку «Нет совсем» выбрали 12,6 %. Такая оценка встречается по различным населенным пунктам, среди которых Пашково, Семисточный, Пронькино, Партизанское и др.

Рисунок 2.29 – Рынок лабораторных исследований для выдачи ветеринарных сопроводительных документов

Рынок лабораторных исследований для выдачи ветеринарных сопроводительных документов относится к малоизвестным рынкам для респондентов, на что указывает большая доля тех, кто не мог ответить. В остальном с небольшим перевесом преобладает оценка количества организаций как недостаточного (28,4 %), далее по убывающей – достаточность (19,4%) и полное отсутствие (16,8 %). Избыточность менее 2 %.

Рисунок 2.30 – Рынок семеноводства

Рынок семеноводства аналогично относится к малоизвестным рынкам для респондентов, на что указывает большая доля тех, кто не мог ответить. В остальном с небольшим перевесом преобладает оценка количества организаций как недостаточного (21,8 %), далее по убывающей – достаточность (19,0%) и полное отсутствие (18,0 %). Избыточность менее 2 %. В группах респондентов наблюдаются существенные отличия. Практически во всех группах преобладает оценка «Затрудняюсь ответить».

Рисунок 2.31 – Рынок вылова водных биоресурсов

Рынок вылова водных биоресурсов аналогично относится к малоизвестным рынкам для респондентов, на что указывает еще большая доля тех, кто не мог ответить. В остальном с небольшим перевесом преобладает оценка количества организаций как полное отсутствие (23,0 %), недостаточного (19,8 %), далее по убывающей – достаточность (15,0%) и Избыточность менее 2 %. В группах респондентов наблюдаются существенные отличия. Практически во всех группах преобладает оценка «Затрудняюсь ответить».

Рисунок 2.32 – Рынок переработки водных биоресурсов

Рынок переработки водных биоресурсов аналогично предыдущему относится к малоизвестным рынкам для респондентов, на что указывает большая доля тех, кто не мог ответить. В остальном с небольшим перевесом преобладает оценка количества организаций как полное отсутствие (26,8 %), недостаточного (18,2 %), далее по убывающей – достаточность (12,2%) и Избыточность 2 %. В группах респондентов наблюдаются существенные отличия. Практически во всех группах преобладает оценка «Затрудняюсь ответить».

Рисунок 2.33 – Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения

Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения аналогично предыдущим относится к малоизвестным рынкам для респондентов, на что указывает большая доля тех, кто не мог ответить. В остальном преобладает оценка количества организаций как недостаточного (26,4 %), полное отсутствие (16,6 %), далее по убывающей – достаточного (15,4 %) и Избыточность менее 1 %. В группах респондентов наблюдаются существенные отличия. Практически во всех группах преобладает оценка «Затрудняюсь ответить».

Рисунок 2.34 – Рынок нефтепродуктов

Рынок нефтепродуктов аналогично предыдущим относится к малоизвестным рынкам для респондентов, на что указывает большая доля тех, кто не мог ответить. В остальном преобладает оценка количества организаций как достаточное (22,6 %), полное отсутствие (20,2 %), далее по убывающей – достаточного (19,2%) и избыточность менее 2 %. В группах респондентов наблюдаются существенные отличия. Практически во всех группах преобладает оценка «Затрудняюсь ответить».

Рисунок 2.35 – Рынок легкой промышленности

Рынок легкой промышленности не знаком более трети опрошенных. При этом 27,8 % отмечают недостаточность организаций, 22,4 % указывают на их полное отсутствие, 18,4 % считают, что их достаточно. Максимальный показатель по достаточности в группе обучающихся, по недостаточности – в группе предпринимателей.

Рисунок 2.36 – Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева

Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева не знаком около трети опрошенных. При этом 30,2 % отмечают недостаточность организаций, 22,0 % считают, что их достаточно, 17,4 %. указывают на их полное отсутствие. Максимальный показатель по достаточности в группе предпринимателей, по недостаточности – в группе домохозяев.

Рисунок 2.37 – Рынок производства кирпича

Рынок добычи производства кирпича относится к малоизвестным рынкам для респондентов, на что указывает большая доля тех, кто не мог ответить. Практически в равной доле представлены оценки количества организаций как недостаточное и полное отсутствие (22,и % и 22,6 % соответственно), достаточность определяется только в 16,6 % случаев. Избыточность около 2 %. В группах респондентов наблюдаются существенные отличия. Во многих группах преобладает оценка «Затрудняюсь ответить». Максимальная оценка по отсутствию в группе предпринимателей.

Рисунок 2.38 – Рынок производства бетона

Рынок добычи производства бетона относится к малоизвестным рынкам для респондентов, на что указывает большая доля тех, кто не мог ответить. В равной доле представлены оценки количества организаций как недостаточное и полное отсутствие (22,2 %), далее по убывающей – достаточность определяется только в 15,4 % случаев. Избыточность 2 %. В группах респондентов наблюдаются существенны отличия. Во многих группах преобладает оценка «Затрудняюсь ответить».

Рисунок 2.39 – Сфера наружной рекламы

Рынок наружной рекламы более известен респондентам, чем предыдущие, но доля тех, кто не смог ответить составляет 25,8 %. В большинстве случаев респонденты отмечают достаточность организаций на данном рынке (29 %). При этом 21,% опрошенных говорит о недостаточности. Оценку «Нет совсем» выбрали 14,2 %. В группах респондентов наблюдаются существенные отличия. Максимальная оценка по отсутствию в группе работающих, по достаточности в группе обучающихся и недостаточность в группе предпринимателей.

В целом по выборке максимальный избыток организаций отмечается респондентами по следующим рынкам:

10. рынок ритуальных услуг;

39. сфера наружной рекламы.

Максимальные оценки по достаточности организаций отмечаются на рынках:

2. рынок услуг общего образования;

7. рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами.

Максимальные оценки по недостаточности организаций отмечаются на рынках:

5. рынок услуг детского отдыха и оздоровления;

6. рынок медицинских услуг;

13. рынок выполнения работ по благоустройству городской среды;

14. рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме.

Максимальные оценки по недостаточности организаций отмечаются на рынках:

26. рынок архитектурно-строительного проектирования;

31. рынок вылова водных биоресурсов;

32. рынок переработки водных биоресурсов;

37. рынок производства кирпича;

38. рынок производства бетона (см. рисунок 2.40).

Рисунок 2.40 – Оценка количества организаций, предоставляют товары и услуги на рынках ЕАО (доля по выборочной совокупности, %)

***2.2. Насколько Вы удовлетворены характеристиками следующих товаров и услуг на рынках Вашего района (города) по следующим критериям (перечень рынков субъект Российской Федерации определяет самостоятельно) (уровень цен)***

Оценка уровня цен проводилась по принципу единичного выбора из предлагаемого перечня характеристик:

1. удовлетворен (синий);

2. скорее удовлетворен (красный);

3. скорее не удовлетворен (зеленый);

4. не удовлетворен (фиолетовый);

5. затрудняюсь ответить (голубой).

На рисунках система оценок представлена в цветовом решении, соответственно указанной выше шкале. Секторная диаграмма отражает общую картину по выборки без учета социальных групп.

На линейчатой диаграмме варианты ответов распределены по социальным группам. На рисунке данные размещены в строках с соответствующим названием. В группе «Иное», при выборе такого варианта ответа, респонденты не уточняли категории, в связи с чем детализировать эти данные не представляется возможным. На графиках они отражены в одной группе и при сопоставлении результатов опроса в группах не учитывались.

Рисунок 2.41 – Рынок услуг дошкольного образования

Цены на рынке услуг дошкольного образования скорее удовлетворяют и удовлетворяют большую часть опрошенных (24,0 % и 17,0 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивают цены или скорее не устраивают, составляет 12,6 % и 19,8 % соответственно.

Рисунок 2.42 – Рынок услуг общего образования

Цены на рынке услуг общего образования скорее удовлетворяют и удовлетворяют большую часть опрошенных (30,2 % и 15,8 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивают цены или скорее не устраивают, составляет 12,6 % и 19,8 % соответственно.

Рисунок 2.43 – Рынок услуг среднего профессионального образования

Цены на рынке услуг среднего профессионального образования скорее удовлетворяют и удовлетворяют большую часть опрошенных (24,0 % и 13 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивают цены или скорее не устраивают, составляет 13 % и 16 % соответственно. По выборке отмечается высокая доля респондентов, затруднившихся при ответе в связи с тем, что не являются потребителями данного рынка.

Рисунок 2.44 – Рынок услуг дополнительного образования детей

Цены на рынке услуг дополнительного образования детей в равных долях удовлетворяют (11,6 % и 15,4 % в совокупности) и не удовлетворяют респондентов (22,0 % и 14,8 % в совокупности).

Рисунок 2.45 – Рынок услуг детского отдыха и оздоровления

Цены на рынке услуг детского отдыха и оздоровления скорее удовлетворяют и удовлетворяют меньшая часть опрошенных (17,6 % и 8 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивают цены или скорее не устраивают гораздо больше, и составляет 21,8 % и 24,6 % соответственно.

Рисунок 2.46 – Рынок медицинских услуг

Цены на рынке медицинских услуг скорее удовлетворяют и удовлетворяют меньшую часть опрошенных (19,0 % и 8 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивают цены или скорее не устраивают, существенно больше и составляет 35,2 % и 25,4 % соответственно, в целом составляет более половины.

Рисунок 2.47 – Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами

Цены на рынке услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами скорее удовлетворяют и удовлетворяют меньшую часть опрошенных (27,6 % и 10,6 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивают цены или скорее не устраивают, составляет 23,4 % и 23,2 % соответственно.

Рисунок 2.48 – Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья

Цены на рынке услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья скорее удовлетворяют и удовлетворяют меньшую часть опрошенных (12,0 % и 8,4 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивают цены или скорее не устраивают, составляет 15,6 % и 13,2 % соответственно. По выборке отмечается высокая доля респондентов, затруднившихся при ответе в связи с тем, что не являются потребителями данного рынка.

Рисунок 2.49 – Рынок социальных услуг

Цены на рынке социальных услуг скорее удовлетворяют и удовлетворяют меньшую часть опрошенных (22,06 % и 8,4 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивают цены или скорее не устраивают, составляет 15,4 % и 19,0 % соответственно. По выборке отмечается высокая доля респондентов, затруднившихся при ответе в связи с тем, что не являются потребителями данного рынка.

Рисунок 2.50 – Рынок ритуальных услуг

Цены на рынке ритуальных услуг скорее удовлетворяют и удовлетворяют 22,0 % и 12,0 % соответственно. Доля респондентов, которых не устраивают цены или скорее не устраивают, составляет 13,8 % и 11,0 % соответственно. В совокупности доли равны. По выборке отмечается высокая доля респондентов, затруднившихся при ответе в связи с тем, что не являются потребителями данного рынка.

Рисунок 2.51 – Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии)

Цены на рынке теплоснабжения (производство тепловой энергии) скорее удовлетворяют и удовлетворяют меньшую часть опрошенных (18,4 % и 10,0 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивают цены или скорее не устраивают, составляет 20,6 % и 25,2 % соответственно.

Рисунок 2.52 – Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов

Цены на рынке услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов скорее удовлетворяют и удовлетворяют меньшую часть опрошенных (22,2 % и 6,8 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивают цены или скорее не устраивают, составляет 21,6 % и 20,2 % соответственно. По выборке отмечается высокая доля респондентов, затруднившихся при ответе в связи с тем, что не являются потребителями данного рынка.

Рисунок 2.53 – Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды

Цены на рынке выполнения работ по благоустройству городской среды скорее удовлетворяют и удовлетворяют меньшую часть опрошенных (19,6 % и 6,6 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивают цены или скорее не устраивают, составляет 22,8 %.

Рисунок 2.54 – Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме

Цены на рынке выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме скорее удовлетворяют и удовлетворяют меньшую часть опрошенных (16,2 % и 6,8% соответственно). Доля респондентов, которых не устраивают цены или скорее не устраивают, составляет 26,4 % и 22,2 % соответственно.

Рисунок 2.55 – Рынок поставки сжиженного газа в баллонах

Цены на рынке поставки сжиженного газа в баллонах скорее удовлетворяют и удовлетворяют меньшую часть опрошенных (16,8 % и 7,4 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивают цены или скорее не устраивают, составляет 17,6 % и 18,8 % соответственно. По выборке отмечается высокая доля респондентов, затруднившихся при ответе в связи с тем, что не являются потребителями данного рынка.

Рисунок 2.56 – Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности)

Цены на рынке купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности) скорее удовлетворяют и удовлетворяют меньшую часть опрошенных (17,0 % и 7,6 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивают цены или скорее не устраивают, составляет 16,2 % и 23,6 % соответственно. По выборке отмечается высокая доля респондентов, затруднившихся при ответе в связи с тем, что не являются потребителями данного рынка. По выборке отмечается высокая доля респондентов, затруднившихся при ответе в связи с тем, что не являются потребителями данного рынка.

Рисунок 2.57 – Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации

Цены на рынке производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации скорее удовлетворяют и удовлетворяют меньшую часть опрошенных (13,6 % и 6,2 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивают цены или скорее не устраивают, составляет 14,8 % и 19,8 % соответственно. По выборке отмечается высокая доля респондентов, затруднившихся при ответе в связи с тем, что не являются потребителями данного рынка.

Рисунок 2.58 – Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок

Цены на рынке оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок скорее удовлетворяют и удовлетворяют незначительно большую часть опрошенных (30,8 % и 10,2 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивают цены или скорее не устраивают, составляет 18,4 % и 21,2 % соответственно.

Рисунок 2.59 – Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок

Цены на рынке оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок скорее удовлетворяют и удовлетворяют меньшую часть опрошенных (26,6 % и 10,2 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивают цены или скорее не устраивают, составляет 18,2 % и 22,6 % соответственно. Но различия не велики.

Рисунок 2.60 – Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации

Цены на рынке оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации скорее удовлетворяют и удовлетворяют большую часть опрошенных (26,2 % и 10,8 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивают цены или скорее не устраивают, составляет 16,6 % и 22,0 % соответственно. Но различия не существенны.

Рисунок 2.61 – Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств

Цены на рынке оказания услуг по ремонту автотранспортных средств скорее удовлетворяют и удовлетворяют незначительно большую часть опрошенных (24,6 % и 10,6 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивают цены или скорее не устраивают, составляет 14,8 % и 21,2 % соответственно.

Рисунок 2.62 – Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Цены на рынке услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» скорее удовлетворяют и удовлетворяют незначительно большую часть опрошенных (30,0 % и 12,0 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивают цены или скорее не устраивают, составляет 20,0 % и 23,0 % соответственно.

Рисунок 2.63 – Рынок жилищного строительства

Цены на рынке жилищного строительства скорее удовлетворяют и удовлетворяют меньшую часть опрошенных (18,2 % и 9,4 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивают цены или скорее не устраивают, составляет 19.4 % и 16,4 % соответственно. По выборке отмечается высокая доля респондентов, затруднившихся при ответе в связи с тем, что не являются потребителями данного рынка.

Рисунок 2.64 – Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства

Цены на рынке строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства скорее удовлетворяют и удовлетворяют меньшую часть опрошенных (12,2 % и 6,2 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивают цены или скорее не устраивают, составляет 19,2 % и 16,8 % соответственно. По выборке отмечается высокая доля респондентов, затруднившихся при ответе в связи с тем, что не являются потребителями данного рынка.

Рисунок 2.65 – Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования)

Цены на рынке дорожной деятельности (за исключением проектирования) скорее удовлетворяют и удовлетворяю меньшую часть опрошенных (13,6 % и 6,4 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивают цены или скорее не устраивают, составляет 18,2 % и 17,6 % соответственно. По выборке отмечается высокая доля респондентов, затруднившихся при ответе в связи с тем, что не являются потребителями данного рынка.

Рисунок 2.66 – Рынок архитектурно-строительного проектирования

Цены на рынке архитектурно-строительного проектирования скорее удовлетворяют и удовлетворяют меньшую часть опрошенных (10,0 % и 6,4 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивают цены или скорее не устраивают, составляет 17,6 % и 12,0 % соответственно. По выборке отмечается высокая доля респондентов, затруднившихся при ответе в связи с тем, что не являются потребителями данного рынка.

Рисунок 2.67 – Рынок кадастровых и землеустроительных работ

Цены на рынке кадастровых и землеустроительных работ скорее удовлетворяют и удовлетворяют меньшую часть опрошенных (14,2 % и 5,2 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивают цены или скорее не устраивают, составляет 14,4 % и 16,0 % соответственно. По выборке отмечается высокая доля респондентов, затруднившихся при ответе в связи с тем, что не являются потребителями данного рынка.

Рисунок 2.68 – Рынок реализации сельскохозяйственной продукции

Цены на рынке реализации сельскохозяйственной продукции скорее удовлетворяют и удовлетворяют меньшую часть опрошенных (14,6 % и 8,0 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивают цены или скорее не устраивают, составляет 19,6 % и 19,8 % соответственно. По выборке отмечается высокая доля респондентов, затруднившихся при ответе в связи с тем, что не являются потребителями данного рынка.

Рисунок 2.69 – Рынок лабораторных исследований для выдачи ветеринарных сопроводительных документов

Цены на рынке лабораторных исследований для выдачи ветеринарных сопроводительных документов скорее удовлетворяют и удовлетворяют меньшую часть опрошенных (12,8 % и 6,2 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивают цены или скорее не устраивают, составляет 16,0 % и 15,4 % соответственно. По выборке отмечается высокая доля респондентов, затруднившихся при ответе в связи с тем, что не являются потребителями данного рынка.

Рисунок 2.70 – Рынок семеноводства

Цены на рынке семеноводства скорее удовлетворяют и удовлетворяют меньшую часть опрошенных (13,0 % и 6,0 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивают цены или скорее не устраивают, составляет 14,0 %. По выборке отмечается высокая доля респондентов, затруднившихся при ответе в связи с тем, что не являются потребителями данного рынка.

Рисунок 2.71 – Рынок вылова водных биоресурсов

Цены на рынке вылова водных биоресурсов скорее удовлетворяют и удовлетворяют меньшую часть опрошенных (9,8 % и 5,0 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивают цены или скорее не устраивают, составляет 15,2 % и 11,0 % соответственно. По выборке отмечается высокая доля респондентов, затруднившихся при ответе в связи с тем, что не являются потребителями данного рынка.

Рисунок 2.72 – Рынок переработки водных биоресурсов

Цены на рынке переработки водных биоресурсов скорее удовлетворяют и удовлетворяют меньшую часть опрошенных (8,6 % и 5,8 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивают цены или скорее не устраивают, составляет 16.4 % и 11,2 % соответственно. По выборке отмечается высокая доля респондентов, затруднившихся при ответе в связи с тем, что не являются потребителями данного рынка.

Рисунок 2.73 – Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения

Цены на рынке добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения скорее удовлетворяют и удовлетворяют меньшую часть опрошенных (11,2 % и 6,0 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивают цены или скорее не устраивают, составляет 16,4 % и 12,8 % соответственно. По выборке отмечается высокая доля респондентов, затруднившихся при ответе в связи с тем, что не являются потребителями данного рынка.

Рисунок 2.74 – Рынок нефтепродуктов

Цены на рынке нефтепродуктов скорее удовлетворяют и удовлетворяют меньшую часть опрошенных (11,0 % и 5,4 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивают цены или скорее не устраивают, составляет 21,2 % и 15,2 % соответственно. По выборке отмечается высокая доля респондентов, затруднившихся при ответе в связи с тем, что не являются потребителями данного рынка.

Рисунок 2.75 – Рынок легкой промышленности

Цены на рынке легкой промышленности скорее удовлетворяют и удовлетворяют меньшую часть опрошенных (13,6 % и 5,0 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивают цены или скорее не устраивают, составляет 18,8 % и 18,2 % соответственно. По выборке отмечается высокая доля респондентов, затруднившихся при ответе в связи с тем, что не являются потребителями данного рынка.

Рисунок 2.76 – Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева

Цены на рынке обработки древесины и производства изделий из дерева скорее удовлетворяют и удовлетворяют меньшую часть опрошенных (14,8 % и 6,8 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивают цены или скорее не устраивают, составляет 14,2 % и 17,8 % соответственно. По выборке отмечается высокая доля респондентов, затруднившихся при ответе в связи с тем, что не являются потребителями данного рынка.

Рисунок 2.77 – Рынок производства кирпича

Цены на рынке производства кирпича скорее удовлетворяют и удовлетворяют меньшую часть опрошенных (11,0 % и 5,0 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивают цены или скорее не устраивают, составляет 16,4 % и 14,2 % соответственно. По выборке отмечается высокая доля респондентов, затруднившихся при ответе в связи с тем, что не являются потребителями данного рынка.

Рисунок 2.78 – Рынок производства бетона

Цены на рынке производства бетона скорее удовлетворяют и удовлетворяю меньшую часть опрошенных (10,0 % и 5,4 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивают цены или скорее не устраивают, составляет 16,2 % и 15,0 % соответственно. По выборке отмечается высокая доля респондентов, затруднившихся при ответе в связи с тем, что не являются потребителями данного рынка.

Рисунок 2.79 – Сфера наружной рекламы

Цены на рынке наружной рекламы скорее удовлетворяют и удовлетворяют меньшую часть опрошенных (16,8 % и 9,2 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивают цены или скорее не устраивают, составляет 15,0 % и 15,8 % соответственно. По выборке отмечается высокая доля респондентов, затруднившихся при ответе в связи с тем, что не являются потребителями данного рынка.

В целом по выборке максимальные показатели по оценке «Удовлетворен» по критерию «Цена» отмечается респондентами по следующим рынкам:

1. рынок услуг дошкольного образования;

2. рынок услуг общего образования.

В целом по выборке максимальные показатели по оценке «Скорее удовлетворен» по критерию «Цена» отмечается респондентами по следующим рынкам:

2. рынок услуг общего образования;

18. рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок;

22. рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

В целом по выборке максимальные показатели по оценке «Скорее не удовлетворен» по критерию «Цена» отмечается респондентами по следующим рынкам:

6. рынок медицинских услуг;

11. рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии).

В целом по выборке максимальные показатели по оценке «Не удовлетворен» по критерию «Цена» отмечается респондентами по следующим рынкам:

6. рынок медицинских услуг (см. рисунок 2.80).

Рисунок 2.80 – Удовлетворенность ценой товаров и услуг на рынках ЕАО (доля по выборочной совокупности, %)

***2.2. Насколько Вы удовлетворены характеристиками следующих товаров и услуг на рынках Вашего района (города) по следующим критериям (перечень рынков субъект Российской Федерации определяет самостоятельно) (уровень качества)?***

Оценка уровня качества проводилась по принципу единичного выбора из предлагаемого перечня характеристик:

1. удовлетворен (синий);

2. скорее удовлетворен (красный);

3. скорее не удовлетворен (зеленый);

4. не удовлетворен (фиолетовый);

5. затрудняюсь ответить (голубой).

На рисунках система оценок представлена в цветовом решении, соответственно указанной выше шкале. Секторная диаграмма отражает общую картину по выборки без учета социальных групп.

На линейчатой диаграмме варианты ответов распределены по социальным группам. На рисунке данные размещены в строках с соответствующим названием. В группе «Иное», при выборе такого варианта ответа, респонденты не уточняли категории, в связи с чем детализировать эти данные не представляется возможным. На графиках они отражены в одной группе и при сопоставлении результатов опроса в группах не учитывались.

Рисунок 2.81 – Рынок услуг дошкольного образования

Качество товаров и услуг на рынке дошкольного образования скорее удовлетворяет и удовлетворяет большую часть опрошенных (33,0 % и 12,2 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивает качество или скорее не устраивает, составляет 14,0 % и 15,8 % соответственно. Максимальная доля удовлетворенных по качеству отмечается в группе самозанятых, не удовлетворенных – в группе безработных.

Рисунок 2.82 – Рынок услуг общего образования

Качество товаров и услуг на рынке общего образования скорее удовлетворяет и удовлетворяет большую часть опрошенных (32,6 % и 14,0 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивает качество или скорее не устраивает, составляет 12,6 % и 21,8 % соответственно. Максимальная доля удовлетворенных по качеству отмечается в группе в группе обучающихся, не удовлетворенных – в группе пенсионеров.

Рисунок 2.83 – Рынок услуг среднего профессионального образования

Качество товаров и услуг на рынке среднего профессионального образования скорее удовлетворяет и удовлетворяет незначительно большую часть опрошенных (23,6 % и 10,2 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивает качество или скорее не устраивает, составляет 14,6 % и 18,4 % соответственно. Максимальная доля удовлетворенных по качеству отмечается в группе обучающих, не удовлетворенных – в группе домохозяев.

Рисунок 2.84 – Рынок услуг дополнительного образования детей

Качество товаров и услуг на рынке дополнительного образования детей скорее удовлетворяет и удовлетворяет большую часть опрошенных (29,0 % и 11,6 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивает качество или скорее не устраивает, составляет 13,8 % и 20,2 % соответственно. Максимальная доля удовлетворенных по качеству отмечается в группе обучающихся, не удовлетворенных – в группе работающих.

Рисунок 2.85 – Рынок услуг детского отдыха и оздоровления

Качество товаров и услуг на рынке детского отдыха и оздоровления скорее удовлетворяет и удовлетворяет меньшую часть опрошенных (20,2 % и 6,6 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивает качество или скорее не устраивает, составляет 22,6 % и 22,8 % соответственно. Максимальная доля удовлетворенных по качеству отмечается в группе самозанятых, не удовлетворенных – в группе домохозяев.

Рисунок 2.86 – Рынок медицинских услуг

Качество товаров и услуг на рынке медицинских услуг скорее удовлетворяет и удовлетворяет меньшую часть опрошенных (21,6 % и 6,8 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивает качество или скорее не устраивает, составляет 31,6 % и 26,8 % соответственно. Максимальная доля удовлетворенных по качеству отмечается в группе предпринимателей, не удовлетворенных – в группе пенсионеров.

Рисунок 2.87 – Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами

Качество товаров и услуг на рынке розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами скорее удовлетворяет и удовлетворяет большую часть опрошенных (32,0 % и 12,6 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивает качество или скорее не устраивает, составляет 16,8 % и 22,4 % соответственно. Максимальная доля удовлетворенных по качеству отмечается в группе предпринимателей, не удовлетворенных – в группе пенсионеров.

Рисунок 2.88 – Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья

Качество товаров и услуг на рынке психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья скорее удовлетворяет и удовлетворяет меньшую часть опрошенных (14,6 % и 6,6 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивает качество или скорее не устраивает, составляет 15,2 % и 13,4 % соответственно. Максимальная доля удовлетворенных по качеству отмечается в группе предпринимателей, не удовлетворенных – в группе безработных. По выборке отмечается высокая доля респондентов, затруднившихся при ответе в связи с тем, что не являются потребителями данного рынка.

Рисунок 2.89 – Рынок социальных услуг

Качество товаров и услуг на рынке социальных услуг скорее удовлетворяет и удовлетворяет незначительно меньшую часть опрошенных (23,6 % и 8,0 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивает качество или скорее не устраивает, составляет 14,6 % и 18,4 % соответственно. Максимальная доля удовлетворенных по качеству отмечается в группе обучающихся, не удовлетворенных – в группе домохозяев.

Рисунок 2.90 – Рынок ритуальных услуг

Качество товаров и услуг на рынке ритуальных услуг скорее удовлетворяет и удовлетворяет большую часть опрошенных (28,4 % и 11,8 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивает качество или скорее не устраивает, составляет 12,0 % и 16,4 % соответственно. Максимальная доля удовлетворенных по качеству отмечается в группе безработных, не удовлетворенных – в группе предпринимателей.

Рисунок 2.91 – Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии)

Качество товаров и услуг на рынке теплоснабжения (производство тепловой энергии) скорее удовлетворяет и удовлетворяет меньшую часть опрошенных (22 % и 10, % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивает качество или скорее не устраивает, составляет 18,0 % и 21,6 % соответственно. Максимальная доля удовлетворенных по качеству отмечается в группе самозанятых, не удовлетворенных – в группе предпринимателей.

Рисунок 2.92 – Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов

Качество товаров и услуг на рынке по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов скорее удовлетворяет и удовлетворяет меньшая часть опрошенных (21,6 % и 6,2 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивает качество или скорее не устраивает, составляет 21,0 % и 22,6 % соответственно. Максимальная доля удовлетворенных по качеству отмечается в группе самозанятых, не удовлетворенных – в группе домохозяев.

Рисунок 2.93 – Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды

Качество товаров и услуг на рынке выполнения работ по благоустройству городской среды скорее удовлетворяет и удовлетворяет меньшую часть опрошенных (18,2 % и 8,8 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивает качество или скорее не устраивает, составляет 22,6 % и 23,0 % соответственно. Максимальная доля удовлетворенных по качеству отмечается в группе домохозяев, не удовлетворенных – в группе безработных.

Рисунок 2.94 – Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме

Качество товаров и услуг на рынке выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме скорее удовлетворяет и удовлетворяет меньшая часть опрошенных (17,2 % и 5,6 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивает качество или скорее не устраивает, составляет 25,0 % и 2,8 % соответственно. Максимальная доля удовлетворенных по качеству отмечается в группе самозанятых, не удовлетворенных – в группе домохозяев.

Рисунок 2.95 – Рынок поставки сжиженного газа в баллонах

Качество товаров и услуг на рынке поставки сжиженного газа в баллонах скорее удовлетворяет и удовлетворяет меньшую часть опрошенных (19,6 % и 7,6 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивает качество или скорее не устраивает, составляет 16,0 % и 18,0 % соответственно. Максимальная доля удовлетворенных по качеству отмечается в группе домохозяев, не удовлетворенных – в группе безработных.

Рисунок 2.96 – Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности)

Качество товаров и услуг на рынке купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности) скорее удовлетворяет и удовлетворяет меньшую часть опрошенных (22,2 % и 7,4 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивает качество или скорее не устраивает, составляет 14,0 % и 19,7 % соответственно. Максимальная доля удовлетворенных по качеству отмечается в группе домохозяев, не удовлетворенных – в группе безработных.

Рисунок 2.97 – Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации

Качество товаров и услуг на рынке производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации скорее удовлетворяет и удовлетворяет меньшая часть опрошенных (17,0 % и 6,0 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивает качество или скорее не устраивает, составляет 12,6 % и 16,4 % соответственно. Максимальная доля удовлетворенных по качеству отмечается в группе обучающихся, не удовлетворенных – в группе безработных. По выборке отмечается высокая доля респондентов, затруднившихся при ответе в связи с тем, что не являются потребителями данного рынка.

Рисунок 2.98 – Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок

Качество товаров и услуг на рынке оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок скорее удовлетворяет и удовлетворяет большую часть опрошенных (31,8 % и 10,4 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивает качество или скорее не устраивает, составляет 15,8 % и 21,0 % соответственно. Максимальная доля удовлетворенных по качеству отмечается в группе обучающихся, не удовлетворенных – в группе домохозяев.

Рисунок 2.99 – Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок

Качество товаров и услуг на рынке оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок скорее удовлетворяет и удовлетворяет большую часть опрошенных (30,0 % и 9,2 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивает качество или скорее не устраивает, составляет 15,0 % и 21,6 % соответственно. Максимальная доля удовлетворенных по качеству отмечается в группе обучающихся, не удовлетворенных – в группе домохозяев.

Рисунок 2.100 – Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации

Качество товаров и услуг на рынке оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации скорее удовлетворяет и удовлетворяет большую часть опрошенных (29,6 % и 11,0 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивает качество или скорее не устраивает, составляет 14,2 % и 17,8 % соответственно. Максимальная доля удовлетворенных по качеству отмечается в группе обучающихся, не удовлетворенных – в группе самозанятых.

Рисунок 2.101 – Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств

Качество товаров и услуг на рынке оказания услуг по ремонту автотранспортных средств скорее удовлетворяет и удовлетворяет незначительно большую часть опрошенных (23,6 % и 10,8 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивает качество или скорее не устраивает, составляет 14,2 % и 19,4 % соответственно. Максимальная доля удовлетворенных по качеству отмечается в группе самозанятых, не удовлетворенных – в группе безработных.

Рисунок 2.102 – Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Качество товаров и услуг на рынке услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» скорее удовлетворяет и удовлетворяет большую часть опрошенных (29,6 % и 13,2 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивает качество или скорее не устраивает, составляет 18,8 % и 19,0 % соответственно. Максимальная доля удовлетворенных по качеству отмечается в группе самозанятых, не удовлетворенных – в группе предпринимателей.

Рисунок 2.103 – Рынок жилищного строительства

Качество товаров и услуг на рынке жилищного строительства скорее удовлетворяет и удовлетворяет меньшую часть опрошенных (17,8 % и 6,0 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивает качество или скорее не устраивает, составляет 18,0 % и 19,4 % соответственно. Максимальная доля удовлетворенных по качеству отмечается в группе обучающихся, не удовлетворенных – в группе домохозяев. По выборке отмечается высокая доля респондентов, затруднившихся при ответе в связи с тем, что не являются потребителями данного рынка.

Рисунок 2.104 – Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства

Качество товаров и услуг на рынке строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства скорее удовлетворяет и удовлетворяет меньшую часть опрошенных (12,6 % и 5,4 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивает качество или скорее не устраивает, составляет 17,8 % и 18,6 % соответственно. Максимальная доля удовлетворенных по качеству отмечается в группе самозанятых, не удовлетворенных – в группе работающих. По выборке отмечается высокая доля респондентов, затруднившихся при ответе в связи с тем, что не являются потребителями данного рынка.

Рисунок 2.105 – Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования)

Качество товаров и услуг на рынке дорожной деятельности (за исключением проектирования) скорее удовлетворяет и удовлетворяет меньшую часть опрошенных (14,6 % и 5,8 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивает качество или скорее не устраивает, составляет 21,6 % и 18,2 % соответственно. Максимальная доля удовлетворенных по качеству отмечается в группе обучающихся, не удовлетворенных – в группе домохозяев. По выборке отмечается высокая доля респондентов, затруднившихся при ответе в связи с тем, что не являются потребителями данного рынка.

Рисунок 2.106 – Рынок архитектурно-строительного проектирования

Качество товаров и услуг на рынке архитектурно-строительного проектирования скорее удовлетворяет и удовлетворяет меньшую часть опрошенных (11,8 % и 5,8 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивает качество или скорее не устраивает, составляет 17,0 % и 13,6% соответственно. Максимальная доля удовлетворенных по качеству отмечается в группе домохозяев, не удовлетворенных – в группе безработных. По выборке отмечается высокая доля респондентов, затруднившихся при ответе в связи с тем, что не являются потребителями данного рынка.

Рисунок 2.107 – Рынок кадастровых и землеустроительных работ

Качество товаров и услуг на рынке кадастровых и землеустроительных работ скорее удовлетворяет и удовлетворяет меньшую часть опрошенных (14,4 % и 5,4 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивает качество или скорее не устраивает, составляет 16,2 % и 14,4 % соответственно. Максимальная доля удовлетворенных по качеству отмечается в группе обучающихся, не удовлетворенных – в группе домохозяев. По выборке отмечается высокая доля респондентов, затруднившихся при ответе в связи с тем, что не являются потребителями данного рынка.

Рисунок 2.108 – Рынок реализации сельскохозяйственной продукции

Качество товаров и услуг на рынке среднего профессионального образования скорее удовлетворяет и удовлетворяет меньшую часть опрошенных (19,8 % и 7,4 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивает качество или скорее не устраивает, составляет 17,0 % и 18,8 % соответственно. Максимальная доля удовлетворенных по качеству отмечается в группе домохозяев, не удовлетворенных – в группе безработных.

Рисунок 2.109 – Рынок лабораторных исследований для выдачи ветеринарных сопроводительных документов

Качество товаров и услуг на рынке лабораторных исследований для выдачи ветеринарных сопроводительных документов скорее удовлетворяет и удовлетворяет меньшую часть опрошенных (13,0 % и 5,8 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивает качество или скорее не устраивает, составляет 17,0 % и 15,8 % соответственно. Максимальная доля удовлетворенных по качеству отмечается в группе самозанятых, не удовлетворенных – в группе безработных. По выборке отмечается высокая доля респондентов, затруднившихся при ответе в связи с тем, что не являются потребителями данного рынка.

Рисунок 2.110 – Рынок семеноводства

Качество товаров и услуг на рынке семеноводства скорее удовлетворяет и удовлетворяет незначительно меньшую часть опрошенных (13,4 % и 6,4 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивает качество или скорее не устраивает, составляет 14,0 % и 13,2 % соответственно. Максимальная доля удовлетворенных по качеству отмечается в группе домохозяев, не удовлетворенных – тоже в группе домохозяев. По выборке отмечается высокая доля респондентов, затруднившихся при ответе в связи с тем, что не являются потребителями данного рынка.

Рисунок 2.111 – Рынок вылова водных биоресурсов

Качество товаров и услуг на рынке вылова водных биоресурсов скорее удовлетворяет и удовлетворяет меньшую часть опрошенных (10,6 % и 5,4 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивает качество или скорее не устраивает, составляет 16,2 % и 10,4 % соответственно. Максимальная доля удовлетворенных по качеству отмечается в группе домохозяев, не удовлетворенных – в группе безработных. По выборке отмечается высокая доля респондентов, затруднившихся при ответе в связи с тем, что не являются потребителями данного рынка.

Рисунок 2.112 – Рынок переработки водных биоресурсов

Качество товаров и услуг на рынке переработки водных биоресурсов скорее удовлетворяет и удовлетворяет меньшую часть опрошенных (11,8 % и 4,6 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивает качество или скорее не устраивает, составляет 15,6 % и 11,6 % соответственно. Максимальная доля удовлетворенных по качеству отмечается в группе безработных, не удовлетворенных – в группе домохозяев. По выборке отмечается высокая доля респондентов, затруднившихся при ответе в связи с тем, что не являются потребителями данного рынка.

Рисунок 2.113 – Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения

Качество товаров и услуг на рынке добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения скорее удовлетворяет и удовлетворяет меньшую часть опрошенных (12,4 % и 5,6 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивает качество или скорее не устраивает, составляет 16,2 % и 12,8 % соответственно. Максимальная доля удовлетворенных по качеству отмечается в группе предпринимателей, не удовлетворенных – в группе домохозяев. По выборке отмечается высокая доля респондентов, затруднившихся при ответе в связи с тем, что не являются потребителями данного рынка.

Рисунок 2.114 – Рынок нефтепродуктов

Качество товаров и услуг на рынке нефтепродуктов скорее удовлетворяет и удовлетворяет меньшую часть опрошенных (15,4 % и 5,2 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивает качество или скорее не устраивает, составляет 16,6 % и 16,2 % соответственно. Максимальная доля удовлетворенных по качеству отмечается в группе домохозяев, не удовлетворенных – в группе предпринимателей. По выборке отмечается высокая доля респондентов, затруднившихся при ответе в связи с тем, что не являются потребителями данного рынка.

Рисунок 2.115 – Рынок легкой промышленности

Качество товаров и услуг на рынке легкой промышленности скорее удовлетворяет и удовлетворяет меньшую часть опрошенных (13,2 % и 6,4 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивает качество или скорее не устраивает, составляет 19,6 % и 19,2 % соответственно. Максимальная доля удовлетворенных по качеству отмечается в группе предпринимателей, не удовлетворенных – в группе домохозяев. По выборке отмечается высокая доля респондентов, затруднившихся при ответе в связи с тем, что не являются потребителями данного рынка.

Рисунок 2.116 – Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева

Качество товаров и услуг на рынке обработки древесины и производства изделий из дерева скорее удовлетворяет и удовлетворяет меньшую часть опрошенных (15,4 % и 6,8 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивает качество или скорее не устраивает, составляет 13,2 % и 19,2 % соответственно. Максимальная доля удовлетворенных по качеству отмечается в группе предпринимателей, не удовлетворенных – в группе пенсионеров. По выборке отмечается высокая доля респондентов, затруднившихся при ответе в связи с тем, что не являются потребителями данного рынка.

Рисунок 2.117 – Рынок производства кирпича

Качество товаров и услуг на рынке производства кирпича скорее удовлетворяет и удовлетворяет меньшую часть опрошенных (13,0 % и 6,0 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивает качество или скорее не устраивает, составляет 15,0 % и 14,0 % соответственно. Максимальная доля удовлетворенных по качеству отмечается в группе предпринимателей, не удовлетворенных – в группе безработных. По выборке отмечается высокая доля респондентов, затруднившихся при ответе в связи с тем, что не являются потребителями данного рынка.

Рисунок 2.118 – Рынок производства бетона

Качество товаров и услуг на рынке производства бетона скорее удовлетворяет и удовлетворяет меньшую часть опрошенных (11,6 % и 6,4 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивает качество или скорее не устраивает, составляет 14,6 % и 13,2 % соответственно. Максимальная доля удовлетворенных по качеству отмечается в группе предпринимателей, не удовлетворенных – в группе безработных. По выборке отмечается высокая доля респондентов, затруднившихся при ответе в связи с тем, что не являются потребителями данного рынка.

Рисунок 2.119 – Сфера наружной рекламы

Качество товаров и услуг на рынке наружной рекламы скорее удовлетворяет и удовлетворяет меньшую часть опрошенных (17,8 % и 10,2 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивает качество или скорее не устраивает, составляет 15,0 % и 16,0 % соответственно. Максимальная доля удовлетворенных по качеству отмечается в группе предпринимателей, не удовлетворенных – в группе домохозяев. По выборке отмечается высокая доля респондентов, затруднившихся при ответе в связи с тем, что не являются потребителями данного рынка.

В целом по выборке максимальные показатели по оценке «Удовлетворен» по критерию «Качество» отмечается респондентами по следующим рынкам:

1. рынок услуг дошкольного образования;

22. рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

В целом по выборке максимальные показатели по оценке «Скорее удовлетворен» по критерию «Качество» отмечается респондентами по следующим рынкам:

2. рынок услуг общего образования;

7. рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами

18. рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок;

В целом по выборке максимальные показатели по оценке «Скорее не удовлетворен» по критерию «Качество» отмечается респондентами по следующим рынкам:

6. рынок медицинских услуг;

В целом по выборке максимальные показатели по оценке «Не удовлетворен» по критерию «Качество» отмечается респондентами по следующим рынкам:

6. рынок медицинских услуг

14. Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме (см. рисунок 2.120).

Рисунок 2.120 – Удовлетворенность качеством товаров и услуг на рынках ЕАО (доля по выборочной совокупности, %)

***2.2. Насколько Вы удовлетворены характеристиками следующих товаров и услуг на рынках Вашего района (города) по следующим критериям (перечень рынков субъект Российской Федерации определяет самостоятельно) (возможность выбора)?***

Оценка уровня качества проводилась по принципу единичного выбора из предлагаемого перечня характеристик:

1. удовлетворен (синий);

2. скорее удовлетворен (красный);

3. скорее не удовлетворен (зеленый);

4. не удовлетворен (фиолетовый);

5. затрудняюсь ответить (голубой).

На рисунках система оценок представлена в цветовом решении, соответственно указанной выше шкале. Секторная диаграмма отражает общую картину по выборки без учета социальных групп.

На линейчатой диаграмме варианты ответов распределены по социальным группам. На рисунке данные размещены в строках с соответствующим названием. В группе «Иное», при выборе такого варианта ответа, респонденты не уточняли категории, в связи с чем детализировать эти данные не представляется возможным. На графиках они отражены в одной группе и при сопоставлении результатов опроса в группах не учитывались.

Рисунок 2.121 – Рынок услуг дошкольного образования

Возможность выбора товаров и услуг на рынке дошкольного образования скорее удовлетворяет и удовлетворяет незначительно меньшую часть опрошенных (22,2 % и 13,8 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивает возможность выбора или скорее не устраивает, составляет 19,6 % и 17,4 % соответственно. Максимальная доля удовлетворенных по возможности выбора отмечается в группе самозанятых, не удовлетворенных – в группе домохозяев.

Рисунок 2.122 – Рынок услуг общего образования

Возможность выбора товаров и услуг на рынке общего образования скорее удовлетворяет и удовлетворяет меньшую часть опрошенных (27,0 % и 13,6 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивает возможность выбора или скорее не устраивает, составляет 15,4 % и 22,2 % соответственно. Максимальная доля удовлетворенных по возможности выбора отмечается в группе обучающихся, не удовлетворенных – в группе домохозяев.

Рисунок 2.123 – Рынок услуг среднего профессионального образования

Возможность выбора товаров и услуг на рынке среднего профессионального образования скорее удовлетворяет и удовлетворяет меньшую часть опрошенных (22,8 % и 9,0 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивает возможность выбора или скорее не устраивает, составляет 17,6 % и 17,2 % соответственно. Максимальная доля удовлетворенных по возможности выбора отмечается в группе обучающихся, не удовлетворенных – в группе домохозяев.

Рисунок 2.124 – Рынок услуг дополнительного образования детей

Возможность выбора товаров и услуг на рынке дополнительного образования детей скорее удовлетворяет и удовлетворяет незначительно меньшую часть опрошенных (24,8 % и 11,8 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивает возможность выбора или скорее не устраивает, составляет 15,8 % и 21,8 % соответственно. Максимальная доля удовлетворенных по возможности выбора отмечается в группе обучающихся, не удовлетворенных – в группе работающих.

Рисунок 2.125 – Рынок услуг детского отдыха и оздоровления

Возможность выбора товаров и услуг на рынке детского отдыха и оздоровления скорее удовлетворяет и удовлетворяет меньшую часть опрошенных (18,4 % и 7,2 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивает возможность выбора или скорее не устраивает, составляет 23,0 % и 21,0 % соответственно. Максимальная доля удовлетворенных по возможности выбора отмечается в группе безработных, не удовлетворенных – в группе домохозяев.

Рисунок 2.126 – Рынок медицинских услуг

Возможность выбора товаров и услуг на рынке медицинских услуг скорее удовлетворяет и удовлетворяет меньшую часть опрошенных (21,6 % и 8,4 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивает возможность выбора или скорее не устраивает, составляет 29,6 % и 25,8 % соответственно. Максимальная доля удовлетворенных по возможности выбора отмечается в группе предпринимателей, не удовлетворенных – в группе пенсионеров.

Рисунок 2.127 – Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами

Возможность выбора товаров и услуг на рынке розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами скорее удовлетворяет и удовлетворяет большую часть опрошенных (27,2 % и 18,8 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивает возможность выбора или скорее не устраивает, составляет 16,0 % и 21,6 % соответственно. Максимальная доля удовлетворенных по возможности выбора отмечается в группе предпринимателей, не удовлетворенных – в группе пенсионеров.

Рисунок 2.128 – Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья

Возможность выбора товаров и услуг на рынке психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья скорее удовлетворяет и удовлетворяет меньшую часть опрошенных (15,0 % и 6,0 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивает возможность выбора или скорее не устраивает, составляет 15,2 % и 12,8 % соответственно. Максимальная доля удовлетворенных по возможности выбора отмечается в группе обучающихся, не удовлетворенных – в группе безработных. По выборке отмечается высокая доля респондентов, затруднившихся при ответе в связи с тем, что не являются потребителями данного рынка.

Рисунок 2.129 – Рынок социальных услуг

Возможность выбора товаров и услуг на рынке социальных услуг скорее удовлетворяет и удовлетворяет меньшую часть опрошенных (21,2 % и 8,8 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивает возможность выбора или скорее не устраивает, составляет 15,0 % и 18,4 % соответственно. Максимальная доля удовлетворенных по возможности выбора отмечается в группе обучающихся, не удовлетворенных – в группе пенсионеров.

Рисунок 2.130 – Рынок ритуальных услуг

Возможность выбора товаров и услуг на рынке ритуальных услуг скорее удовлетворяет и удовлетворяет большую часть опрошенных (25,0 % и 15,2 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивает возможность выбора или скорее не устраивает, составляет 11,6 % и 175,2 % соответственно. Максимальная доля удовлетворенных по возможности выбора отмечается в группе самозанятых, не удовлетворенных – в группе домохозяев.

Рисунок 2.131 – Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии)

Возможность выбора товаров и услуг на рынке теплоснабжения (производство тепловой энергии) скорее удовлетворяет и удовлетворяет меньшую часть опрошенных (17,8 % и 10,0 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивает возможность выбора или скорее не устраивает, составляет 19,8 % и 20,4 % соответственно. Максимальная доля удовлетворенных по возможности выбора отмечается в группе домохозяев, не удовлетворенных – в группе пенсионеров.

Рисунок 2.132 – Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов

Возможность выбора товаров и услуг на рынке услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов скорее удовлетворяет и удовлетворяет меньшую часть опрошенных (17,4 % и 8,4 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивает возможность выбора или скорее не устраивает, составляет 20,4 % и 21,2 % соответственно. Максимальная доля удовлетворенных по возможности выбора отмечается в группе самозанятых, не удовлетворенных – в группе домохозяев. По выборке отмечается высокая доля респондентов, затруднившихся при ответе в связи с тем, что не являются потребителями данного рынка.

Рисунок 2.133 – Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды

Возможность выбора товаров и услуг на рынке выполнения работ по благоустройству городской среды скорее удовлетворяет и удовлетворяет незначительно меньшую часть опрошенных (18,0 % и 7,6 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивает возможность выбора или скорее не устраивает, составляет 20,6 % и 21,8 % соответственно. Максимальная доля удовлетворенных по возможности выбора отмечается в группе домохозяев, не удовлетворенных – в группе предпринимателей.

Рисунок 2.134 – Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме

Возможность выбора товаров и услуг на рынке выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме скорее удовлетворяет и удовлетворяет меньшую часть опрошенных (16,8 % и 6,4 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивает возможность выбора или скорее не устраивает, составляет 25,6 % и 17,2 % соответственно. Максимальная доля удовлетворенных по возможности выбора отмечается в группе домохозяев, не удовлетворенных – в группе предпринимателей. По выборке отмечается высокая доля респондентов, затруднившихся при ответе в связи с тем, что не являются потребителями данного рынка.

Рисунок 2.135 – Рынок поставки сжиженного газа в баллонах

Возможность выбора товаров и услуг на рынке поставки сжиженного газа в баллонах скорее удовлетворяет и удовлетворяет меньшую часть опрошенных (16,4 % и 7,4 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивает возможность выбора или скорее не устраивает, составляет 17,8 % и 17,4 % соответственно. Максимальная доля удовлетворенных по возможности выбора отмечается в группе самозанятых, не удовлетворенных – в группе домохозяев. По выборке отмечается высокая доля респондентов, затруднившихся при ответе в связи с тем, что не являются потребителями данного рынка.

Рисунок 2.136 – Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности)

Возможность выбора товаров и услуг на рынке купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности) скорее удовлетворяет и удовлетворяет меньшую часть опрошенных (19,8 % и 8,2 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивает возможность выбора или скорее не устраивает, составляет 14,8 % и 20,0 % соответственно. Максимальная доля удовлетворенных по возможности выбора отмечается в группе домохозяев, не удовлетворенных – в группе безработных.

Рисунок 2.137 – Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации

Возможность выбора товаров и услуг на рынке производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации скорее удовлетворяет и удовлетворяет меньшую часть опрошенных (15,2 % и 7,8 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивает возможность выбора или скорее не устраивает, составляет 13,4 % и 15,6 % соответственно. Максимальная доля удовлетворенных по возможности выбора отмечается в группе предпринимателей, не удовлетворенных – в группе домохозяев. По выборке отмечается высокая доля респондентов, затруднившихся при ответе в связи с тем, что не являются потребителями данного рынка.

Рисунок 2.138 – Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок

Возможность выбора товаров и услуг на рынке оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок скорее удовлетворяет и удовлетворяет большую часть опрошенных (28,0 % и 12,0 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивает возможность выбора или скорее не устраивает, составляет 16,0 % и 20,0 % соответственно. Максимальная доля удовлетворенных по возможности выбора отмечается в группе обучающихся, не удовлетворенных – в группе пенсионеров.

Рисунок 2.139 – Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок

Возможность выбора товаров и услуг на рынке оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок скорее удовлетворяет и удовлетворяет незначительно меньшую часть опрошенных (25,6 % и 12,6 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивает возможность выбора или скорее не устраивает, составляет 196,2 % и 22,0 % соответственно. Максимальная доля удовлетворенных по возможности выбора отмечается в группе обучающихся, не удовлетворенных – в группе домохозяев.

Рисунок 2.140 – Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации

Возможность выбора товаров и услуг на рынке оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации скорее удовлетворяет и удовлетворяет большую часть опрошенных (27,2 % и 14,8 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивает возможность выбора или скорее не устраивает, составляет   
12,6 % и 17,8 % соответственно. Максимальная доля удовлетворенных по возможности выбора отмечается в группе домохозяев, не удовлетворенных – в группе пенсионеров.

Рисунок 2.141 – Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств

Возможность выбора товаров и услуг на рынке оказания услуг по ремонту автотранспортных средств скорее удовлетворяет и удовлетворяет незначительно большую часть опрошенных (25,8 % и 12,2 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивает возможность выбора или скорее не устраивает, составляет 12,0 % и 18,8 % соответственно. Максимальная доля удовлетворенных по возможности выбора отмечается в группе обучающихся, не удовлетворенных – в группе безработных. По выборке отмечается высокая доля респондентов, затруднившихся при ответе в связи с тем, что не являются потребителями данного рынка.

Рисунок 2.142 – Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Возможность выбора товаров и услуг на рынке Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» скорее удовлетворяет и удовлетворяет большую часть опрошенных (29,4 % и 14,0 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивает возможность выбора или скорее не устраивает, составляет 18,4 % и 19,4 % соответственно. Максимальная доля удовлетворенных по возможности выбора отмечается в группе самозанятых, не удовлетворенных – в группе пенсионеров.

Рисунок 2.143 – Рынок жилищного строительства

Возможность выбора товаров и услуг на рынке жилищного строительства скорее удовлетворяет и удовлетворяет меньшую часть опрошенных (15,8 % и 8,4 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивает возможность выбора или скорее не устраивает, составляет 17,4 % и 17,2 % соответственно. Максимальная доля удовлетворенных по возможности выбора отмечается в группе безработных, не удовлетворенных – в группе самозанятых. По выборке отмечается высокая доля респондентов, затруднившихся при ответе в связи с тем, что не являются потребителями данного рынка.

Рисунок 2.144 – Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства

Возможность выбора товаров и услуг на рынке строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства скорее удовлетворяет и удовлетворяет меньшую часть опрошенных (11,6 % и 5,8 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивает возможность выбора или скорее не устраивает, составляет 196,0 % и 17,4 % соответственно. Максимальная доля удовлетворенных по возможности выбора отмечается в группе безработных, не удовлетворенных – тоже в группе безработных. По выборке отмечается высокая доля респондентов, затруднившихся при ответе в связи с тем, что не являются потребителями данного рынка.

Рисунок 2.145 – Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования)

Возможность выбора товаров и услуг на рынке дорожной деятельности (за исключением проектирования) скорее удовлетворяет и удовлетворяет меньшую часть опрошенных (12,2 % и 6,4 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивает возможность выбора или скорее не устраивает, составляет 21,2 % и 14,8 % соответственно. Максимальная доля удовлетворенных по возможности выбора отмечается в группе обучающихся, не удовлетворенных – в группе домохозяев. По выборке отмечается высокая доля респондентов, затруднившихся при ответе в связи с тем, что не являются потребителями данного рынка.

Рисунок 2.146 – Рынок архитектурно-строительного проектирования

Возможность выбора товаров и услуг на рынке архитектурно-строительного проектирования скорее удовлетворяет и удовлетворяет меньшую часть опрошенных (9,8 % и 6,2 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивает возможность выбора или скорее не устраивает, составляет 14,0 % и 14,4 % соответственно. Максимальная доля удовлетворенных по возможности выбора отмечается в группе домохозяев, не удовлетворенных – в группе предпринимателей. По выборке отмечается высокая доля респондентов, затруднившихся при ответе в связи с тем, что не являются потребителями данного рынка.

Рисунок 2.147 – Рынок кадастровых и землеустроительных работ

Возможность выбора товаров и услуг на рынке кадастровых и землеустроительных работ скорее удовлетворяет и удовлетворяет меньшую часть опрошенных (15,4 % и 6,2 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивает возможность выбора или скорее не устраивает, составляет 13,2 % и 14,8 % соответственно. Максимальная доля удовлетворенных по возможности выбора отмечается в группе безработных, не удовлетворенных – в группе предпринимателей. По выборке отмечается высокая доля респондентов, затруднившихся при ответе в связи с тем, что не являются потребителями данного рынка.

Рисунок 2.148 – Рынок реализации сельскохозяйственной продукции

Возможность выбора товаров и услуг на рынке реализации сельскохозяйственной продукции скорее удовлетворяет и удовлетворяет меньшую часть опрошенных (17,4 % и 8,4 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивает возможность выбора или скорее не устраивает, составляет 16 2 % и 18,0 % соответственно. Максимальная доля удовлетворенных по возможности выбора отмечается в группе домохозяев, не удовлетворенных – тоже в группе домохозяев. По выборке отмечается высокая доля респондентов, затруднившихся при ответе.

Рисунок 2.149 – Рынок лабораторных исследований для выдачи ветеринарных сопроводительных документов

Возможность выбора товаров и услуг на рынке лабораторных исследований для выдачи ветеринарных сопроводительных документов скорее удовлетворяет и удовлетворяет меньшую часть опрошенных (14,0 % и 7,0 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивает возможность выбора или скорее не устраивает, составляет 14,4 % и 14,8 % соответственно. Максимальная доля удовлетворенных по возможности выбора отмечается в группе обучающихся, не удовлетворенных – в группе домохозяев. По выборке отмечается высокая доля респондентов, затруднившихся при ответе в связи с тем, что не являются потребителями данного рынка.

Рисунок 2.150 – Рынок семеноводства

Возможность выбора товаров и услуг на рынке семеноводства скорее удовлетворяет и удовлетворяет меньшую часть опрошенных (13,8 % и 6,4 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивает возможность выбора или скорее не устраивает, составляет 13,0 % и 12,8 % соответственно. Максимальная доля удовлетворенных по возможности выбора отмечается в группе домохозяев, не удовлетворенных – в группе безработных. По выборке отмечается высокая доля респондентов, затруднившихся при ответе в связи с тем, что не являются потребителями данного рынка.

Рисунок 2.151 – Рынок вылова водных биоресурсов

Возможность выбора товаров и услуг на рынке вылова водных биоресурсов скорее удовлетворяет и удовлетворяет меньшую часть опрошенных (10,0 % и 5,0 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивает возможность выбора или скорее не устраивает, составляет 15,0 % и 11,0 % соответственно. Максимальная доля удовлетворенных по возможности выбора отмечается в группе домохозяев, не удовлетворенных – в группе безработных. По выборке отмечается высокая доля респондентов, затруднившихся при ответе в связи с тем, что не являются потребителями данного рынка.

Рисунок 2.152 – Рынок переработки водных биоресурсов

Возможность выбора товаров и услуг на рынке переработки водных биоресурсов скорее удовлетворяет и удовлетворяет меньшую часть опрошенных (9,0 % и 5,6 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивает возможность выбора или скорее не устраивает, составляет 14,2 % и 12,0 % соответственно. Максимальная доля удовлетворенных по возможности выбора отмечается в группе безработных, не удовлетворенных – в группе домохозяев. По выборке отмечается высокая доля респондентов, затруднившихся при ответе в связи с тем, что не являются потребителями данного рынка.

Рисунок 2.153 – Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения

Возможность выбора товаров и услуг на рынке добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения скорее удовлетворяет и удовлетворяет меньшую часть опрошенных (11,8 % и 6,8 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивает возможность выбора или скорее не устраивает, составляет 14,8 % и 11,6 % соответственно. Максимальная доля удовлетворенных по возможности выбора отмечается в группе безработных, не удовлетворенных – в группе предпринимателей. По выборке отмечается высокая доля респондентов, затруднившихся при ответе в связи с тем, что не являются потребителями данного рынка.

Рисунок 2.154 – Рынок нефтепродуктов

Возможность выбора товаров и услуг на рынке нефтепродуктов скорее удовлетворяет и удовлетворяет меньшую часть опрошенных (14,6 % и 5,6 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивает возможность выбора или скорее не устраивает, составляет 15,6 % и 16,6 % соответственно. Максимальная доля удовлетворенных по возможности выбора отмечается в группе домохозяев, не удовлетворенных – в группе безработных. По выборке отмечается высокая доля респондентов, затруднившихся при ответе в связи с тем, что не являются потребителями данного рынка.

Рисунок 2.155 – Рынок легкой промышленности

Возможность выбора товаров и услуг на рынке легкой промышленности скорее удовлетворяет и удовлетворяет меньшую часть опрошенных (14,8 % и 5,8 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивает возможность выбора или скорее не устраивает, составляет 19,2 % и 14,6 % соответственно. Максимальная доля удовлетворенных по возможности выбора отмечается в группе домохозяев, не удовлетворенных – в группе безработных. По выборке отмечается высокая доля респондентов, затруднившихся при ответе.

Рисунок 2.156 – Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева

Возможность выбора товаров и услуг на рынке обработки древесины и производства изделий из дерева скорее удовлетворяет и удовлетворяет меньшую часть опрошенных (14,2 % и 5,6 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивает возможность выбора или скорее не устраивает, составляет 13,6 % и 19,0 % соответственно. Максимальная доля удовлетворенных по возможности выбора отмечается в группе предпринимателей, не удовлетворенных – в группе безработных. По выборке отмечается высокая доля респондентов, затруднившихся при ответе в связи с тем, что не являются потребителями данного рынка.

Рисунок 2.157 – Рынок производства кирпича

Возможность выбора товаров и услуг на рынке производства кирпича скорее удовлетворяет и удовлетворяет меньшую часть опрошенных (10,4 % и 6,6 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивает возможность выбора или скорее не устраивает, составляет 14,0 % и 13,2 % соответственно. Максимальная доля удовлетворенных по возможности выбора отмечается в группе домохозяев, не удовлетворенных – в группе работающих. По выборке отмечается высокая доля респондентов, затруднившихся при ответе в связи с тем, что не являются потребителями данного рынка.

Рисунок 2.158 – Рынок производства бетона

Возможность выбора товаров и услуг на рынке производства бетона скорее удовлетворяет и удовлетворяет меньшую часть опрошенных (9,4 % и 5,8 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивает возможность выбора или скорее не устраивает, составляет 13,0 % и 16,6 % соответственно. Максимальная доля удовлетворенных по возможности выбора отмечается в группе обучающихся, не удовлетворенных – в группе безработных. По выборке отмечается высокая доля респондентов, затруднившихся при ответе в связи с тем, что не являются потребителями данного рынка.

Рисунок 2.159 – Сфера наружной рекламы

Возможность выбора товаров и услуг на рынке наружной рекламы скорее удовлетворяет и удовлетворяет большую часть опрошенных (18,2 % и 10,6 % соответственно). Доля респондентов, которых не устраивает возможность выбора или скорее не устраивает, составляет 11,8 % и 14,6 % соответственно. Максимальная доля удовлетворенных по возможности выбора отмечается в группе обучающихся, не удовлетворенных – в группе домохозяев. По выборке отмечается высокая доля респондентов, затруднившихся при ответе в связи с тем, что не являются потребителями данного рынка.

Рисунок 2.160 – Удовлетворенность возможностью товаров и услуг на рынках ЕАО (доля по выборочной совокупности, %)

В целом по выборке максимальные показатели по оценке «Удовлетворен» по критерию «Возможность выбора» отмечается респондентами по следующим рынкам:

7. рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами,

10. Рынок услуг общего образования

20. Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

В целом по выборке максимальные показатели по оценке «Скорее удовлетворен» по критерию «Возможность выбора» отмечается респондентами по следующим рынкам:

22. рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению

медицинскими изделиями и сопутствующими товарами

18. рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок;

В целом по выборке максимальные показатели по оценке «Скорее не удовлетворен» по критерию «Возможность выбора» отмечается респондентами по следующим рынкам:

6. рынок медицинских услуг;

В целом по выборке максимальные показатели по оценке «Не удовлетворен» по критерию «Возможность выбора» отмечается респондентами по следующим рынкам:

6. рынок медицинских услуг

14. Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме (см. рисунок 160).

***2.3. На какие товары и (или) услуги, по Вашему мнению, цены в Еврейской автономной области выше по сравнению с другими регионами?***

При анализе преимуществ цен на товары на рынках ЕАО, респонденты отвечали на открытые вопрос и имели возможность вписывать в бланки любые варианты ответов в неограниченном количестве. Анализ собранных данных велся с применением метода контент-анализ. Все данные были сгруппированы и представлены в графическом виде. Большинство респондентов испытывали затруднения при ответе на вопросы сравнительного характера (рисунок 2.161), ссылаясь на то, что не выезжают за пределы своего населенного пункта даже в пределах ЕАО, и тем более за пределы области.

Рисунок 2.161 – Наличие ответов на вопрос о товарах, цены на которые в ЕАО выше

Рисунок 2.162 – Товары, цены на которые в ЕАО выше, по мнению респондентов

Среди товаров, имеющих более высокие цены по сравнению с иными регионами России, по результатам опроса лидируют продукты питания. Существенно реже упоминаются услуги ЖКХ, медицинские услуги и бензин. Остальные варианты ответов упоминаются в пределах 5 % случаев. Имелись в анкетах и ответы «все товары».

Рисунок 2.163 – Товары, цены на которые в ЕАО выше, по мнению респондентов в разрезе социальных групп

В разрезе социальных групп чаще других товары с более высокими ценами по всем категориям называют работающие респонденты. Вторую позицию по частоте ответов занимают обучающиеся, обращая внимание на дороговизну одежды, молочных продуктов и медицинских услуг. Третью позицию по частоте в этой группе занимают безработные, указывая на более высокие цены овощей, бензина и медицинских услуг.

***2.4. Качество каких товаров и (или) услуг, по Вашему мнению, в Еврейской автономной области выше по сравнению с другими регионами?***

При анализе преимуществ качества товаров на рынках ЕАО, респонденты отвечали на открытые вопрос и имели возможность вписывать в бланки любые варианты ответов в неограниченном количестве. Анализ собранных данных велся с применением метода контент-анализ. Все данные были сгруппированы и представлены в графическом виде. Большинство респондентов испытывали затруднения при ответе на вопросы сравнительного характера (рисунок 2.164), ссылаясь на то, что не выезжают за пределы своего населенного пункта даже в пределах ЕАО, и тем более за пределы области. Ответы, имеющие минимальную частоту или упоминающиеся единожды, группировались по позиции «Другое».

Рисунок 2.164 – Наличие ответов на вопрос о товарах, качество которых выше в ЕАО, по мнению респондентов

Рисунок 2.165 – Товары, качество которых выше в ЕАО, по мнению респондентов

Среди товаров, имеющих более высокое качество по сравнению с иными регионами России, по результатам опроса лидируют медицинские услуги. Существенно реже упоминаются продукты питания, услуги образования и обувь. Остальные варианты ответов упоминаются в пределах 5 % случаев. Большая доля ответов отнесена в группу «Другое» из-за невозможности иной группировки.

Рисунок 2.166 – Товары, качество которых выше в ЕАО, по мнению респондентов в разрезе социальных групп

В разрезе социальных групп чаще других товары с более высоким качеством по всем категориям, кроме сельхозпродуктов и хлебобулочных изделий, называют работающие респонденты. Вторую позицию по частоте ответов занимают обучающиеся, обращая внимание на более высокое качество сельхозпродуктов, хлебобулочных изделий. Образования и социальных услуг. Третью позицию по частоте в этой группе занимают безработные, указывая на более высокое качество одежды, бензина и хлебобулочных изделий. Варианты ответов по группам существенно разнятся, что говорит о различной актуальности тех или иных товаров для различных социальных групп.

III. ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ КОНКУРЕНЦИИ И КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЫ

***3.1. Как, по Вашему мнению, изменилось количество организаций, предоставляющих следующие товары и услуги на рынках ЕАО в течение последних 3 лет?***

Рисунок 3.1 – Изменение количества организаций, предоставляющих следующие товары и услуги на рынках ЕАО в течение последних 3 лет

Анализ конкурентной среды проводился по параметру «Изменение количества организаций, предоставляющих следующие товары и услуги на рынках ЕАО в течение последних 3 лет».

Максимальное снижение количества организаций отмечено респондентами на рынках:

1. Рынок услуг общего образования;

6. Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами;

17. Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок;

18. Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок;

23. Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства.

Максимальное увеличение количества организаций отмечено респондентами на рынках:

7. Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья;

20. Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств;

22. Рынок жилищного строительства.

Не изменилось количество организаций по мнению респондентов на рынках:

2. Рынок услуг среднего профессионального образования

3. Рынок услуг дополнительного образования детей

11. Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов

Анализ изменения количества организаций, предоставляющих следующие товары и услуги на рынках ЕАО в течение последних 3 лет, проведен на основании опроса по следующим категориям респондентов:

a Работаю,

b Безработный,

c Учусь/студент,

d Домохозяйка (домохозяин),

e Пенсионер (в том числе по инвалидности),

f Самозанятый,

g Предприниматель,

h Иное (пожалуйста, укажите).

В категории «Иное» при выборе респонденты не указывали номинал в связи с чем идентифицировать эту группу точнее не представляется возможным. Указанным выше буквенным значениям соответствуют колонки на рисунках.

Оценка респондентами велась по четырем позициям:

1 – снизилось,

2 – увеличилось,

3 – не изменилось,

4 – затрудняюсь ответить.

Данные параметры на графиках отражены в цветовом решении, соответствие цветов и оценок выставлены в графике справа.

Рисунок 3.2 – Рынок услуг дошкольного образования

По рынку услуг дошкольного образования максимальное снижение количества организаций отмечают безработные респонденты (39 %), максимальное увеличение – обучающиеся (42 %). Наблюдается преобладание практически по всем категориям респондентов оценки «Не изменилось» и «Увеличилось».

Рисунок 3.3 – Рынок услуг общего образования

По рынку услуг общего образования максимальное снижение количества организаций отмечают работающие респонденты и обучающиеся (16 % и 14 %), максимальное увеличение – безработные и обучающиеся (43 % и 32 %). Наблюдается преобладание практически по всем категориям респондентов оценки «Не изменилось».

Рисунок 3.4 – Рынок услуг среднего профессионального образования

По рынку услуг среднего профессионального образования максимальное снижение количества организаций отмечают безработные респонденты и домохозяева (18 % и 13 %), максимальное увеличение – безработные респонденты и предприниматели (32 % и 27 %). Наблюдается преобладание практически по всем категориям респондентов оценки «Не изменилось».

Рисунок 3.5 – Рынок услуг дополнительного образования детей

По рынку услуг дополнительного образования детей максимальное снижение количества организаций отмечают безработные респонденты и домохозяева (25 % и 17 %), максимальное увеличение – обучающиеся и домохозяева (42 % и 39 %). Наблюдается преобладание практически по всем категориям респондентов оценки «Не изменилось» и «Увеличилось».

Рисунок 3.6 – Рынок услуг детского отдыха и оздоровления

По рынку услуг детского отдыха и оздоровления максимальное снижение количества организаций отмечают безработные респонденты и домохозяева (21 % и 26 %), максимальное увеличение – безработные респонденты и обучающиеся (29 % и 26 %). Наблюдается преобладание практически по всем категориям респондентов оценки «Не изменилось».

Рисунок 3.7 – Рынок медицинских услуг

По рынку медицинских услуг максимальное снижение количества организаций отмечают пенсионеры и самозанятые (36 % и 25 %), максимальное увеличение – безработные и обучающиеся (42 % и 39 %). Наблюдается преобладание практически по всем категориям респондентов оценки «Не изменилось» и «Увеличилось», за исключением категории самозанятые (последняя не названа вообще).

Рисунок 3.8 – Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами

По рынку услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами максимальное снижение количества организаций отмечают пенсионеры и домохозяева (22 % и 28 %), максимальное увеличение – работающие и предприниматели (37 % и 45 %). Наблюдается преобладание практически по всем категориям респондентов оценки «Не изменилось» и «Увеличилось».

Рисунок 3.9 – Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья

По рынку услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья максимальное снижение количества организаций отмечают безработные, обучающиеся и самозанятые (14 % , 13 %), максимальное увеличение – безработные и обучающиеся (36 % и 25 %). Наблюдается существенные отличия в оценке по группам респондентов, в большом объеме представлена оценка «Затрудняюсь ответить».

Рисунок 3.10 – Рынок социальных услуг

По рынку социальных услуг максимальное снижение количества организаций отмечают пенсионеры, безработные и домохозяева (14 % и 13 %), максимальное увеличение – обучающиеся и домохозяева (35 % и 30 %). Наблюдается преобладание практически по всем категориям респондентов оценки «Не изменилось» и «Увеличилось». По категории самозанятый оценка «Увеличилось» не представлена.

Рисунок 3.11 – Рынок ритуальных услуг

По рынку ритуальных услуг наблюдается выраженное увеличение по всем категориям респондентов оценки «Увеличилось». В совокупности с оценкой «Не изменилось» получается существенно большая доля по сравнению с предыдущими рынками. Снижение отмечает крайне низкое количество респондентов.

Рисунок 3.12 – Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии)

По рынку услуг теплоснабжения (производство тепловой энергии) наблюдается выраженное увеличение по всем категориям респондентов оценки «Не изменилось». Оценка «Увеличилась» встречается только 2/3 случаев (по группам) Наибольшую динамику (увеличилось-сократилось) показывают респонденты групп домохозяева.

Рисунок 3.13 – Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов

По рынку услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов наблюдается выраженное преобладание оценки «Не изменилось» по всем категориям респондентов. Оценка «Увеличилась» встречается только 2/3 случаев (по группам) Наибольшую динамику (увеличилось-сократилось) показывают респонденты групп безработные. Наблюдается большой разброс мнений по категориям респондентов

Рисунок 3.14 – Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды

По рынку выполнения работ по благоустройству городской среды наблюдается выраженное увеличение оценки «Увеличилось» практически по всем категориям респондентов, за исключением самозанятых и предпринимателей (отсутствует вовсе).

Рисунок 3.15 – Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме

По рынку выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме аналогичная картина – наблюдается выраженное наращивание оценки «Увеличилось» практически по всем категориям респондентов, за исключением самозанятых и предпринимателей (отсутствует вовсе).

Рисунок 3.16 – Рынок поставки сжиженного газа в баллонах

По рынку поставки сжиженного газа в баллонах наблюдается большой разброс мнений по категориям респондентов. Максимально стабильной ситуацию на рынке видят пенсионеры и самозанятые, максимальные изменении отмечают домохозяева и безработные. Различия, вероятно, связаны с неравномерным потреблением услуги населением, что впрочем, отмечается и на других рынках.

Рисунок 3.17 – Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности)

По рынку купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности) аналогично наблюдается большой разброс мнений по категориям респондентов. Максимально стабильной ситуацию на рынке видят пенсионеры и самозанятые, максимальные изменении отмечают домохозяева.

Рисунок 3.18 – Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации

По рынку производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации аналогично наблюдается большой разброс мнений по категориям респондентов. Отмечается увеличение доли ответов «Затрудняюсь ответить». Респонденты в большом количестве не владеют информацией о данном рынке.

Рисунок 3.19 – Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок

По рынку оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок наблюдается относительно равномерное распределение позиций респондентов по всем вариантам ответов. Отмечается увеличение доли ответов «Сократилось», особенно в группах самозанятые, работающие и домохозяева. Вероятно это основные потребители услуг этого рынка.

Рисунок 3.20 – Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок

По рынку оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок ситуация аналогично предыдущей, вероятно в связи с аналогичностью рынков.

Рисунок 3.21 – Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации

По рынку оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации наблюдается небольшой разброс мнений по категориям респондентов. Отмечается увеличение доли ответов «Увеличилось», что с высокой долей вероятности указывает на развитие или расширение рынка.

Рисунок 3.22 – Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств

По рынку оказания услуг по ремонту автотранспортных средств наблюдается небольшой разброс мнений по категориям респондентов. Отмечается большая доля ответов «Увеличилось» и «не изменилось», что указывает на стабильность на рынке и тенденцию к расширению.

Рисунок 3.23 – Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

По рынку услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" ситуация аналогично предыдущей, но следует отметить на уменьшение неопределенных ответов. В целом респонденты указывают на увеличение предприятий на данном рынке и выбирают соответсвующий вариант ответа чаще других.

Рисунок 3.24 – Рынок жилищного строительства

По рынку жилищного строительства небольшой разброс мнений по категориям ответов в респондентских группах достаточно равномерное распределение ответов. Изменение такой картины наблюдается у респондентов из категории самозанятых и предприниматели. Они указывают на стабильность ситуации в большинстве случаев.

Рисунок 3.25 – Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства

По рынку строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства разброс мнений по категориям ответов в респондентских группах немного больше предыдущего, при этом достаточно равномерное распределение ответов в группах безработных и домохозяев. Изменение такой картины наблюдается у остальных респондентов – мнения их расходятся, в большей степени выражено мнение о стабильности рынка (не изменилось).

Рисунок 3.26 – Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования)

По рынку дорожной деятельности (за исключением проектирования) разброс мнений по категориям ответов в респондентских группах огромный, при этом достаточно неравномерное распределение ответов во всех группах. В группе домохозяев существенно преобладает оценка «Увеличилось», как собственно и по всем группам.

Рисунок 3.27 – Рынок архитектурно-строительного проектирования

Рынок архитектурно-строительного проектирования многим респондентам не известен, на это указывает увеличенная доля неопределенных ответов. В имеющихся иных ответах заметно выражена оценка «Не изменилось» по сем категориям респондентов

Рисунок 3.28 – Рынок кадастровых и землеустроительных работ

Рисунок 3.29 – Рынок нефтепродуктов

Рынок нефтепродуктов многим респондентам не известен, на это указывает увеличение доли неопределенных ответов. При этом многие считают рынок стабильным или развивающимся.

Рисунок 3.30 – Рынок реализации сельскохозяйственной продукции

Рынок реализации сельскохозяйственной продукции в большинстве респондентских группах оценивается как стабильный при высокой вероятности расширения, т.к. многие респонденты считают, что количество предприятий увеличилось. При соотношении и взаимопогашении оценок «Сократилось» и «Увеличилось» в целом ситуация показана как стабильная

Рисунок 3.31 – Рынок лабораторных исследований для выдачи ветеринарных сопроводительных документов

Рынок лабораторных исследований для выдачи ветеринарных сопроводительных документов многим респондентам не известен, на это указывает большая доля неопределенных ответов. Те, кто профессионально не связан с данным рынком не смогли его оценить. Соотношение оценок «Сократилось» и «Увеличилось» указывает на расширение рынка, по мнению респондентов.

Рисунок 3.33 – Рынок семеноводства

Рынок семеноводства вероятно аналогично многим респондентам не известен, на это указывает большая доля неопределенных ответов. Те, кто профессионально не связан с данным рынком не смогли его оценить. Соотношение оценок «Сократилось» и «Увеличилось» указывает на преимущество вторых. Но при этом существенны различия в группах респондентов, так например, если безработные указывают на стабильность рынка, самозанятые указывают на увеличение предприятий на данном рынке.

Рисунок 3.34 – Рынок вылова водных биоресурсов

Рынок вылова водных биоресурсов практически не известен половине респондентам, на это указывает увеличение доли неопределенных ответов. Между респондентами наблюдаются существенные отличия по соотношению оценок внутри групп.

Рисунок 3.35 – Рынок переработки водных биоресурсов

Рынок переработки водных биоресурсов аналогично не известен половине респондентов, на это указывает высоая доля неопределенных ответов. Между респондентами наблюдаются существенные отличия по соотношению оценок внутри групп.

Рисунок 3.36 – Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения

Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения, вероятно, аналогично многим респондентам не известен, на это указывает большая доля неопределенных ответов. Соотношение оценок «Сократилось» и «Увеличилось» указывает на преимущество вторых, но при этом существенны различия в группах респондентов по соотношению ответов.

Рисунок 3.37 – Рынок нефтепродуктов

Рынок нефтепродуктов многим респондентам не известен, на это указывает увеличение доли неопределенных ответов. Соотношение оценок «Сократилось» и «Увеличилось» указывает на преимущество вторых, но при этом существенны различия в группах респондентов по соотношению ответов. В группе безработных, самозанятых и предпринимателей вовсе отсутствуют оценки «Сократилось».

Рисунок 3.38 – Рынок легкой промышленности

Рынок легкой промышленности оценивается всеми категориями респондентов по-разному. Соотношение ответов в группах различны. Значительно большая доля респондентов указывает на увеличение предприятий на рынке по сравнению с ответами «Сократилось». По совокупности ответы «Не изменилось» составляют большую долю.

Рисунок 3.39 – Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева

Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева многие респонденты затрудняются оценить, но при этом соотношение других оценок не одинаково. Это говорит, вероятно, о субъективном восприятии информации и территориальных различиях.

Рисунок 3.40 – Рынок производства кирпича

Рынок производства кирпича многим респондентам не известен, на это указывает существенную долю неопределенных ответов. Но в целом заметно выражена оценка увеличения предприятий и почти в половину уменьшена частота вариантов «Не изменилось» по всем категориям респондентов. Достаточно редко респонденты говорят о сокращении числа предприятий, но есть вероятность, что этот показатель снижен на фоне отсутствия предприятий как таковых.

Рисунок 3.41 – Рынок производства бетона

Рынок производства бетона многим респондентам не известен, на это указывает большая доля неопределенных ответов. В остальном ситуация оценивается как стабильная или направленная на расширение рынка. Различия в группах максимальны по ответам «Сократилось» и «Увеличилось».

Рисунок 3.42 – Сфера наружной рекламы

Рынок наружной рекламы аналогично многим респондентам не известен, на это указывает увеличение доли неопределенных ответов. Те, кто профессионально не связан с данным рынком оценивали скорее влияние на них рекламной деятельности как потребителей. Но в целом заметно выражена оценка увеличения предприятий и почти в половину уменьшена частота вариантов «Не изменилось» по сем категориям респондентов

В целом количество предприятий на различных рынках ЕАО оценивается респондентами как неоднозначное. Во многих случаях респонденты никак не связны с отдельными рынками или не имеют о них информации.

***3.2. Оцените качество услуг субъектов естественных монополий в Вашем городе (районе)***

Оценка качества услуг осуществлялась респондентами по критериям:

1 Удовлетворительно;

2 Скорее удовлетворительно;

3 Скорее неудовлетворительно;

4 Неудовлетворительно;

5 Затрудняюсь ответить.

На графиках оценочные позиции отражены в цвете, цветовая оценочная шкала расположена на рисунках справа от циклограмм.

Анализ изменения количества организаций, предоставляющих следующие товары и услуги на рынках ЕАО в течение последних 3 лет, проведен на основании опроса по следующим категориям респондентов:

a Работаю,

b Безработный,

c Учусь/студент,

d Домохозяйка (домохозяин),

e Пенсионер (в том числе по инвалидности),

f Самозанятый,

g Предприниматель,

h Иное (пожалуйста, укажите).

В категории «Иное» при выборе респонденты не указывали номинал, в связи с чем идентифицировать эту группу не представляется возможным. Указанным выше буквенным значениям соответствуют строки на рисунках.

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

Рисунок 3.43 – Водоснабжение, водоотведение

Качество услуг по водоснабжению и водоотведению в целом респонденты в большинстве ответов оценили как удовлетворительные или скорее удовлетворительные (в совокупности 57,6 %). Неудовлетворенность составила по совокупности 36,2 %. Ответы «Затрудняюсь ответить» связаны с тем, что респонденты не являются пользователями услуг, например, проживают в частном секторе. Максимальный объем положительных оценок отмечается в группе самозанятых, максимально отрицательная оценка – в группе домохозяев.

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

Рисунок 3.44 – Водоочистка

Качество услуг по водоочистке в целом респонденты в большинстве ответов оценили как неудовлетворительные или скорее удовлетворительные (в совокупности 53,6 %). Удовлетворенность составила по совокупности 38,8 %. Ответы «Затрудняюсь ответить» связаны с тем, что респонденты не являются пользователями услуг, например, проживают в частном секторе. Максимальный объем положительных оценок отмечается в группе работающих, максимально отрицательная оценка – в группе домохозяев.

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

Рисунок 3.45 – Газоснабжение

Качество услуг по газоснабжению в целом респонденты в большинстве ответов оценили как удовлетворительные или скорее удовлетворительные (в совокупности 64,4 %). Неудовлетворенность составила по совокупности 25 %. Ответы «Затрудняюсь ответить» связаны с тем, что респонденты не являются пользователями услуг, например, проживают в частном секторе. Максимальный объем положительных оценок отмечается в группе самозанятых, максимально отрицательная оценка – в группе домохозяев.

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

Рисунок 3.46 – Электроснабжение

Качество услуг по электроснабжению в целом респонденты в большинстве ответов оценили как удовлетворительные или скорее удовлетворительные (в совокупности 72 %). Неудовлетворенность составила по совокупности 23,2 %. Максимальный объем положительных оценок отмечается в группе работающих, максимально отрицательная оценка – в группе безработных.

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

Рисунок 3.47 – Теплоснабжение

Качество услуг по теплоснабжению в целом респонденты в большинстве ответов оценили как удовлетворительные или скорее удовлетворительные (в совокупности 54,8 %). Неудовлетворенность составила по совокупности 38,4 %. Ответы «Затрудняюсь ответить» связаны с тем, что респонденты проживают в частном секторе. Максимальный объем положительных оценок отмечается в группе домохозяев, максимально отрицательная оценка – в группе предпринимателей.

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

Рисунок 3.48 – Телефонная связь

Качество услуг по телефонной связи в целом респонденты в большинстве ответов оценили как удовлетворительные или скорее удовлетворительные (в совокупности 54,4 %). Неудовлетворенность составила по совокупности 28 %. Ответы «Затрудняюсь ответить» связаны с тем, что респонденты не являются пользователями услуг, например, проживают в частном секторе. Максимальный объем положительных оценок отмечается в группе обучающихся, максимально отрицательная оценка – в группе домохозяев.

В целом при оценке услуг субъектов естественных монополий в большинстве случаев наблюдается преобладание положительных оценок. Но при этом доля отрицательных достаточно велика и преобладает при оценке услуг по водоочистке. Отмечены и различия по социальным группам, что связано с потребительскими интересами и запросами.

***3.3. С какими проблемами Вы столкнулись при взаимодействии с субъектами естественных монополий?***

При оценке проблем, возникающих при взаимодействии респондентов с субъектами естественных монополий рассматривались в качестве вероятных следующие:

1 Взимание дополнительной платы

2 Навязывание дополнительных услуг

3 Отказ в установке приборов учета

4 Проблемы с заменой приборов учета

5 Требование заказа необходимых работ у подконтрольных коммерческих структур

6 Другое

7 Не сталкивался с подобными проблемами

8 Затрудняюсь ответить

Они отражены в соответствующем порядке на столбчатой диаграмме. Оценка велась респондентами по шкале «есть-нет», определяющей наличие или отсутствие, даже с учетом единичных случаев. В позиции «Другое» респонденты могли указать свои варианты проблем. При опросе был назван один вариант – длительное время исполнения работ.

Рисунок 3.49 – Проблемы, возникающие при взаимодействии с субъектами естественных монополий

Среди наиболее часто называемых проблем по всей выборочной совокупности оказались Взимание дополнительной платы (37,8 %) и Навязывание дополнительных услуг (42,8 %) что соответствует частоте 4 случая из 10. 18,4 % респондентов ответили, что не сталкивались с проблемами, это практически каждый пятый.

Рисунок 3.50 – Проблемы, возникающие при взаимодействии с субъектами естественных монополий в разрезе социальных групп

Анализ информации в групповом разрезе дает возможность увидеть, что практически по всем группам проблем различий в группах не наблюдается, за исключением первой и второй. По проблеме «Взимание дополнительной платы» диапазон различий в пределах 10 %, а по проблеме «Навязывание дополнительных услуг» – 15 %.

***3.4. Укажите, как, по Вашему мнению, изменились характеристики следующих товаров и услуг на рынках в Вашем районе (городе) в течение последних 3 лет по следующим критериям?***

Оценка изменений характеристик товаров и услуг на рынках в течение последних 3 лет велась респондентами по следующим критериям:

1. Снижение

2. Увеличение

3. Не изменилось

4. Затрудняюсь ответить

Цветовая шкала на рисунках расположена справа от диаграмм. Изменения оценивались по позициям «Уровень цен», «Качество» и «Возможность выбора» по каждому рынку отдельно. Данные по позициям отражены на диаграммах, расположенных в таблица в соответствующих ячейках.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| Уровень цен | Качество | Возможность выбора |

Рисунок 3.51 – Рынок услуг дошкольного образования

Оценка изменений по рынку услуг дошкольного образования по всем позициям дается различная. Большинство респондентов отмечают, что качество и возможность выбора не изменились (38,6 % и 37 % соответственно), при этом по позиции «Уровень цен» в большинстве случаев отмечается увеличение (38,2 %). Таким образом, рост цен, по мнению респондентов, не связан с ростом качества и возможностью выбора напрямую, скорее наоборот.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| Уровень цен | Качество | Возможность выбора |

Рисунок 3.52 – Рынок услуг общего образования

Большинство респондентов отмечают, что уровень цен, качество и возможность выбора на рынке услуг общего образования не изменились (35,8 %, 41,4 % и 33,6 % соответственно), при этом по позиции «Уровень цен» треть респондентов отмечается увеличение (30,8 %). По позициям «Качество» и «Возможность выбора» доли респондентов, отметивших снижении и уличение качества, примерно одинаковые (около15 %).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| Уровень цен | Качество | Возможность выбора |

Рисунок 3.53 – Рынок услуг среднего профессионального образования

Оценка изменений по рынку услуг среднего профессионального образования аналогична рынку услуг дошкольного образования. Большинство респондентов отмечают, что качество и возможность выбора не изменились (33,4 % и 34 % соответственно), при этом по позиции «Уровень цен» в большинстве случаев отмечается увеличение (30 %). Таким образом, рост цен, по мнению респондентов, не связан с ростом качества и возможностью выбора напрямую, скорее наоборот. По этим позициям гораздо чаще отмечается снижение (14 % и 13,8 % соответственно).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| Уровень цен | Качество | Возможность выбора |

Рисунок 3.54 – Рынок услуг дополнительного образования детей

Оценка изменений по рынку услуг дополнительного образования детей аналогична рынку услуг дошкольного образования. Большинство респондентов отмечают, что качество и возможность выбора не изменились (33,8 % и 34,4 % соответственно), при этом по позиции «Уровень цен» в большинстве случаев отмечается увеличение (33,4 %). Таким образом, рост цен, по мнению респондентов, не связан с ростом качества и возможностью выбора напрямую, скорее наоборот. По этим позициям гораздо чаще отмечается снижение (10,4 % и 11,8 % соответственно).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| Уровень цен | Качество | Возможность выбора |

Рисунок 3.55 – Рынок услуг детского отдыха и оздоровления

Оценка изменений по рынку услуг детского отдыха и оздоровления в большей степени, чем предыдущие содержит оценку «Затрудняюсь ответить». Этот рынок в меньшей степени известен респондентам и вероятно меньше развит. Вместе с тем, большинство респондентов отмечают, что качество и возможность выбора не изменились (32,0 % и 27,8 % соответственно), при этом по позиции «Уровень цен» в большинстве случаев отмечается увеличение (29,8 %), но отличия от доли оценки «Не изменилось» гораздо ниже, чем по другим позициям (5,2%). Таким образом, рост цен, по мнению респондентов, не связан с ростом качества и возможностью выбора. По этим позициям гораздо чаще отмечается снижение (10,4 % и 11,8 % соответственно).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| Уровень цен | Качество | Возможность выбора |

Рисунок 3.56 – Рынок медицинских услуг

Оценка изменений по рынку медицинских услуг носит явно отрицательный характер. При сильно выраженной негативной оценке роста цен (48 %), качество и возможность выбора, в большинстве случаев по мнению респондентов, не изменились (38,4 % и 32,2 % соответственно). Этот рынок в большей степени известен респондентам и потому оценивается предметно. Вместе с тем, большинство респондентов отмечают, что возможность выбора увеличилась(28,6 %). По позиции «Качество» снижение и увеличение респондентами отмечается примерно в равных долях (около 20 %)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| Уровень цен | Качество | Возможность выбора |

Рисунок 3.57 – Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами

Оценка изменений по рынку розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами, аналогична предыдущему и носит явно отрицательный характер. При сильно выраженной негативной оценке роста цен (47,2 %), качество, по мнению респондентов, не изменилось (42,6 %). Вместе с тем, большая доля респондентов отмечают, что возможность выбора увеличилась (32,6 %), при этом доля респондентов, считающих, что эта позиция на рынке не изменилась практически совпадает с ней (32,4 %). Таким образом, при увеличении цены и сохранении качества, услуги на данном рынке имеют тенденцию к увеличению возможности выбора.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| Уровень цен | Качество | Возможность выбора |

Рисунок 3.58 – Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья

Оценка изменений по рынку услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья в большей степени по всем позициям содержит оценку «Затрудняюсь ответить» (более половины случаев). Этот рынок в меньшей степени известен респондентам и меньше развит. Вместе с тем, большинство респондентов отмечают, что качество и возможность выбора не изменились (25,0 % и 26,2 % соответственно), при этом по позиции «Уровень цен» в большинстве случаев отмечается увеличение (21,8 %). Таким образом, рост цен, по мнению респондентов, связан с неизменившимися позициями по качеству и возможности выбора.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| Уровень цен | Качество | Возможность выбора |

Рисунок 3.59 – Рынок социальных услуг

Оценка изменений по рынку социальных услуг по всем позициям дается различная. Большинство респондентов отмечают, что качество и возможность выбора не изменились (36,4 % и 31,8 % соответственно), при этом по позиции «Уровень цен» в большинстве случаев отмечается увеличение (30,4 %). Таким образом, рост цен, по мнению респондентов, связан с неизменившимися позициями качества и возможности выбора.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| Уровень цен | Качество | Возможность выбора |

Рисунок 3.60 – Рынок ритуальных услуг

Большинство респондентов при оценке изменений на рынке ритуальных услуг отмечают, что качество и возможность выбора не изменились (38,4 % и 32,6 % соответственно), при этом по позиции «Уровень цен» в большинстве случаев отмечается увеличение (37,8 %). Таким образом, рост цен, по мнению респондентов, связан с неизменившимися позициями качества и возможности выбора. Оценка рынка услуг социальных и ритуальных в значительной степени совпадает, но рост цен на последнем имеет значительно больший показатель.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| Уровень цен | Качество | Возможность выбора |

Рисунок 3.61 – Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии)

Большинство респондентов при оценке изменений на рынке теплоснабжения (производство тепловой энергии) отмечают, что качество и возможность выбора не изменились (42,6 % и 40,6 % соответственно), при этом по позиции «Уровень цен» в большинстве случаев отмечается увеличение (38,0 %). Таким образом, рост цен, по мнению респондентов, связан с неизменившимися позициями качества и возможности выбора.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| Уровень цен | Качество | Возможность выбора |

Рисунок 3.62 – Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов

Большинство респондентов при оценке изменений на рынке услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов отмечают, что качество и возможность выбора не изменились (41,2 % и 39,6 % соответственно), при этом по позиции «Уровень цен» в большинстве случаев отмечается увеличение (29,8 %). Таким образом, рост цен, по мнению респондентов, связан с сохранившимися позициями качества и возможности выбора.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| Уровень цен | Качество | Возможность выбора |

Рисунок 3.63 – Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды

Оценка изменений по рынку выполнения работ по благоустройству городской среды по всем позициям дается различная. Большинство респондентов отмечают, что качество и возможность выбора не изменились (34,0 % и 35,4 % соответственно), при этом по позиции «Уровень цен» в большинстве случаев отмечается увеличение (33,0 %). Таким образом, рост цен, по мнению респондентов, связан с неизменившимися позициями качества и возможности выбора в большинстве случаев.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| Уровень цен | Качество | Возможность выбора |

Рисунок 3.64 – Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме

Оценка изменений по рынку выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме аналогична многим другим рынкам. Большинство респондентов отмечают, что качество и возможность выбора не изменились (39,8 % и 37,8 % соответственно), при этом по позиции «Уровень цен» в большинстве случаев отмечается увеличение (34,8 %). Таким образом, рост цен, по мнению респондентов, связан с неизменившимися позициями качества и возможности выбора в большинстве случаев.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| Уровень цен | Качество | Возможность выбора |

Рисунок 3.65 – Рынок поставки сжиженного газа в баллонах

Оценка изменений по рынку поставки сжиженного газа в баллонах аналогична многим другим рынкам. Большинство респондентов отмечают, что качество и возможность выбора не изменились (33,6 % и 29,4 % соответственно), при этом по позиции «Уровень цен» в большинстве случаев отмечается увеличение (30,4 %). В большой степени выражена оценка «Затрудняюсь ответить», т.к. респонденты не являются потребителями данного рынка. Рост цен, по мнению респондентов, пользующихся данными услугами, связан с неизменившимися позициями по качеству и возможности выбора в большинстве случаев.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| Уровень цен | Качество | Возможность выбора |

Рисунок 3.66 – Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности)

Оценка изменений по рынку купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности) аналогична многим другим рынкам. Большинство респондентов отмечают, что качество и возможность выбора не изменились (38,8 % и 36,0 % соответственно), при этом по позиции «Уровень цен» в большинстве случаев отмечается увеличение (34,2 %). Таким образом, рост цен, по мнению респондентов, связан с неизменившимися позициями качества и возможности выбора в большинстве случаев.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| Уровень цен | Качество | Возможность выбора |

Рисунок 3.67 – Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации

Оценка изменений по рынку производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации соотносима с оценкой рынка услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья и в большей степени по всем позициям содержит оценку «Затрудняюсь ответить» (примерно половина случаев). Вместе с тем, большинство респондентов, давших оценочную характеристику, отмечают, что качество и возможность выбора не изменились (31,8 % и 26,4 % соответственно), при этом по позиции «Уровень цен» в большинстве случаев отмечается увеличение (26,4 %). Таким образом, рост цен, по мнению респондентов, связан с неизменившимися позициями по качеству и возможности выбора.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| Уровень цен | Качество | Возможность выбора |

Рисунок 3.68 – Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок

Оценка изменений по рынку оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок аналогична многим другим рынкам. Большинство респондентов отмечают, что качество и возможность выбора не изменились (38,2 % и 35,2 % соответственно), при этом по позиции «Уровень цен» в большинстве случаев отмечается увеличение (41,4 %). Таким образом, рост цен, по мнению респондентов, связан с неизменившимися позициями качества и возможности выбора в большинстве случаев.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| Уровень цен | Качество | Возможность выбора |

Рисунок 3.69 – Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок

Оценка изменений по рынку оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок аналогична предыдущему. Большинство респондентов отмечают, что качество и возможность выбора не изменились (35,8 % и 33,6 % соответственно), при этом по позиции «Уровень цен» в большинстве случаев отмечается увеличение (43,4 %). Таким образом, рост цен, по мнению респондентов, связан с неизменившимися позициями качества и возможности выбора в большинстве случаев.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| Уровень цен | Качество | Возможность выбора |

Рисунок 3.70 – Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации

Оценка изменений по рынку оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации аналогична предыдущему. Большинство респондентов отмечают, что качество и возможность выбора не изменились (38,8 % и 35,0 % соответственно), при этом по позиции «Уровень цен» в большинстве случаев отмечается увеличение (41,4 %). Таким образом, рост цен, по мнению респондентов, связан с неизменившимися позициями качества и возможности выбора в большинстве случаев.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| Уровень цен | Качество | Возможность выбора |

Рисунок 3.71 – Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств

Оценка изменений по рынку оказания услуг по ремонту автотранспортных средств повторяет общую тенденцию. Большинство респондентов отмечают, что качество и возможность выбора не изменились (36,0 % и 29,6 % соответственно). При этом доля отметивших повышение по этим позициям достаточно высока в сравнении с оценкой «Не изменилось» (22,2 % и 26,4 %). По позиции «Уровень цен» в большинстве случаев отмечается увеличение (40,0 %). Таким образом, рост цен, по мнению респондентов, связан с неизменившимися позициями качества и возможности выбора в большинстве случаев, но тенденция к росту возможности выбора просматривается.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| Уровень цен | Качество | Возможность выбора |

Рисунок 3.72 – Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

Оценка изменений по рынку связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" аналогична многим другим рынкам. Большинство респондентов отмечают, что качество и возможность выбора не изменились (36,8 % и 35,2 % соответственно), при этом по позиции «Уровень цен» в большинстве случаев отмечается увеличение (41,4 %). Таким образом, рост цен, по мнению респондентов, связан с неизменившимися позициями качества и возможности выбора в большинстве случаев.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| Уровень цен | Качество | Возможность выбора |

Рисунок 3.73 – Рынок жилищного строительства

Оценка изменений по рынку жилищного строительства соотносима с оценкой рынка услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья и в большой степени по всем позициям содержит оценку «Затрудняюсь ответить» (примерно половина случаев). Вместе с тем, большинство респондентов, давших оценочную характеристику, отмечают, что качество и возможность выбора не изменились (27,0 % и 26,2 % соответственно), при этом по позиции «Уровень цен» в большинстве случаев отмечается увеличение (32,2 %). Таким образом, рост цен, по мнению респондентов, связан с неизменившимися позициями по качеству и возможности выбора. При этом рост возможности выбора отмечается чаще, чем рост качества.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| Уровень цен | Качество | Возможность выбора |

Рисунок 3.74 – Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства

Оценка изменений по рынку строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства в большой степени по всем позициям содержит оценку «Затрудняюсь ответить» (примерно половина случаев), что аналогично предыдущему рынку. Вместе с тем, большинство респондентов, давших оценочную характеристику, отмечают, что качество и возможность выбора не изменились (27,0 % и 23,2 % соответственно), при этом по позиции «Уровень цен» оценки «Не изменилось» и «Увеличение» почти совпадают (22,0 % и 20,6 % соответственно).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| Уровень цен | Качество | Возможность выбора |

Рисунок 3.75 – Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования)

Оценка изменений по рынку дорожной деятельности (за исключением проектирования) в большой степени по всем позициям содержит оценку «Затрудняюсь ответить» (примерно половина случаев), что аналогично предыдущим рынкам. В целом рынок мало известен респондентам. Вместе с тем, большинство респондентов, давших оценочную характеристику, отмечают, что качество и возможность выбора не изменились (27,8 % и 25,8 % соответственно), при этом по позиции «Уровень цен» оценки «Не изменилось» и «Увеличение» полностью совпадают (22,4 %).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| Уровень цен | Качество | Возможность выбора |

Рисунок 3.76 – Рынок архитектурно-строительного проектирования

Оценка изменений по рынку архитектурно-строительного проектирования в большой степени по всем позициям содержит оценку «Затрудняюсь ответить» (примерно половина случаев), что связано с тем, что респонденты не пользуются услугами этого рынка в большинстве. Вместе с тем, респонденты, давшие оценочную характеристику, отмечают, что цена, качество и возможность выбора не изменились (22,2 %, 24,0 % и 23,2 % соответственно), при этом по позиции «Уровень цен» оценка «Увеличение» относительно высока (17,4 %), что вероятно, отражает общую тенденцию роста цен.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| Уровень цен | Качество | Возможность выбора |

Рисунок 3.77 – Рынок кадастровых и землеустроительных работ

Оценка изменений по рынку кадастровых и землеустроительных работ в большой степени по всем позициям содержит оценку «Затрудняюсь ответить» (более половины случаев), что связано с тем, что респонденты не пользуются услугами этого рынка в большинстве. Вместе с тем, респонденты, давшие оценочную характеристику, отмечают, что качество и возможность выбора не изменились (26,2 % и 21,8 % соответственно), при этом по позиции «Уровень цен» оценки «Увеличение» и «Не изменилось» практически совпадают (20 %). Рост цены на данном рынке отражает общую тенденцию и, скорее всего, является переносом сложившихся представлений о ценах (стереотипов).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| Уровень цен | Качество | Возможность выбора |

Рисунок 3.78 – Рынок реализации сельскохозяйственной продукции

Оценка изменений по рынку реализации сельскохозяйственной продукции в большой степени по всем позициям содержит оценку «Затрудняюсь ответить» (более половины случаев), что связано с тем, что респонденты не могут оценить ситуацию по заданным критериям, не могут идентифицировать свои впечатления, так как ситуация на данном рынке нестабильна и постоянно меняется. Вместе с тем, респонденты, давшие оценочную характеристику, отмечают, что качество и возможность выбора не изменились (30,2 % и 28,0 % соответственно), при этом по позиции «Уровень цен» отмечается некоторое преимущество оценки «Увеличение» (25,2 %).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| Уровень цен | Качество | Возможность выбора |

Рисунок 3.79 – Рынок лабораторных исследований для выдачи ветеринарных сопроводительных документов

Оценка изменений по рынку лабораторных исследований для выдачи ветеринарных сопроводительных документов в большой степени по всем позициям содержит оценку «Затрудняюсь ответить» (более половины случаев), что связано с тем, что респонденты не пользуются услугами этого рынка в большинстве. Вместе с тем, респонденты, давшие оценочную характеристику, отмечают, что цена, качество и возможность выбора не изменились (21,2 %, 27,6 % и 22,2 % соответственно), при этом по позиции «Уровень цен» оценки «Увеличение» и «Не изменилось» практически совпадают (около 20 %). Рост цены на данном рынке отражает общую тенденцию и, скорее всего, является переносом сложившихся представлений о ценах (стереотипов).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| Уровень цен | Качество | Возможность выбора |

Рисунок 3.80 – Рынок семеноводства

Оценка изменений по рынку семеноводства в большой степени по всем позициям содержит оценку «Затрудняюсь ответить» (более половины случаев), что связано с тем, что респонденты воспринимают данный рынок как ориентированный на сельхозпроизводителя и поэтом в большинстве не оценивают. Вместе с тем, респонденты, давшие оценочную характеристику, отмечают, что качество и возможность выбора не изменились (25,0 % и 23,0 % соответственно), при этом по позиции «Уровень цен» оценки «Увеличение» и «Не изменилось» отличаются лишь на 2 % (20,4 % и 18,4 % соответственно %). Рост цены на данном рынке отражает общую тенденцию.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| Уровень цен | Качество | Возможность выбора |

Рисунок 3.81 – Рынок вылова водных биоресурсов

Оценка изменений по рынку вылова водных биоресурсов в большой степени по всем позициям содержит оценку «Затрудняюсь ответить» (около 60 % случаев), что связано с тем, что респонденты не владеют ситуацией по данному рынку. Вместе с тем, респонденты, давшие оценочную характеристику, отмечают, что качество и возможность выбора не изменились (25,0 % и 19,2 % соответственно), при этом по позиции «Уровень цен» оценки «Увеличение» и «Не изменилось» отличаются лишь на 2,6 % (18,6 % и 16,0 % соответственно). Рост цены на данном рынке отражает общую тенденцию.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| Уровень цен | Качество | Возможность выбора |

Рисунок 3.82 – Рынок переработки водных биоресурсов

Оценка изменений по рынку переработки водных биоресурсов практически совпадает с предыдущей и в большой степени по всем позициям содержит оценку «Затрудняюсь ответить» (около 60 % случаев), что связано с тем, что респонденты не владеют ситуацией по данному рынку. Вместе с тем, респонденты, давшие оценочную характеристику, отмечают, что качество и возможность выбора не изменились (23,8% и 20,6 % соответственно), при этом по позиции «Уровень цен» оценки «Увеличение» и «Не изменилось» полностью совпадают – 17,4 % (18,6 % и 16,0 % соответственно).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| Уровень цен | Качество | Возможность выбора |

Рисунок 3.83– Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения

Оценка изменений по рынку добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения в большой степени по всем позициям содержит оценку «Затрудняюсь ответить» (около 60 % случаев), что связано с тем, что респонденты не владеют ситуацией по данному рынку. Вместе с тем, респонденты, давшие оценочную характеристику, отмечают, что качество и возможность выбора не изменились (23,2 % и 20,4 % соответственно), при этом по позиции «Уровень цен» отмечается незначительное превышение по оценке «Увеличение» и составляет 20,4 %.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| Уровень цен | Качество | Возможность выбора |

Рисунок 3.84 – Рынок нефтепродуктов

Оценка изменений по рынку нефтепродуктов в большой степени по всем позициям содержит оценку «Затрудняюсь ответить» (около 50 % случаев), что связано с тем, что респонденты не владеют ситуацией по данному рынку. Вместе с тем, респонденты, давшие оценочную характеристику, отмечают, что качество и возможность выбора не изменились (28,2 % и 28,0 % соответственно), при этом по позиции «Уровень цен» отмечается незначительное превышение по оценке «Увеличение» и составляет 23,2 %. Такая картина отражает неравномерность изменений по региону и возможностью респондентов при необходимости выбирать/менять конкретный населенный пункт для получения услуги («дорого, но если надо, поеду в город»).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| Уровень цен | Качество | Возможность выбора |

Рисунок 3.85 – Рынок легкой промышленности

Оценка изменений по рынку легкой промышленности в большой степени по всем позициям содержит оценку «Затрудняюсь ответить» (около половины случаев), что связано с тем, что респонденты не могут оценить ситуацию по заданным критериям, не могут идентифицировать свои впечатления, так как ситуация на данном рынке нестабильна и постоянно меняется. Вместе с тем, респонденты, давшие оценочную характеристику, отмечают, что качество и возможность выбора не изменились (28,8 % и 24,8% соответственно), при этом по позиции «Уровень цен» отмечается некоторое преимущество оценки «Увеличение» (24.8 %). Ситуация аналогично той, что показана по рынку сельхозпродукции.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| Уровень цен | Качество | Возможность выбора |

Рисунок 3.86 – Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева

Оценка изменений по рынку нефтепродуктов в большой степени по всем позициям содержит оценку «Затрудняюсь ответить» (более 50 % случаев), что связано с тем, что респонденты не владеют ситуацией по данному рынку, поскольку не являются его потребителями. Вместе с тем, респонденты, давшие оценочную характеристику, отмечают, что качество и возможность выбора не изменились (26,6 % и 24,4 % соответственно), при этом по позиции «Уровень цен» оценки «Увеличилось» и «Не изменилось» очень близки. Такая картина отражает неравномерность изменений по региону и различием в потребительских запросах респондентов.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| Уровень цен | Качество | Возможность выбора |

Рисунок 3.87 – Рынок производства кирпича

Оценка изменений по рынку производства кирпича в большой степени по всем позициям содержит оценку «Затрудняюсь ответить» (в районе 60 % случаев), что связано с тем, что респонденты не владеют ситуацией по данному рынку или его полным отсутствием. Вместе с тем, респонденты, давшие оценочную характеристику, отмечают, что качество и возможность выбора не изменились (21,8 % и 18,8 % соответственно), при этом по позиции «Уровень цен» отмечается превышение по оценке «Увеличение» и составляет 20,6 %. Такая картина отражает неравномерность изменений по региону и необходимость респондентов выбирать/менять конкретный населенный пункт для получения услуги.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| Уровень цен | Качество | Возможность выбора |

Рисунок 3.88 – Рынок производства бетона

Оценка изменений по рынку производства бетона совпадает в целом с оценкой рынка производства кирпича в большой степени по всем позициям содержит оценку «Затрудняюсь ответить» (в районе 60 % случаев), что связано с тем, что респонденты не владеют ситуацией по данному рынку или его полным отсутствием. Вместе с тем, респонденты, давшие оценочную характеристику, отмечают, что качество и возможность выбора не изменились (23,0 % и 20,4 % соответственно), при этом по позиции «Уровень цен» отмечается превышение по оценке «Увеличение» и составляет 17,6 %. Такая картина отражает неравномерность изменений по региону и необходимость респондентов выбирать/менять конкретный населенный пункт для получения услуги.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| Уровень цен | Качество | Возможность выбора |

Рисунок 3.89 – Сфера наружной рекламы

Оценка изменений по рынку наружной рекламы в большой степени по всем позициям содержит оценку «Затрудняюсь ответить» (в районе 60 % случаев), что связано с тем, что респонденты не владеют ситуацией по данному рынку. Вместе с тем, респонденты, давшие оценочную характеристику, отмечают, что качество и возможность выбора не изменились (27,4 % и 11,6 % соответственно), при этом по позиции «Уровень цен» отмечается превышение по оценке «Увеличение» и составляет 23,6 %.

В целом по различным рынкам респонденты больше склонны считать, что цены за последние три года выросли, при этом качество и возможность выбора остались на прежнем уровне. Максимально рост цен (48%) отмечают респонденты на рынке медицинских услуг. При этом в ответах респондентов вторую позицию занимает оценка «Увеличилось» при первенстве оценки «Не изменилось», это характерно для позиций «Качество» и «Возможность выбора». Оценка «Сократилось» по всем критериям занимает третье место. Часть рынков не известна потребителям (рынок бетона, кирпича, наружной рекламы), что вызывает у них затруднения при оценивании. Трудности при оценивании возникают и в случае непостоянства цен, например на рынках легкой промышленности и сельскохозяйственной продукции.

***3.5. Оцените качество официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг в Еврейской автономной области, размещаемой в открытом доступе, в том числе размещенной на официальном сайте управления экономики правительства Еврейской автономной области, и муниципальными образованиями информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Еврейской автономной области и деятельности по содействию развитию конкуренции.***

Рисунок 3.90 – Качество официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг в Еврейской автономной области

Оценка качества официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг в Еврейской автономной области представлена на рисунке по всей выборочной совокупности. По критерию «Доступность» преобладают оценки, указывающие на удовлетворенность респондентов (57,8 % по совокупности). Аналогичная ситуация и по критериям «Понятность» и «Удобство» (51,8 % и 50,6 % соответственно)

***3.7. Укажите, какими источниками информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг субъекта Российской Федерации и деятельности по содействию развитию конкуренции Вы предпочитаете пользоваться и доверяете больше всего?***

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | Официальная информация, размещенная на официальном сайте управления экономики правительства еврейской автономной области в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" |
| 2 | Официальная информация, размещенная на интернет-портале об инвестиционной деятельности в Еврейской автономной области |
| 3 | Официальная информация, размещенная на сайте Федеральной антимонопольной службы |
| 4 | Информация, размещенная на официальных сайтах других исполнительных органов государственной власти субъекта Российской Федерации и муниципальных образований органов местного самоуправления в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" |
| 5 | Телевидение |
| 6 | Печатные средства массовой информации |
| 7 | Радио |
| 8 | Специальные блоги, порталы и прочие электронные ресурсы |
| 9 | Другое (укажите, пожалуйста) |

Рисунок 3.91 – Источники информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг ЕАО

Оценивая источники информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг ЕАО респонденты продемонстрировали уровень доверия в диапазоне 17,8 % - 22,4 %. Предпочтение респонденты выразили по разным источникам в диапазоне от 33.2 % - 55 %. Это указывает на невысокий уровень доверия к информационным источникам Респонденты не давшие ответа (от 24 % до 45,2 % по разным источникам) фактически выразили свое недоверие. Позиция «Другое» в расчет не бралась, так как респонденты не уточнили, что именно они имели ввиду. В беседе проявляли нежелание пользоваться названными источниками в принципе. Чаще всего респонденты склонны доверять Официальной информации, размещенной на сайте Федеральной антимонопольной службы. Предпочитают пользоваться чаще телевидением.

IV. ВОСТРЕБОВАННОСТЬ ФИНАНСОВЫХ УСЛУГ

***4.1. Какими из перечисленных финансовых продуктов (услуг) Вы пользовались за последние 12 месяцев? (выберите один вариант ответа для каждого финансового продукта)***

|  |  |
| --- | --- |
|  | Банковский вклад |
|  | Договор на размещение средств в форме займа в микрофинансовой организации |
|  | Договор на размещение средств в форме займа в кредитном потребительском кооперативе |
|  | Договор на размещение средств в форме займа в сельскохозяйственном кредитном потребительском кооперативе |
|  | Индивидуальный инвестиционный счет |
|  | Инвестиционное страхование жизни |
|  | Брокерский счет |
|  | Вложение средств в паевой инвестиционный фонд |

Рисунок 4.1 – Финансовые продукты (услуги), используемые респондентами (вклады)

По результатам опроса установлено, что большинство опрошенных не пользовались в последние 12 месяцев финансовыми продуктами из представленного перечня, ориентированных на вложение денежных средств. Показатель колеблется от 58,8 % (Банковский вклад – группа 1) до 93 % в группе «Вложение средств в паевой инвестиционный фонд» (группа 8). Существенных отличий по группам 2-8 по данному показателю не выявлено. Кардинально выделяется категория «Банковский вклад». Она имеет максимальный показатель – 34 % по текущему использованию и по использованию за последние 12 месяцев – 7,2%. Это указывает на наибольшую его распространенность среди населения ЕАО. При сравнении показателей «Имеется сейчас» и «Не имеется сейчас, но использовался за последние 12 месяцев» отрицательная динамика наблюдается по финансовым продуктам «Договор на размещение средств в форме займа в микрофинансовой организации», «Договор на размещение средств в форме займа в сельскохозяйственном кредитном потребительском кооператив», что говорит о снижении интереса к продуктам или потребности в них. Положительная динамика наблюдается по финансовым продуктам «Банковский вклад», «Договор на размещение средств в форме займа в кредитном потребительском кооперативе», «Индивидуальный инвестиционный счет», «Инвестиционное страхование жизни». Не смотря на низкий интерес в целом к данным продуктам, прослеживается поиск инструментов вложения имеющихся денежных средств или отказ от традиционных.

***4.2. Если Вы не пользовались за последние 12 месяцев ни одним из перечисленных в вопросе 4.1 продуктов, отметьте высказывания, которые описывают причину отсутствия у Вас этих продуктов? (выберите все подходящие ответы)***

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | Отделения финансовых организаций находятся слишком далеко от меня |
| 2 | Предлагаемая процентная ставка слишком низкая (для продуктов с процентным доходом) |
| 3 | Я не доверяю финансовым организациям в достаточной степени, чтобы размещать в них денежные средства |
| 4 | У меня недостаточно свободных денег |
| 5 | Использую другие способы размещения свободных денежных средств (недвижимость, покупка украшений, антиквариата) |
| 6 | Данными услугами уже пользуются другие члены моей семьи |
| 7 | Иное (пожалуйста, укажите) |

Рисунок 4.2 – Причины отсутствия финансовых продуктов (услуг) - вклады

Результат анализа причин по полученным данным от респондентов, не использующим никаких из перечисленных финансовых продуктов (услуг), преобладает отсутствие достаточного количества свободных денежных средств (45,89 %); низкий уровень доверия к финансовым организациям (18,13 %), 9% опрошенных не устраивает процентная ставка (11,61 %). 5,95 % респондентов предпочитают иные способы вложения денежных средств Около10% респондентов, пользуются услугами косвенно – через членов своей семьи. Таким образом низкий процент использования населением перечисленных финансовых продуктов (услуг) связан, прежде всего, с финансовым положением населения и недоверием к финансовым организациям в целом.

***4.3. Какими из перечисленных финансовых продуктов (услуг) Вы пользовались за последние 12 месяцев? (выберите один вариант ответа для каждого финансового продукта)***

|  |  |
| --- | --- |
|  | Онлайн-кредит в банке (договор заключен с использованием информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", сумма кредита предоставлена получателю финансовой услуги в безналичной форме) |
|  | Иной кредит в банке, не являющийся онлайн-кредитом |
|  | Использование кредитного лимита по кредитной карте |
|  | Онлайн-заем в микрофинансовой организации (договор заключен с использованием информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", сумма кредита предоставлена получателю финансовой услуги в безналичной форме) |
|  | Иной заем в микрофинансовой организации, не являющийся онлайн-займом |
|  | Онлайн-заем в кредитном потребительском кооперативе |
|  | Иной заем в кредитном потребительском кооперативе, не являющийся онлайн-займом |
|  | Онлайн-заем в сельскохозяйственном кредитном потребительском кооперативе |
|  | Иной заем в сельскохозяйственном кредитном потребительском кооперативе, не являющийся онлайн-займом |
|  | Заем в ломбарде |

Рисунок 4.3 – Финансовые продукты (услуги), используемые респондентами (кредиты)

По результатам опроса установлено, что большинство опрошенных не пользовались в последние 12 месяцев финансовыми продуктами из представленного перечня, ориентированных на заем денежных средств (от 77 % до 94 %). Вместе с тем, среди наиболее популярных займов «Онлайн-кредит в банке» (16 %), «Использование кредитного лимита по кредитной карте» (13 %), «Иной кредит в банке, не являющийся онлайн-кредитом» (9,4 %), «Онлайн-заем в микрофинансовой организации» (7,4 %). Реже других респонденты указали «Онлайн-заем в сельскохозяйственном кредитном потребительском кооперативе», что указывает на его низкую востребованность или максимальную невыгодность/небезопасность для потребителя.

***4.4. Если Вы не пользовались за последние 12 месяцев ни одним из перечисленных в вопросе 4.3 продуктов, отметьте высказывания, которые описывают причину отсутствия у Вас этих продуктов? (выберите все подходящие ответы)***

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | Отделения финансовых организаций находятся слишком далеко от меня |
| 2 | Процентная ставка слишком высокая |
| 3 | Я не доверяю финансовым организациям в достаточной степени, чтобы привлекать у них денежные средства |
| 4 | У меня нет необходимых документов (паспорт или иной документ, удостоверяющий личность, документ о выплате заработной платы, справка с места работы, и т.д.) |
| 5 | Не люблю кредиты/займы/не хочу жить в долг |
| 6 | Использую другие способы получить заем (неформальные источники (родные и друзья), заем у работодателя) |
| 7 | Кредит/заем оформлен на других членов моей семьи |
| 8 | Нет необходимости в заемных средствах |
| 9 | Я не обладаю навыками использования онлайн-сервисов финансовых организаций для получения кредита (займа) |
| 10 | Я не уверен в технической безопасности онлайн-сервисов финансовых организаций |
| 11 | Иное (пожалуйста, укажите) |

Рисунок 4.4 – Причины отсутствия финансовых продуктов (услуг) – кредиты

Среди причин низкого потребления кредитных финансовых продуктов респонденты, не использующие их в последние 12 месяцев, отмечают «Нежелание жить в кредит» - 29,98 %, «Отсутствие необходимости в займах» - 18,2 %, «Высокую процентную ставку» - 14,56 %, «Высокую степень недоверия к финансовым организациям» - 11,56 %. Все остальные причины располагаются в пределах 5 %, наименьшее затруднение вызывает отсутствие навыков использования онлайн-сервисов. Как и в случае в кредитными продуктами, основные причины кроются в экономической сфере.

***4.5. Какими из перечисленных платежных карт Вы пользовались за последние 12 месяцев? (выберите один вариант ответа для каждого финансового продукта)***

|  |  |
| --- | --- |
|  | Зарплатная карта (банковская карта, предназначенная для выплаты сотруднику заработной платы и других денежных начислений (премий, командировочных, материальной помощи и т.д.) организацией, заключившей с банком договор на обслуживание в рамках зарплатного проекта) |
|  | Расчетная (дебетовая) карта для получения пенсий и иных социальных выплат |
|  | Другая расчетная (дебетовая) карта, кроме зарплатной карты и (или) карты для получения пенсий и иных социальных выплат |
|  | Кредитная карта |

Рисунок 4.5 – Платежные карты, используемые респондентами

Использование перечисленных платежных карт респондентами в текущем моменте связано в основном с зарплатными проектами (66 %). Использование иных расчетных (дебетовых) и кредитных карт находится примерно на одном уровне и находится в пределах 24-20 %. Если в первом случае основными потребителями являются работающие люди, то в остальных случаях гораздо чаще встречаются иные категории граждан. 10,6 % опрошенных не имели никаких платежных карт за последние 12 месяцев.

* 1. ***Если Вы не пользовались за последние 12 месяцев ни одним из перечисленных в вопросе 2.5 продуктов, отметьте высказывания, которые описывают причину отсутствия у Вас платежных карт? (выберите все подходящие ответы)***

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | Отделения банков находятся слишком далеко от меня |
| 2 | Банкоматы находятся слишком далеко от меня |
| 3 | В организациях торговли (услуг), которыми я обычно пользуюсь, нет возможности проводить безналичную оплату за товары (услуги) с помощью банковской карты через POS-терминал |
| 4 | Обслуживание счета/платежной карты стоит слишком дорого |
| 5 | У меня нет необходимых документов (паспорт или иной документ, удостоверяющий личность, документ о выплате заработной платы, справка с места работы и т.д.) |
| 6 | У меня недостаточно денег для хранения их на счете/платежной карте и использования этих финансовых продуктов |
| 7 | Я не доверяю банкам (кредитным организациям) |
| 8 | Платежная карта есть у других членов моей семьи |
| 9 | Иное (пожалуйста, укажите) |

Рисунок 4.6 – Причины отсутствия платежных карт

Не пользовались за последние 12 месяцев ни одним из перечисленных в вопросе продуктов респонденты по разным причинам. Среди наиболее популярных «Недостаточность денежных средств» (19,64 %) и «Недоверие банкам» (17,86 %). В пределах от 10 % до 15 % случаев упоминаются «Неудобство расположения банкоматов (далеко)» – 14,29 %, «Нет возможности безналичной оплаты в точках продажи» – 11, 9 %. 10,71 % опрошенных пользуются платежными картами опосредовано, через других членов семьи. «Отсутствие необходимых документов» и «Неудобное расположение банков» упоминается респондентами в качестве причин довольно редко (8,93 %). Реже всего называется причина «орогое обслуживание карты» - 5,36 %.

***4.7. Пользовались ли Вы за последние 12 месяцев текущим счетом (расчетным счетом без возможности получения дохода в виде процентов, отличным от счета по вкладу или счета платежной карты)? (выберите один вариант ответа)***

Рисунок 4.7 – Использование текущего счета без возможности получения дохода в виде процентов

Текущим счетом (расчетным счетом без возможности получения дохода в виде процентов, отличным от счета по вкладу или счета платежной карты) пользуются в настоящий момент 35,2 % респондентов, 10,6 % пользовались таковым за последние 12 месяцев. Чуть более половины опрошенных таким счетом не пользовались за последние 12 месяцев (54,2 %). Таким образом, треть респондентов являются активными пользователями данной слуги.

***4.8. Пользовались ли Вы следующими типами дистанционного доступа к банковскому счету (расчетному счету, счету по вкладу, счету платежной карты) за последние 12 месяцев? (выберите один вариант ответа для каждого типа дистанционного доступа к счету)***

Рисунок 4.8 – Типы дистанционного доступа к банковскому счету, используемые респондентами

Денежные переводы/платежи через мобильный банк с помощью специализированного мобильного приложения (программы) для смартфона или планшета используют 70 % респондентов.

Денежные переводы/платежи через интернет-банк с помощью планшета или смартфона (через веб-браузер на мобильном устройстве без использования специального приложения (программы) и без использования СМС-команд (однако на номер телефона могут приходить подтверждающие коды) используют 46,6 % респондентов.

Денежные переводы/платежи через мобильный банк посредством сообщений с использованием мобильного телефона – с помощью отправки СМС на короткий номер используют 47,8 % респондентов.

Денежные переводы/платежи через интернет-банк с помощью стационарного компьютера или ноутбука (через веб-браузер) используют 46,2 % респондентов.

Таким образом, дистанционный доступ к банковскому счету используется примерно каждым вторым респондентом. Наиболее популярным вариантом является мобильный банк. 7 из 10 опрошенных пользовались данной услугой за последние 12 месяцев.

***4.9. Если Вы не пользовались за последние 12 месяцев ни одним из перечисленных в вопросе 4.8 типов дистанционного доступа к банковскому счету (расчетному счету, счету по вкладу, счету платежной карты), отметьте высказывания, которые описывают причину отсутствия у Вас этих типов дистанционного доступа? (выберите все подходящие ответы)***

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | У меня нет компьютера, ноутбука, планшета, смартфона |
| 2 | У меня отсутствует возможность интернет-подключения или качество интернета не позволяет получить дистанционный доступ к финансовым услугам |
| 3 | Я не уверен в безопасности интернет-сервисов |
| 4 | Я не обладаю навыками использования таких технологий |
| 5 | Иное (пожалуйста, укажите) |

Рисунок 4.9 – Причины отказа от дистанционного доступа к банковскому счету

Основной причиной отказа от использования дистанционного доступа к банковскому счету респонденты называют неуверенность в безопасности интернет-сервисов 37,33 %. Остальные причины упоминает примерно каждый 5-й опрошенный: отсутствует возможность интернет-подключения или качество интернета не позволяет получить дистанционный доступ к финансовым услугам - 21,33 %; не обладают навыками использования таких технологий - 18,67 %; нет компьютера, ноутбука, планшета, смартфона - 6, 67 %. Таким образом, наряду с материально-техническими причинами, респонденты особое внимание уделяют вопросам безопасности дистанционного доступа к банковскому счету. Есть вероятность, что это причина связана не столько с банковскими организациями и их репутацией. Сколь с распространением различных форм мошенничества в этой сфере и неуверенности пользователей/отсутствием положительного опыта. Обучение населения безопасным формам работы в дистанционном формате позволит привлечь большее количество пользователей, при условии наличия материально-технических условий. А это является основной причиной малых и удаленных населенных пунктов.

***4.10. Какими из перечисленных страховых продуктов (услуг) Вы пользовались за последние 12 месяцев? (выберите один вариант ответа для каждого страхового продукта)***

Рисунок 4.10 – Страховые продукты (услуги), используемые респондентами

Страховые продукты (услуги) в целом у населения не пользуются популярностью. Добровольное страхование жизни имеют в настоящий момент 18, 2 %; другое добровольное страхование, кроме страхования жизни – 17,8 %; другое обязательное страхование, кроме обязательного медицинского страхования – 13, 4 %. Но при этом каждый пяты респондент имеет тот или иной продукт добровольного страхования.

***4.11. Если Вы не пользовались за последние 12 месяцев добровольным страхованием, отметьте высказывания, которые описывают причину отсутствия у Вас этих продуктов? (выберите все подходящие ответы)***

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | Отделения страховых организаций (а также страховые брокеры или общества взаимного страхования) находятся слишком далеко от меня |
| 2 | Стоимость страхового полиса слишком высокая |
| 3 | Другие невыгодные условия страхового договора |
| 4 | Я не доверяю страховым организациям |
| 5 | Не вижу смысла в страховании |
| 6 | Договор добровольного страхования есть у других членов моей семьи |
| 7 | Иное (пожалуйста, укажите) |

Рисунок 4.11 – Причины отсутствия страховых продуктов (услуг)

Основными причинами отказа от страховых продуктов добровольного характера являются недоверие страховым организациям – 23,32 %; высокая стоимость страхового полиса –18,65 %; отсутствие смысла в страховании –

33,42 %. Вместе с тем косвенно пользуются услугами страхования респонденты за счет добровольного страхования есть у других членов моей семьи – 10,62 %. Среди причин реже всего упоминается неудобное расположение отделений страховых организаций (далеко) – 2,85 %. Вероятнее всего это не первопричина, а дополнительный повод не рассматривать данную услугу как актуальную.

Таким образом, востребованность финансовых услуг в целом на территории ЕАО не высокая.

Основные причины отказа респондентов от них определяются экономическими факторами (нет денет, не соответствующие ожиданиям проценты, нет смыла экономического и т.п.). Это объясняется неблагоприятной экономической ситуацией в области в целом и ее негативным изменением под влиянием противоэпидемических мер, связанных с различными ограничениями. Влияние на эти причины возможно только при системном комплексном подходе.

Вторая группа причин кроется в недоверии к финансовым организациям и неоправданности финансовых рисков. Это основные причины, на которые нужно обращать внимание при работе с наделением по повышению востребованности финансовых услуг. Речь идет о повышении финансовой выгодности продуктов, устойчивости банковской системы и лояльных подходов к кредитованию и вкладам. Вопросы безопасности связаны с доверием финансовым организациям населения в целом, что может качественно измениться при формировании положительного имиджа финансовых организаций, в том числе и через реализацию социальных программ, внедрение социально-ориентированных продуктов и услуг, информирование населения об этом. Вопросы безопасности связаны как с защитой от мошенничества, так и техническими навыками населения, например при использовании современных дистанционных технологий. Сопровождение клиентов и обучение может в этом плане дать положительный эффект.

Третью позицию по значимости занимают причины материально-технического характера, т.е. вопросы доступности технологической (не умею), технической (нет устройств), физической (далеко, неудобно). Решение этих проблем носит вторичный характер и скорее всего не даст высокого эффекта при сохранении причин первого и второго порядков.

V. УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ФИНАНСОВЫМИ УСЛУГАМИ И РАБОТОЙ РОССИЙСКИХ ФИНАНСОВЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ПРЕДОСТАВЛЯЮЩИХ ЭТИ УСЛУГИ

***5.1. Насколько Вы удовлетворены работой/сервисом следующих финансовых организаций при оформлении и/или использовании финансовых услуг или в любых других случаях, когда Вы сталкивались с ними? Если Вы ранее не сталкивались с такими организациями, укажите.***

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | Банки |
| 2 | Микрофинансовые организации |
| 3 | Кредитные потребительские кооперативы |
| 4 | Ломбарды |
| 5 | Субъекты страхового дела (страховые организации, общества взаимного страхования и страховые брокеры) |
| 6 | Сельскохозяйственные кредитные потребительские кооперативы |
| 7 | Негосударственные пенсионные фонды |
| 8 | Брокеры |

Рисунок 5.1 – Удовлетворенность работой/сервисом финансовых организаций

Среди финансовых организаций, которыми население пользуется активно, выделяются только банки (около90 %). Все остальные организации используются достаточно редко (в пределах от 20 % до 40 %). Степень удовлетворенности всеми организациями среди опрошенных в пределах 4-6 %, при этом удовлетворенность банками – 15, 4 %. Существенно выше и доля условно удовлетворенных (скорее удовлетворен) по банкам – 48, 2 %.

Такими образом, более половины респондентов удовлетворены банковским обслуживанием. Любопытно, что доля неудовлетворенных обслуживанием по всем позициям практически совпадает, что указывает на высокую вероятность совпадения респондентских групп (конкретный клиент недоволен всем и всегда).

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | Банки |
| 2 | Микрофинансовые организации |
| 3 | Кредитные потребительские кооперативы |
| 4 | Ломбарды |
| 5 | Субъекты страхового дела (страховые организации, общества взаимного страхования и страховые брокеры) |
| 6 | Сельскохозяйственные кредитные потребительские кооперативы |
| 7 | Негосударственные пенсионные фонды |
| 8 | Брокеры |

Рисунок 5.2 – Удовлетворенность работой/сервисом финансовых организаций без учета респондентов, не сталкивающихся с ними

Анализ удовлетворенности без учета респондентов, не сталкивающихся с названными финансовыми организациями, показал существенное преобладание (в два раза) недовольных обслуживанием всех организаций о сравнению с банками. При этом различия по другим оценочным позициям существенно гармонизировались: в целом различия не так заметны, а удовлетворенность обслуживанием банков практически совпадает с оценкой субъектов страхового дела. Максимальное недовольство проявляется по поводу микрофинансовых организаций (в совокупности около 50 %) и сельскохозяйственных потребительских кооперативов (в совокупности более 40 %).

***5.2. Насколько Вы удовлетворены следующими продуктами/услугами финансовых организаций при их оформлении и/или использовании или в любых других случаях, когда Вы сталкивались с ними? Если Вы ранее не сталкивались с такими организациями, укажите.***

|  |
| --- |
| 1. Кредиты |
| 2. Вклады |
| 3. Расчетные (дебетовые) карты, включая зарплатные |
| 4. Кредитные карты |
| 5. Переводы и платежи |

Рисунок 5.3 – Удовлетворенность продуктами/услугами финансовых организаций – банки

Анализ удовлетворенности продуктами/услугами банков показывает высокую степень удовлетворенности по переводам и платежам (63 % в совокупности) и по расчетным (дебетовым) картам, включая зарплатные (60,6 % в совокупности). Минимальный показатель по удовлетворенности установлен по вкладам (37,6 % в совокупности). При этом максимальный отрицательный показатель (23,8 % в совокупности) получен по кредитам.

|  |
| --- |
| 1. Займы в микрофинансовых организациях |
| 2. Размещение средств в форме договора займа в микрофинансовых организациях |

Рисунок 5.4 – Удовлетворенность продуктами/услугами финансовых организаций – микрофинансовые организации

Займы в микрофинансовых организациях по удовлетворенности дают в как целом низкий показатель, так и по отдельным продуктам. Баланс удовлетворен-неудовлетворен составляет 11 % к 12,6 % по продукту «Займы в микрофинансовых организациях» и 14,4 % к 14 % по продукту «Размещение средств в форме договора займа в микрофинансовых организациях». Это не позволяет говорить о выявлении преобладающей отрицательной или положительной оценки, вероятно сильно зависти от конкретного опыта респондента и особенностей конкретной организации. Хотя в целом респонденты транслируют отрицательное отношении к подобным организациям.

|  |
| --- |
| 1. Займы в кредитных потребительских кооперативах |
| 2. Размещение средств в форме договора займа в кредитных потребительских кооперативах |
| 3. Займы в ломбардах |

Рисунок 5.5 – Удовлетворенность продуктами/услугами финансовых организаций – кредитные потребительские кооперативы и ломбарды

Продукты кредитных потребительских кооперативов и ломбардов оцениваются аналогично микрофинансовым организациям, редко используются и имеют примерно одинаковую оценку по балансу положительных и отрицательных оценок: 13 % к 116 % по позиции «Займы в кредитных потребительских кооперативах»; 14,4 % к 11,2 по позиции «Размещение средств в форме договора займа в кредитных потребительских кооперативах»; 16,2 % к 13,6 % по показателю «Займы в ломбардах». При этом последний показатель дает в группе наибольшее значение по удовлетворенности.

|  |
| --- |
| 1. Добровольное страхование жизни |
| 2. Другое добровольное страхование |
| 3. Обязательное медицинское страхование |
| 4. Другое обязательное страхование |

Рисунок 5.6 – Удовлетворенность продуктами/услугами финансовых организаций – субъекты страхового дела

Продукты субъектов страхового дела более популярны среди населения, нежели микрофинансовых организаций и потребительских кооперативов, но гораздо меньше по сравнению с банковскими. Среди лидеров по удовлетворенности выделяется «Обязательное медицинское страхование» (32 % в совокупности), удивительно то, что это продукт, максимально распространенный среди населения по факту, но среди прочих тоже получил достаточно высокий процент по позиции не сталкивался. При этом и отрицательные варианты оценки по этой позиции преобладает (20,2% в совокупности).

|  |
| --- |
| 1 Займы в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах |
| 2. Размещение средств в форме договора займа в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах |

Рисунок 5.7 – Удовлетворенность продуктами/услугами финансовых организаций – сельскохозяйственные кредитные потребительские кооперативы

Продукты сельскохозяйственных потребительских кооперативов мало известны и редко используются населением и по оценке удовлетворен-не удовлетворен имеют примерно равные позиции по всем представленным для анализа продуктам.

|  |
| --- |
| 1. Обязательное пенсионное страхование |
| 2. Негосударственное пенсионное обеспечение |
| 3. Индивидуальные инвестиционные счета |

Рисунок 5.8 – Удовлетворенность продуктами/услугами финансовых организаций – Негосударственные пенсионные фонды и брокеры

Оценка удовлетворенности услугами «Обязательное пенсионное страхование» и «Негосударственное пенсионное обеспечение» соотносима с оценкой «Обязательного медицинского страхования» 26 % и 17 % соответственно по совокупности. Оценка удовлетворенности услугой «Индивидуальные инвестиционные счета» соотносима с микрофинасовыми организациями и им подобными.

***5.4. Если говорить о Вашем населенном пункте, насколько Вы удовлетворены услугами?***

|  |  |
| --- | --- |
| 1. 1 | Количеством и удобством расположения банковских отделений |
| 1. 2 | Качеством дистанционного банковского обслуживания |
| 1. 3 | Имеющимся у Вас выбором различных банков для получения необходимых Вам банковских услуг |
| 1. 4 | Количеством и удобством расположения микрофинансовых организаций, ломбардов, кредитных потребительских кооперативов и сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов |
| 1. 5 | Имеющимся у Вас выбором различных микрофинансовых организаций, ломбардов, кредитных потребительских кооперативов и сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов для получения необходимых Вам услуг |
| 1. 6 | Количеством и удобством расположения субъектов страхового дела |
| 1. 7 | Имеющимся у Вас выбором различных субъектов страхового дела для получения необходимых Вам страховых услуг |
| 1. 8 | Количеством и удобством расположения негосударственных пенсионных фондов |
| 1. 9 | Имеющимся у Вас выбором различных негосударственных пенсионных фондов для получения необходимых Вам услуг |
| 1. 10 | Количеством и удобством расположения брокеров |
| 1. 11 | Имеющимся у Вас выбором различных брокеров для получения необходимых Вам брокерских услуг |
| 1. 12 | Качеством интернет-связи |
| 1. 13 | Качеством мобильной связи |

Рисунок 5.9 – Качество и удобство финансовых услуг (в разрезе услуг)

Оценка качества и удобства различных финансовых услуг относительно места постоянного проживания на территории ЕАО в целом картину не изменила. В лидерах по частоте встречающихся положительных оценок банковское обслуживание (позиции 1, 2, 3), интернет и мобильная связь (позиции 12 и 13).

Рисунок 5.10 – Качество и удобство финансовых услуг (в разрезе населенных пунктов)

Анализ услуг в разрезе населенных пунктов дает возможность увидеть различия. Ниже относительно других стоят оценки в Бабстово, Бирофельде, Екатерино-Никольском, Хинганске. Существенно выше значения в Биробиджане, Желтом Яре, Волочаевке, в Смидовичах по отдельным позициям. Следует отметить, что снижение оценки чаще всего идет комплексно, в сочетании друг с другом, вероятно в целом условия на территории поселения удобные или не комфортны для разнообразных видов финансовой деятельности и оказания услуг. Важным фактором является и удаленность сел, и сложность с развитием инфраструктуры.

***5.5. Какие каналы обслуживание есть практически везде в Вашем населенном пункте, а каких не хватает? Для оценки используйте шкалу от 1 до 5, где 1 - практически НЕ доступно, а 5 - легко доступно.***

|  |
| --- |
| 1. Касса в отделении банка |
| 1. Банкомат или терминал (устройство без функции выдачи наличных денежных средств) в отделении банка |
| 1. Банкомат или терминал (устройство без функции выдачи наличных денежных средств) вне отделения банка |
| 1. POS-терминал для безналичной оплаты с помощью банковской карты в организациях торговли (услуг) |
| 1. Платежный терминал для приема наличных денежных средств с целью оплаты товаров (услуг) |
| 1. Отделение почтовой связи |

Рисунок 5.11 – Удовлетворенность продуктами/услугами финансовых организаций (в разрезе каналов)

Оценка качества каналов предоставления услуг связана в целом с низким уровнем потребления услуг как таковых. В ряде случаев можно с уверенностью говорить, что оценка зависела от факта отсутствия потребности в использовании каналов. Многие респонденты, характеризуя свой образ жизни, указывали на низкий уровень потребностей и, как следствие, низкий уровень потребления. Поэтому не везде доступность и достаточность определялась возможностью удовлетворить потребность, а лишь в ее отсутствии (Нет и не надо; если надо будет, в город поеду…). Вместе с тем оценки «5» и «4» составляют по всем каналам более 50 %.

Рисунок 5.12 – Удовлетворенность продуктами/услугами финансовых организаций (средний балл)

Средний балл характеризует каналы более ярко – в целом по всем каналам этот показатель лежит в пределах от 3 до 4 баллов. Наиболее востребованы и вместе с тем доступны и достаточны Отделения почтовой связи и платежные терминалы.

Рисунок 5.13 – Удовлетворенность продуктами/услугами финансовых организаций (в разрезе населенных пунктов)

Оценка каналов связи по среднему баллу в разрезе населенных пунктов практически совпадающие оценки в одном поселении по всем каналам, подтверждается выпадение отдельных населенных пунктов (Бабстово, Бирофельд. Пашково). Виден высокий уровень оценки Отделений почтовой связи. Но общая тенденция в оценках сохраняется и по этому каналу.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ:

По результатам проведенного мониторинга удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на рынках Еврейской автономной области и состоянием ценовой конкуренции можно сделать следующие выводы:

- о восприятие потребителями состояния конкуренции между продавцами товаров, работ, услуг в Еврейской автономной области, количестве продавцов оценивается, чаще всего в позиции «достаточно», «мало», «нет совсем», т.е воспринимается как низкая или отсутствующая вовсе. Респонденты в большей степени склонны говорить о дефиците организаций на рынках ЕАО. Различия в оценке конкуренции по социальным группам не существенны в целом по рынкам, имеются некоторые расхождения по конкретным рынкам, что связано с потребительскими интересами, напрямую не связанными с социальным статусом;

- об удовлетворенности потребителей соотношением цены и качества товаров, работ и услуг свидетельствует факт расхождения цены и качества при оценке изменений за последние 3 года. При росте цен достаточно часто отмечается снижение качества. В целом цена и качество не всегда удовлетворяют респондентов. Среди недовольных категорий отмечаются предприниматели, домохозяева, обучающиеся, безработные, реже пенсионеры.

- об удовлетворенности потребителей соотношением цены и качества товаров, работ и услуг, произведенных и оказываемых в ЕАО, и произведенных и оказываемых соответственно в субъектах Российской Федерации, имеющих с ним общие территориальные границы в целом можно говорить условно отрицательно. Многие респонденты не смогли сравнить качество товаров и услуг с соседними территориями. Та как не владеют информацией, а потребление осуществляют только в пределах региона проживания. Менее половины опрошенных определили товары , которые в ЕАО лучше по цене и качеству. Среди основных социальных групп, удовлетворенных преимуществами цены и качества товаров региона, работающие, обучающиеся и безработные.

По результатам проведенного мониторинга деятельности субъектов естественных монополий на территории Еврейской автономной области можно сделать следующие выводы:

- динамика численности юридических лиц, представителей естественных монополий, осуществляющих свою деятельность на территории ЕАО практически равна нулю, по оценке респондентов, а количество по ряду позиций недостаточное. В целом при оценке услуг субъектов естественных монополий в большинстве случаев наблюдается преобладание положительных оценок. Но при этом доля отрицательных достаточно велика и преобладает при оценке услуг по водоочистке;

- о развитии конкуренции на товарных рынках, на которых присутствуют субъекты естественных монополий респонденты в большинстве случаев отвечают отрицательно;

- о количестве и динамике количества ресурсоснабжающих организаций, функционирующих на территории ЕАО последние 3 года респонденты в большей степени высказываются как о минимально достаточном и не изменившемся;

По итогам проведения мониторинга доступности для населения финансовых услуг, оказываемых на территории субъекта Российской Федерации, можно сделать следующие выводы:

- использование населением финансовых продуктов и услуг различных финансовых организаций за последний год до опроса и на дату опроса отличается по объемам примерно сопоставимо. Большое количество респондентов вообще не пользуется данными продуктами;

- возможности использования населением различных каналов доступа к финансовым услугам (в том числе дистанционных) оцениваются как средние (на уровне 50%), но мало востребованные;

- среди существующих барьеров для доступа населения к финансовым услугам респонденты называют материально-технические: удаленность, отсутствие интернет-подключения и низкое качество интернета и др.; вопросы безопасности и экономической целесообразности финансовых услуг. В целом существенных изменений в этом вопросу респонденты не отмечают;

- об уровне финансовых знаний населения можно говорить как о средних, около 50 % респондентов активные пользователи дистанционных форм услуг, но при этом часто (в пределах 10 %) упоминается в качестве причин отказа от финансовых услуг непонимание, незнание, неумение как пользователя;

По итогам проведения мониторинга удовлетворенности населения деятельностью в сфере финансовых услуг, осуществляемой на территории Еврейской автономной области, можно сделать следующие выводы:

- в целом на фоне низкой востребованности финансовых услуг уровень удовлетворенности населения доступным ему выбором финансовых организаций, осуществляющих деятельность в Еврейской автономной области оптимальный;

- уровень удовлетворенности населения работой различных типов финансовых организаций, осуществляющих деятельность в Еврейской автономной области не высокий в целом. По всем организациям организациями – в пределах 4-6 %, при этом удовлетворенность банками – 15,4 %. Существенно выше и доля условно удовлетворенных (скорее удовлетворен) по банкам – 48,2 %.

- уровень удовлетворенности населения различными финансовыми продуктами и услугами (в рамках кредитования, сбережения и размещения свободных денежных средств, оказания платежных услуг, услуг страхования, а также иных финансовых продуктов и услуг по усмотрению уполномоченного органа) находится в пределах от 43 % (переводы и платежи) до 7 % (займы в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах). Высокие показатели относятся исключительно к банковским продуктам. По всем остальным показатели не выше 20 %. В целом можно говорить о высокой степени недоверия к финансовым организациям и низкой степенью удовлетворенности населения их продуктами.

Приложение № 2

Информация

об определенных в органе исполнительной власти области должностных лицах, ответственных за координацию вопросов содействия развитию конкуренции, а также структурных подразделений, ответственных за разработку и реализацию планов мероприятий («дорожных карт») по содействию развитию конкуренции в подведомственной сфере деятельности органа исполнительной власти области

| № п/п | Наименование ОИВ | ФИО должностного лица, занимающего должность не ниже заместителя руководителя, ответственного за координацию вопросов содействия развитию конкуренции (с указанием должности) | Реквизиты документа, в соответствии с которым внесены изменения – соответствующие обязанности в должностной регламент | Наименование структурного подразделения, ответственного за разработку и реализацию планов мероприятий («дорожных карт») по содействию развитию конкуренции в подведомственной сфере деятельности органа исполнительной власти области | ФИО должностного лица, ответственного за разработку и реализацию планов мероприятий («дорожных карт») по содействию развитию конкуренции в подведомственной сфере деятельности | Реквизиты документа, в соответствии с которым внесены изменения – соответствующие обязанности в должностные регламенты и положение о структурном подразделении |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Финансовое управление правительства Еврейской автономной области | Булдакова О.О. – заместитель начальника финансового управления правительства ЕАО | Дополнение в должностной регламент утверждено 21.02.2020 | - | Владимиров Д.С. – заместитель начальника контрольно-правового отдела финансового управления правительства ЕАО | Дополнение в должностной регламент утверждено 24.01.2020 |
| 2 | Управление экономики правительства Еврейской автономной области | Чуйко И.Г. – первый заместитель начальника управления | Должностной регламент утвержден 20.06.2018 | Отдел контроля в сфере закупок управления экономики правительства Еврейской автономной области | Начальник отдела контроля в сфере закупок | Положение об отделе контроля в сфере закупок управления экономики правительства Еврейской автономной области утверждено 20.03.2018, должностной регламент начальника отдела контроля в сфере закупок утвержден 20.03.2018 |
| 3 | Управление автомобильных дорог и транспорта правительства Еврейской автономной области | Дорофеев А.С. – заместитель начальника управления автомобильных дорог и транспорта правительства Еврейской автономной области | Дополнения в должностной регламент утверждены 23.01.2020 | - | Юбейнан О.А. – начальник отдела транспорта управления автомобильных дорог и транспорта правительства Еврейской автономной области | Изменения в должностной регламент утверждены 15.01.2020, положение об отделе не предусмотрено |
| 4 | Управление сельского хозяйства правительства Еврейской автономной области | Одинцова А.И. - заместитель начальника управления сельского хозяйства правительства области | Приказ управления сельского хозяйства правительства ЕАО от 13.01.2020 № 1 «О назначении ответственных», дополнения в должностной регламент утверждены 14.01.2020 | Отдел развития приоритетных отраслей сельского хозяйства | Татаринцева Т.А. – главный специалист отдела развития приоритетных отраслей сельского хозяйства | Дополнения в должностной регламент главного специалиста отдела развития приоритетных отраслей сельского хозяйства от 15.01.2020, положение об отделе не предусмотрено |
| Капкова  А.А. – начальник отдела развития приоритетных отраслей сельского хозяйства | Дополнения в должностной регламент начальника отдела развития приоритетных отраслей сельского хозяйства от 15.01.2020, положение об отделе не предусмотрено |
| 5 | Управление ветеринарии при правительстве Еврейской автономной области | Оборотова О.С. – заместитель начальника управления ветеринарии при правительстве области | Дополнения в должностной регламент утверждены 23.01.2020 | - | Оборотова О.С. – заместитель начальника управления ветеринарии при правительстве области | Дополнения в должностной регламент утверждены 23.01.2020, положение об отделе не предусмотрено |
| 6 | Государственная инспекция правительства Еврейской автономной области по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники | Долженков Ю.В. - начальник государственной инспекции правительства Еврейской автономной области по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники | Дополнение в должностной регламент утверждено 13.01.2020 |  | Долженков Ю.В. - начальник государственной инспекции правительства Еврейской автономной области по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники | Дополнение в должностной регламент утверждено 13.01.2020 |
| 7 | Управление природных ресурсов правительства Еврейской автономной области | Нольфина А.В. – заместитель начальника управления природных ресурсов правительства ЕАО | Дополнения в должностной регламент утверждены 28.12.2019 | Отдел геологии и использования недр, водного хозяйства и водопользования управления природных ресурсов правительства | Шатуло А.П. -начальник отдела геологии и использования недр, водного хозяйства и водопользования управления природных ресурсов правительства ЕАО. | Дополнение в должностной регламент утверждено 10.12.2019. Приказ от 11.12.2019 № 287 «Об утверждении положения об отделе геологии и использования недр, водного хозяйства и водопользования управления природных ресурсов правительства ЕАО |
| 8 | Управление лесами правительства Еврейской автономной области | Хаицкая Е.Н. – заместитель начальника управления лесами правительства ЕАО | Дополнения в должностной регламент утверждено 13.01.2020 | Административно-правовой отдел управления лесами правительства ЕАО | Шишенко О.А. – главный специалист-эксперт отдела | Приказ от 25.12.2019 № 1062 «О внесении дополнения в Положение об административно-правовом отделе управления лесами правительства ЕАО», дополнения в должностной регламент утверждены 26.12.2020 |
| Отдел бюджетного планирования, финансирования, экономики, бухучета и отчетности управления лесами правительства ЕАО | Ярыгина Светлана Николаевна – главный специалист-эксперт | Приказ от 26.12.2019 № 1065 «О внесении дополнения в Положение об административно-правовом отделе управления лесами правительства ЕАО», дополнения в должностной регламент 26.12.2020 |
| 9 | Управление по охране и использованию объектов животного мира правительства Еврейской автономной области | Заместитель начальника управления – начальник отдела охраны и использования объектов животного мира правительства ЕАО | Дополнение в должностной регламент утверждено 28.12.2019 | - | Заместитель начальника управления – начальник отдела охраны и использования объектов животного мира правительства ЕАО - вакансия | Дополнения в должностной регламент утверждено 28.12.2019 |
| 10 | Управление архитектуры и строительства  правительства Еврейской автономной области | Начальник управления архитектуры и строительства правительства | Постановление правительства ЕАО от 27.11.2007 № 339-пп «Об утверждении положения об управлении архитектуры и строительства правительства ЕАО» | Отдел жилищной политики градостроительства и контроля управления архитектуры и строительства правительства ЕАО;  - отдел промышленности управления архитектуры и строительства правительства ЕАО | Соловьева Е.В. - начальник отдела жилищной политики градостроительства и контроля управления архитектуры и строительства правительства ЕАО;  Журомская Н.М. – начальник отдела промышленности управления архитектуры и строительства правительства ЕАО | Приказ начальника управления архитектуры и строительства правительства ЕАО от 13.01.2020 № 2 «О дополнении в должностной регламент государственного гражданского служащего ЕАО»  Приказ начальника управления архитектуры и строительства правительства ЕАО от 13.01.2020 № 3 «О дополнении в должностной регламент государственного гражданского служащего ЕАО», положения об отделах не предусмотрены |
| 11 | Управление государственного строительного надзора и экспертизы Еврейской автономной области | Часовитина О.С. - заместитель начальника управления – начальник отдела государственной экспертизы управления государственного строительного надзора и экспертизы Еврейской автономной области - вакансия | Дополнения в должностной регламент утверждено 28.12.2019 | - | Часовитина О.С. - заместитель начальника управления – начальник отдела государственной экспертизы управления государственного строительного надзора и экспертизы Еврейской автономной области - вакансия | Дополнения в должностной регламент утверждены 28.12.2019 |
| 12 | Управление трудовой занятости населения  правительства Еврейской автономной области | Тихонова О.В., заместитель начальника управления – начальник отдела финансов и контроля управления трудовой занятости населения правительства Еврейской автономной области | Дополнения в должностной регламент заместителя начальника управления – начальник отдела финансов и контроля управления трудовой занятости населения правительства Еврейской автономной области, утверждены 14.01.2020 | Отдел организационно-правовой и кадровой работы управления трудовой занятости населения правительства Еврейской автономной области | Ли Т.А. - консультант отдела организационно-правовой и кадровой работы управления трудовой занятости населения правительства Еврейской автономной области | Положение об отделе организационно-правовой и кадровой работы утверждено 26.11.2019,  дополнение в должностной регламент консультанта отдела организационно-правовой и кадровой работы утверждено 14.01.2020 |
| 13 | Управление здравоохранения правительства Еврейской автономной области | Заместитель начальника управления здравоохранения правительства области по лечебной работе (вакансия) | Дополнения в должностной регламент утверждены 14.02.2020 | Отдел по лицензированию медицинской деятельности | Главный специалист-эксперта отдела по лицензированию медицинской деятельности (вакансия) | Дополнение в Положение об отделе по лицензированию медицинской деятельности внесены приказом от 10.01.2020 № 2-ОД, дополнения к должностному регламенту главного специалиста-эксперта отдела по лицензированию медицинской деятельности утверждены 10.02.2020 |
| 14 | Управление жилищно-коммунального хозяйства  и энергетики правительства Еврейской автономной области | Бабинер Е.Э.– заместитель начальника управления – начальник отдела топливно-энергетического комплекса  Макеева О.Л. – заместитель начальника управления – начальник отдела экономического и правового обеспечения | Дополнения в должностной регламент утверждены 23.01.2020  Дополнения в должностной регламент утверждены 23.01.2020 |  | Терехина Я.Л. – главный специалист-эксперт отдела инженерной инфраструктуры управления жилищно коммунального хозяйства правительство области;  Полонская М.М. - главный специалист-эксперт отдела топливно-энергетического комплекса управления жилищно коммунального хозяйства правительство области;  главный специалист-эксперт отдела инженерной инфраструктуры управления жилищно коммунального хозяйства правительство области - вакансия | Дополнения в должностной регламент утверждены 23.01.2020  Дополнения в должностной регламент утверждены 23.01.2020  Дополнения в должностной регламент утверждены 23.01.2020 |
| 15 | Государственная жилищная инспекция  Еврейской автономной области | Попович Е.В. – начальник управления государственной жилищной инспекцией | Постановление правительства ЕАО от 17.03.2015 № 99-пп «Об утверждении Положения о государственной жилищной инспекции Еврейской автономной области» | - | Саханова Ольга Александровна - заместитель начальника – начальник правового отдела государственной жилищной инспекции Еврейской автономной области – вакансия | Изменения в должностной регламент утверждены 05.12.2018 |
| 16 | Комитет информационных технологий и связи  Еврейской автономной области | Ходос О.С. - заместитель председателя комитета информационных технологий и связи ЕАО | Дополнение в должностной регламент заместителя председателя комитета информационных технологий и связи ЕАО, утвержденный И.о. первого заместителя председателя правительства области  Д.Ф. Братыненко 14.01.2020 | Отдел геоинформационных систем и связикомитета информационных технологий и связи ЕАО | Никитин А.Н. - начальник отдела геоинформационных систем и связикомитета информационных технологий и связи ЕАО | Положение об отделе утверждено 24.07.2018, должностной регламент начальника отдела геоинформационных систем и связикомитета информационных технологий и связи ЕАО утвержден 30.01.2019 |
| 17 | Управление культуры правительства Еврейской автономной области | Ушакова М.Ю. – заместитель начальника управления культуры правительства ЕАО | Дополнение в должностной регламент заместителя начальника управления культуры правительства ЕАО, утвержденные Врио губернатора ЕАО Р.Э. Гольдштейном 28.12.2019 | - | Агаева А.П. - экономист управления культуры правительства ЕАО | Должностной регламент утвержден 31.12.2018 |
| 18 | Управление записи актов гражданского состояния  правительства Еврейской автономной области | Панов С.Н. – заместитель начальника управления записи актов гражданского состояния  правительства Еврейской автономной области | Должностной регламент государственного гражданского служащего ЕАО заместителя начальника управления записи актов гражданского состояния правительства ЕАО, утвержденный врио губернатора ЕАО 28.12.2019 |  | Панов С.Н. – заместитель начальника управления записи актов гражданского состояния  правительства Еврейской автономной области | Должностной регламент утвержден 28.12.2019 |
| 19 | Управление по внутренней политике  Еврейской автономной области | Гагаркин В.В. –заместитель начальника управления по внутренней политике области | Дополнения в должностной регламент утверждены 14.01.2020 |  | Гагаркин В.В. –заместитель начальника управления по внутренней политике области | Дополнения в должностной регламент утверждены 14.01.2020 |
| 20 | Управление по обеспечению деятельности мировых судей и взаимодействию с правоохранительными органами Еврейской автономной области | Белямов Роман Владимирович – заместитель начальника управления по обеспечению деятельности мировых судей и взаимодействию с правоохранительными органами Еврейской автономной области | Должностной регламент заместителя начальника управления по обеспечению деятельности мировых судей и взаимодействию с правоохранительными органами Еврейской автономной области, утвержденный Врио губернатора ЕАО Р.Э. Гольдштейном 28.12.2019 |  | Белямов Р.В. – заместитель начальника управления по обеспечению деятельности мировых судей и взаимодействию с правоохранительными органами Еврейской автономной области | Должностной регламент утвержден 28.12.2019 |
| 21 | Управление по государственной охране объектов культурного наследия Еврейской автономной области | Тромса С.С. – начальник управления по государственной охране объектов культурного наследия Еврейской автономной области | Дополнения в должностной регламент утверждены 14.01.2020 | - | Тромса С.С. – начальник управления по государственной охране объектов культурного наследия Еврейской автономной области | Дополнения в должностной регламент утверждены 14.01.2020 |
| 22 | Управление по регулированию контрактной системы в сфере закупок правительства Еврейской автономной области | Головатая Н.Ю.– начальник управления по регулированию контрактной системы в сфере закупок правительства Еврейской автономной области | Дополнения в должностной регламент утверждены 28.12.2019 | - | Васильченко Е.А. – консультант управления по регулированию контрактной системы в сфере закупок правительства Еврейской автономной области | Должностной регламент утвержден 26.12.2019 |
| 23 | Комитет по управлению государственным имуществом Еврейской автономной области | Федосеева Е.А. – заместитель председателя комитета по управлению государственным имуществом ЕАО | Дополнения в должностной регламент утверждены 23.01.2020 | Отдел управления государственной собственностью комитета по управлению государственным имуществом ЕАО | Семидякин В.Е. – главный специалист-эксперт отдела управления государственной собственностью комитета по управлению государственным имуществом ЕАО | Дополнения в должностной регламент внесены 15.01.2020 |
| Черкашина М.В. – заместитель председателя комитета по управлению государственным имуществом ЕАО | Дополнения в должностной регламент утверждены 23.01.2020 | отдел управления земельными ресурсами и правовой работы комитета по управлению государственным имуществом ЕАО | Холодова Н.В. – главный специалист-эксперт отдела управления земельными ресурсами и правовой работы комитета по управлению государственным имуществом ЕАО | Дополнения в должностной регламент внесены 15.01.2020 |
| 24 | Комитет образования Еврейской автономной области | Карепов И.В. – заместитель председателя комитета образования Еврейской автономной области | Дополнения в должностной регламент заместителя председателя комитета образования Еврейской автономной области утверждены И.о. первого заместителя председателя правительства области Д.Ф. Братыненко 14.01.2020 | Отдел общего образования комитета | Евстигнеева  Л.Г. - главный специалист-эксперт отдела общего образования;  консультант отдела общего образования - вакансия | Дополнение в положение об отделе общего образования внесены приказом от 04.12.2017 № 639, должностной регламент главного специалиста отдела общего образования утвержден председателем комитета образования 14.11.2018 |
| Беспалова Н.В. – консультант отдела общего образования | Дополнение в положение об отделе общего образования внесены приказом от 04.12.2017 № 639, должностной регламент консультанта отдела общего образования утвержден председателем комитета образования 19.08.2019 |
| Главный специалист-эксперт отдела общего образования - вакансия | Дополнение в положение об отделе общего образования внесены приказом от 04.12.2017 № 639, должностной регламент главного специалиста отдела общего образования утвержден председателем комитета образования 17.01.2020 |
| Отдел молодежной политики и воспитания комитета | Радюшкина С.Г. - главный специалист-эксперт отдела молодежной политики и воспитания комитета | Дополнение в положение об отделе общего образования внесены приказом от 30.12.2019 № 608, должностной регламент главного специалиста-эксперта отдела молодежной политики и воспитания комитета утвержден 03.12.2018 |
| 25 | Комитет социальной защиты населения  правительства Еврейской автономной области | Председатель комитета социальной защиты населения правительства Еврейской автономной области – Афанасьева Н.Ю. | Постановлением правительства ЕАО от 17.04.2018 № 134-пп «О внесении дополнения в Положение о комитете социальной защиты населения правительства Еврейской автономной области» | Отдел социальной помощи и развития учреждений социального обслуживания комитета социальной защиты населения правительства Еврейской автономной области. | Еремеев К.И. - главный специалист-эксперт отдела социальной помощи и развития учреждений социального обслуживания | Дополнение к положению об отделе социальной помощи и развития учреждений социального обслуживания комитета социальной защиты населения правительства ЕАО утверждено 23.12.2019  Дополнение к должностному регламенту главного-специалиста-эксперта отдела социальной помощи и развития учреждений социального обслуживания комитета социальной защиты населения правительства ЕАО утверждено 23.12.2019 |
| 26 | Комитет тарифов и цен правительства Еврейской автономной области | Шлыкова Г.Ф. - председатель комитета тарифов и цен правительства Еврейской автономной области | Постановление правительства ЕАО от 27.06.2018 № 231-пп «О внесении изменений и дополнений в некоторые постановления правительства Еврейской автономной области»  Дополнения в должностной регламент утверждены 30.01.2020 | - | Козмалы Л.Г. – начальник отдела регулирования тарифов в электроэнергетике | Изменения в должностной регламент начальника регулирования тарифов в электроэнергетике утверждены 28.12.2020 |
| Корчминская Е.А. – заместитель председателя комитета тарифов и цен правительства Еврейской автономной области | Дополнения в должностной регламент утверждены 14.01.2020 | - | Бобровская А.В. – начальник отдела регулирования тарифов (цен) на товары и услуги | Изменения в должностной регламент утверждены 28.12.2020 |
| Емельянова Т.В. – заместитель председателя комитета тарифов и цен правительства Еврейской автономной области | Дополнения в должностной регламент утверждены 14.01.2020 | - | Кайдан Д.Н. – начальник отдела контроля (надзора) и реестров | Изменения в должностной регламент начальника отдела контроля (надзора) и реестров, утвержденные председателем комитета тарифов и цен правительства ЕАО 28.12.2020 |
| 27 | Комитет по физической культуре и спорту правительства Еврейской автономной области 0 | Гарнага А.С. - председатель комитета по физической культуре и спорту правительства ЕАО | Дополнения в должностной регламент утверждены 23.01.2020 | - | Юркова Ю.А. – главный специалист-эксперт комитета | Должностной регламент главного специалиста-эксперта комитета по физической культуре и спорту правительства ЕАО утвержден 13.01.2020 |

Приложение № 3

Реестр

хозяйствующих субъектов, доля участия Еврейской автономной области, муниципальных образований Еврейской автономной области в которых составляет 50 и более процентов

| № п/п | Наименование хозяйствующего субъекта | | | Наименование рынка, на котором осуществляет деятельность хозяйствующий субъект | Объем выручки по итогам за 2020 год, тыс. руб. | Объем (доля) выручки в общей величине стоимостного оборота товарного рынка, % | Объем реализованных на рынке товаров, работ и услуг в натуральном выражении по итогам  за 2020 год, тыс. руб. | Объем финансирования  тыс. руб. | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2020 г. | | | | | | |
| за счет средств федерального бюджета  тыс. руб. | за счет средств областного бюджета  тыс. руб. | | | | за счет средств местного бюджета  тыс. руб. | |
| 1 | 2 | | | 3 | 4 | 5 | 6 |  | 7 | | | | 8 | |
|  | | **ЕВРЕЙСКАЯ АВТОНОМНАЯ ОБЛАСТЬ** | | | | | | | | | | | | |
| 1 | ОГАУ «База авиационной и наземной охраны лесов ЕАО» | | | Услуг в области лесного хозяйства | 9 594,20 | 0,6 | Реализация дров и пиломатериала населению и организациям области – 1 300 куб.м., 5 - услуг по противопожарному обустройству лесов, 7 - услуг по прочистке минполос администрации сельского поселения, услуги общепита | 69 145,9 | 303,3 | | | | 0,00 | |
| 2 | ОГАУ «Облученский противопожарный центр» | | | Услуг в области лесного хозяйства | 2 009,00 | 0,1 | Оказание автотранспортных услуг – 8 часов, аренда транспортного средства с экипажем – 17 часов, мероприятия по охране и защите леса от пожаров | 18 228,78 | 481,7 | | | | 0,00 | |
| 3 | ОГАУ «Биробиджанский лесхоз» | | | Услуг в области лесного хозяйства | 24 800,0 | 1,6 | Реализация елей новогодних – 500 штук реализация дров и пиломатериала населению и организациям – 4 000 м3, 10 - услуг по подготовке документации и по аренде лесных участков. | 34 146,7 | 71,4 | | | | 0 | |
| 4 | ОГБУ «Центр условий и охраны труда» | | | Образовательных услуг дополнительного профессионального образования | 3 655 | 2,3 | 1 883 обученных |  | 3 379,0 | | | | 0,0 | |
| 5 | ОГБУЗ «Кожно-венерологический диспансер» | | | Медицинских услуг | 17 644,40 | 0,5 | 59 592 посещений | 47 745,80 | 17 537,50 | | | | 0,0 | |
| 6 | ОГБУЗ «Николаевская РБ | | | Медицинских услуг | 2 983,00 | 0,1 | 1 425 посещений |  | 1 498,00 | | | | 0,0 | |
| 7 | ОГБУЗ «Ленинская ЦРБ» | | | Медицинских услуг | 10 565,80 | 0,3 | 5 474 посещений |  | 104,30 | | | | 0,0 | |
| 8 | ОГБУЗ «БСМЭ» | | | Медицинских услуг (определение наркотических средств, психотропных веществ, алкоголя в организме человека) | 139 100,00 | 4,0 | 44 исследования |  | 45 808,00 | | | | 0,0 | |
| 9 | ОГБУЗ «Онкологический диспансер» | | | Медицинских услуг | 429 682,9 | 12,2 | 25050 посещений, обращений по заболеванию 4473, круглосуточный стационар 1331, дневной стационар 1716, диагностические услуги 15585 |  | 1 040,7 | | | | 0,0 | |
| 10 | ОГБУЗ «Смидовичская РБ» | | | Медицинских услуг | 10 927,7 | 0,3 | 14 766 посещений | 3 431,8 | 1 517,2 | | | | 0,0 | |
| 11 | ОГБУЗ «Октябрьская ЦРБ» | | | Медицинских услуг | 3 176,8 | 0,1 | 2 900 посещений | 2 471,88 | 691,72 | | | | 0,0 | |
| 12 | ОГБУЗ «Стоматологическая поликлиника» | | | Медицинских услуг | 78 783,33 | 2,2 | 62 965 посещений |  | 0,0 | | | | 0,0 | |
| 13 | ОГБУЗ «Валдгеймская ЦРБ» | | | Медицинских услуг | 1 516,6 | 0,04 | 8 459 посещений |  | 0,0 | | | | 0,0 | |
| 14 | ОГБУЗ «Центр профилактики и борьбы со СПИД | | | Медицинских услуг | 2 333,11 | 0,1 | 13 467 лабораторных исследований, | 1 333,08 | 18 818,92 | | | | 0,0 | |
| 15 | ОГБУЗ «Детская областная больница» | | | Медицинских услуг | 4 704,7 | 0,1 | 2 998 посещений |  | 0,0 | | | | 0,0 | |
| 16 | ОГБУЗ «Облученская районная больница» | | | Медицинских услуг | 19 471,3 | 0,6 | 43 008 посещений, круглосуточный стационар1087, дневной стационар54 | 158 905,1 | 0,0 | | | | 0,0 | |
| 17 | ОГКУЗ «Психиатрическая больница» | | | Медицинских услуг | 16 218,00 | 0,5 | Стационар – 201 случай госпитализации, диспансер 31 664 посещения |  | 168 760,7 | | | | 0,0 | |
| 18 | ОГБУЗ «ССМП» | | | Медицинских услуг | 5331,4 | 0,2 | 44238  человек |  | 0,0 | | | | 0,0 | |
| 19 | ГП «Фармация» | | | розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами | 247 408 | 7,0 | 1 742 204 шт. | 0,00 | 0,00 | | | | 0,00 | |
| 20 | ОГБУЗ «Теплоозерская ЦРБ» | | | Медицинских услуг | 11 607,7 | 0,3 | 8 798 посещений |  | 0,0 | | | | 0,0 | |
| 21 | ОГБУЗ «Областная больница» | | | Медицинских услуг | 34 207,2 | 1,0 | стационар 28 пролеченных |  | 13 920,2 | | | | 0,0 | |
| 22 | ОГБУЗ «Станция переливания крови» | | | Медицинских услуг | 82,27 | 0,002 | 5,154 л эритромасса, заготовка крови и ее компонентов 1 890 л | 0,00 | 60 767,52 | | | | 0,00 | |
| 23 | ОГКУ «Информационно методический центр» | | | Медицинских услуг | 0,00 | 0,0 |  |  | 21 089,6 | | | | 100 897,00 | |
| 24 | ОГБУЗ «Инфекционная больница» | | | Медицинских услуг | 4 129,5 | 0,1 | 3 727 посещений | 133 961,50 | 100 742,70 | | | |  | |
| 25 | ОГПОБУ «Биробиджанский медицинский колледж» | | | Образовательных услуг дополнительного профессионального образования | 1 963,89 | 1,2 | услуги общежития – 1 897, аренда помещений – 12, образование 978 | 51 418,00 | 51 418,00 | | | |  | |
| 26 | ОГБУ «Биробиджанский психоневрологический интернат» | | | Социальных услуг | 65 465,12 | 1,9 | 565 чел. |  | 261 627,1 | | | | 0,0 | |
| 27 | ОГБУ «Валдгеймский детский дом-интернат для умственно отсталых детей» | | | Социальных услуг | 9 086,42 | 0,1 | 110 чел. |  | 125 492,7 | | | | 0,0 | |
| 28 | ОГБУ «Бирофельдский дом-интернат для престарелых и инвалидов» | | | Социальных услуг | 6 346,50 | 0,2 | 48 чел. |  | 33 878,6 | | | | 0,0 | |
| 29 | ОГБУ «Хинганский дом-интернат для престарелых и инвалидов» | | | Социальных услуг | 8 068,00 | 0,2 | 53 чел. |  | 32 924,9 | | | | 0,0 | |
| 30 | ОГБУ «Бираканский дом-интернат для престарелых и инвалидов» | | | Социальных услуг | 6 231,36 | 0,2 | 45 чел. |  | 29 173,4 | | | | 0,0 | |
| 31 | ОГБУ «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг в Еврейской автономной области» | | | Социальных услуг | 2 808,00 | 0,1 | 229 500 услуг |  | 187 304,8 | | | | 0,0 | |
| 32 | ОГБУ СО «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних» | | | Социальных услуг | 8,86 | 0,0002 | 131 чел. |  | 47 543,0 | | | | 0,0 | |
| 33 | ОГБУ «Комплексный центр социального обслуживания Еврейской автономной области» | | | Социальных услуг | 6 657,3 | 0,2 | 4 500 чел. |  | 116 236,1 | | | | 0,0 | |
| 34 | ОГОБУ для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Детский дом № 1» | | | Социальные услуги | 0,00 | 0 | 48 чел. |  | 49 333,3 | | | |  | |
| 35 | ОГОБУ для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Детский дом № 2» | | | Социальные услуги | 500,00 | 0,01 | 95 чел. |  | 74 005,5 | | | |  | |
| 36 | ОГБУК «Биробиджанская областная филармония» | | | Услуг в сфере культуры | 132,32 | 0,2 | 861-билет |  | 72 864,85, | | | | 0,0 | |
| Услуг в сфере культуры | 672,1 | 1,6 | 36 дней услуги по организации выставок |  | 0,0 | | | | 0,0 | |
| Услуг в сфере культуры | 755,79 | 1,8 | 22 услуги по предоставлению сцены |  | 0,0 | | | | 0,0 | |
| Услуг в сфере культуры | 508,6 | 1,1 | 138,3 кв. м аренда помещений |  | 0,0 | | | | 0,0 | |
| Услуг в сфере культуры | 527,95 | 1,1 | 306,5 кв. м возмещение коммунальных услуг |  | 0,0 | | | | 0,0 | |
| 37 | ОГПОБУ «Биробиджанский колледж культуры и искусств» | | | Услуг в сфере культуры | 630,10 | 1,4 | 224 человека-реализация основных профессиональных образовательных программ среднего профессионального образования-программ подготовки специалистов среднего звена | 2 390,0 | 48 840,1 | | | | 0,0 | |
| 480,01 | 1,1 | Платные услуги- 318 человек |  |
| 64,42  3 064,93 | 0,1  7,0 | Сдача помещений в аренду 1 договор  Доходы от компенсации затрат |  |
| 38 | ОГБУК «Центр народного творчества ЕАО» | | | Услуг в сфере культуры | 153,4 | 0,5 | 52 |  | 9 489,0 | | | | 0,0 | |
| 39 | ОГБУК «Музей современного искусства» | | | Услуг в сфере культуры | 75,9 | 0,2 | 800 – посещений | 25,0 | 4 114,4 | | | | 0,0 | |
| 40 | ОГБУК «Областной краеведческий музей» | | | Услуг в сфере культуры | 75,02 | 0,2 | 300 - посещений | 100,0 | 9 917,4 | | | | 0,00 | |
| 41 | ОГБУК ДО «Хореографическая школа» | | | Услуг в сфере культуры | 528,0 | 1,1 | 36 человек | 370,0 | 9 711,5 | | | | 0,00 | |
| 42 | ОГБУК «Биробиджанская областная универсальная научная библиотека им. Шолом-Алейхема» | | | Образовательных услуг | 4,6 | 0,002 | Ксерокопирование 300 человек, книжная полка-100 штук, читательские билеты-70 штук |  | 22 453,7 | | | |  | |
| 43 | ОГБУ «Госархив ЕАО» | | | Информационных услуг | 230,4 | 0,01 | 155 ед. |  | 18 953,5 | | | |  | |
| 44 | ОГАУ «Издательский дом «Биробиджан» | | | Средств массовой информации | 10 905,7 | 0,7 | 598 000 бланков тысяча лист - оттисков, 252 391 экз. газет |  | 13 939,6 | | | | 0,0 | |
| 45 | ОГБУ «Спортивная школа олимпийского резерва Еврейской автономной области» | | | Физической культуры и спорта | 3 645,9 | 8,3 | Массовое катание на коньках – 19 814 чел., занятия по настольному теннису – 2 373 чел., аренда помещения – 1, добровольные пожертвования - 6 | 8 047,0 | 33 411,7 | | | | 0,0 | |
| 46 | ОГБУ «Центр спортивной подготовки» | | | Физической культуры и спорта | 14,87 | 0,02 | 1 спортивно – массовое мероприятие | 0 | 8 074,20 | | | | 0,00 | |
| 47 | ОГБУ «Биробиджанская райветстанция» | | | Ветеринарные услуги | 1 294,75 | 1,2 | 30 083 головообработки |  | 5 953,21 | | | | 0,0 | |
| 48 | ОГБУ «Биробиджанская Горветстанция» | | | Ветеринарные услуги | 5 506,65 | 4,9 | 14 800 головообработки |  | 5 727,87 | | | | 0,0 | |
| 49 | ОГБВДУ «Облветлаборатория» | | | Лабораторные исследования | 689,78 | 0,6 | 26 297,  пробы |  | 10 668,3 | | | | 0,0 | |
| 50 | ОГБУ «Смидовичская райветстанции» | | | Ветеринарные услуги | 744,64 | 0,6 | 78 313 головообработки |  | 5 423,55 | | | | 0,0 | |
| 51 | ОГБУ «Октябрьская райветстанция» | | | Ветеринарные услуги | 585,96 | 0,5 | 20 668 головообработки |  | 6 513,46 | | | | 0,0 | |
| 52 | ОГБУ  «Облученская райветстанция» | | | Ветеринарные услуги | 1 379,51 | 1,3 | 20 661 головообработки |  | 6 832,64 | | | | 0,0 | |
| 53 | ОГБУ «Ленинская райветстанция» | | | Ветеринарные услуги | 1 150,00 | 1,1 | 26 290 головообработки |  | 8 696,92 | | | | 0,0 | |
| 54 | ОГПОБУ «Сельскохозяйственный техникум» | | | Среднего профессионального образования | 4 823,87 | 3,0 | Услуги в сфере образования – 52 чел/час, Проживание в гостинице и общежитии – 1399 чел., отопление (гккал) – 1 422, водоснабжение - 876, водоотведение – 914, найм жилья - 10 443 чел., электроэнергия – 122 012, продукты питания (шт.) – 2 347 |  | 86 791,9 | | | | 0,0 | |
| 55 | ОГАУДО ДЮЦ «Солнечный» | | | Детского отдыха и оздоровления | 113 155,6 | 3,2 | 7 |  | 26 774,3 | | | | 0,0 | |
| 56 | ОГБУДО «ДЮЦек» | | | Дополнительного образования детей и взрослых | 113 000 | 69,8 | 220,00 |  | 4 834,3 | | | | 0,0 | |
| 57 | ОГПОБУ «Технический колледж» | | | Среднего профессионального образования | 796,98 | 0,5 | Услуги в сфере образования – 1 чел/час, 43 чел. (проживание в гостинице), услуги прачечной – 5 кг, организация питания – 707,00 |  | 36 700,1 | | | | 0,0 | |
| 58 | ОГАОУ ДПО «Институт повышения квалификации педагогических работников» | | | Дополнительного образования | 1 053,76 | 0,7 | Услуги в сфере образования – 16 375 чел/час |  | 16 352,2 | | | | 0,0 | |
| 59 | ОГБУ ДПО «Учебно-методический центр по гражданской обороне, чрезвычайным ситуациям и пожарной безопасности» | | | Дополнительного образования | 1 880,27 | 1,2 | Услуги в сфере образования – 39 500 чел/час |  | 4 971,7 | | | | 0,0 | |
| 60 | ОГПОБУ «Многопрофильный лицей» | | | Общего образования | 2 659,52 | 1,7 | Услуги в сфере образования – 12 026 чел/час |  | 50 187,8 | | | | 0,0 | |
| 61 | ОГПОБУ «Технологический техникум» | | | Среднего профессионального образования | 5 085,11 | 3,1 | Услуги в сфере образования – 5 207 чел/час |  | 61 344 | | | | 0,0 | |
| 62 | ОГПОБУ «Политехнический техникум» | | | Среднего профессионального образования | 2 083,0 | 1,3 | Услуги в сфере образования – 15 326 чел/час |  | 74 777,4 | | | | 0,0 | |
| 63 | ГП ЕАО «Облэнергоремонт плюс» | | | Жилищно-коммунального хозяйства | 606 606,6 | 8,5 | 619608,53 Гкал |  | 145 803,6 | | | | 0,0 | |
| 64 | ОГБУ «Центр государственной кадастровой оценки и технической инвентаризации  Еврейской автономной области» | | | Техническая инвентаризация жилого и нежилого фонда, приватизация | 6 607 | 1,0 | Техническая инвентаризация – 2189, кадастровые работы – 273, приватизация жилья – 85 |  | 5 302,0 | | | | 0,0 | |
| 65 | ОГБУ «Служба заказчика (застройщика) в Еврейской автономной области | | | Архитектурно-строительного проектирования | 0,00 | 0,0 | 0 |  | 1 269,940 | | | |  | |
| 66 | ОГКУ «Централизованная бухгалтерия органов исполнительной власти ЕАО» | | | Региональные услуги | 0,00 | 0,0 | 0 | 0 | 13 334,9 | | | | 0 | |
| 67 | ОГКУ «Автодорпроектконтроль» | | | Услуги дорожной деятельности | 1 342,00 | 1,2 | 9 штук | 0 | 22 033,80 | | | | 0 | |
|  |  | | **МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ «ГОРОД БИРОБИДЖАН» ЕВРЕЙСКОЙ АВТОНОМНОЙ ОБЛАСТИ** | | | | | | | | | | | |
|  | | **МУНИЦИПАЛЬНЫЕ УНИТАРНЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯ** | | | | | | | | | | | | |
| 68 | МУП «Бани» муниципального образования «Город Биробиджан» | | | Услуг бань и душевых | 6 871,6 | 6,2 | 20,6 тыс. чел. |  | 0,0 | | | 3 400,3 | | |
| 69\* | МУП «Водоканал» муниципального образования  «Город Биробиджан» | | | Услуг жилищно-коммунального хозяйства | 212 485 | 46,9 | Водоснабжение 4999,47  тыс. куб. м.  Водоотведение 5303,42  тыс. куб. м. |  | 15 258,61 | | | 5 077,4 | | |
| 70 | МУП «Городские тепловые сети» муниципального образования  «Город Биробиджан» | | | Услуг жилищно-коммунального хозяйства | 452 543 | 6,3 | 44480 Гкал. |  | 15 300,0 | | | 17,0 | | |
| 71\*\* | МУП «Городская управляющая компания» муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области | | | Услуг жилищно-коммунального хозяйства | 0,00 | 0,0 | ) |  | 0,0 | | | 0 | | |
| 72 | МУП «Комбинат школьного  и студенческого питания» муниципального образования «Город Биробиджан» | | | Услуг общественного питания | 40 000 | 9,1 | 220,6  тыс. чел. |  | 0,00 | | | | 5 500,0 | |
| 73\*\* | МУП «Пассажирские автотранспортные перевозки» муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области | | | Автомобильных пассажирских маршрутных перевозок | 0,00 | 0,0 | 0,00 |  | 0,0 | | | | 0,0 | |
| 74\*\*\* | МУП «Транспортная компания» муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области | | | Автомобильных пассажирских маршрутных  перевозок | 20 882,72 | 18,0 | 508,5  тыс. чел. |  | 2 442,27 | | | | 28 292,25 | |
|  | | **ОТКРЫТЫЕ АКЦИОНЕРНЫЕ ОБЩЕСТВА, 100 % АКЦИЙ КОТОРЫХ ПРИНАДЛЕЖАТ МУНИЦИПАЛЬНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ «ГОРОД БИРОБИДЖАН» ЕВРЕЙСКОЙ АВТОНОМНОЙ ОБЛАСТИ** | | | | | | | | | | | | |
| 75\*\*\* | ОАО «Студия вещания «Бествидео» | | | Информационных и рекламных услуг | 0,00 | 0,0 | из-за специфики деятельности не представляется возможным отразить натуральные показатели |  | 0,0 | | | | 0,0 | |
| 76 | ОАО «Центральный рынок» | | | По предоставлению торговой площади | 30 110 | 0,2 | 350 арендаторов |  | 0,0 | | | 0,0 | | |
| 77 | ОАО «Эффект» | | | Парикмахерских услуг/  рынок услуг по сдаче в аренду помещений | 6 772,2 | 6,0 | 9 рабочих мест мастеров мужского зала,  5 рабочих мест мастеров женского зала/  3 арендатора |  | 0,0 | | | 0,0 | | |
| 78 | МБУ «Специализированная служба по вопросам похоронного дела» | | | Ритуальных услуг | 0,00 | 0,0 |  | 0,00 | 0,00 | | | 6 008,0 | | |
|  | | **МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ «ОБЛУЧЕНСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН» ЕВРЕЙСКОЙ АВТОНОМНОЙ ОБЛАСТИ** | | | | | | | | | | | | |
| 79 | МУП «Центральная районная аптека» Муниципального образования «Облученский район**»** | | | Услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами | 24 430,0 | 0,7 | 265 000 упаковок |  | 0,0 | | | | 0,0 | |
| 80 | МАУ «Спортивная школа» муниципального образования «Облученский муниципальный район» | | | Услуг в сфере физической культуры и спорта | 131,6 | 0,2 | 115 человек |  | 0,0 | | | 9 546,0 | | |
| 81 | МКОО ДО «Детская школа искусств» | | | Дополнительного образования | 0,00 | 0,0 | 230 человек |  | 1 850,0 | | | 12 071,3 | | |
| 82 | МКУК «Театр юного зрителя» | | | Дополнительного образования | 138,4 | 0,06 | 887 человек |  | 6 526,8 | | | 14 230,4 | | |
| 83 | МБОУ СОО «Школа № 2 г. Облучье» | | | Общего образования | 3 179,6 | 2,0 | 646 человек |  | 33 479,1 | | | 21 876,2 | | |
| 84 | МБОУ «СОШ № 3 г. Облучье» | | | Общего образования | 1 580,1 | 1,0 | 408 человек |  | 27 011,6 | | | 17 252,8 | | |
| 85 | МБОУ «СОШ № 24  п. Бира» | | | Общего образования | 581,5 | 0,4 | 288 человек |  | 31 666,2 | | | 8 179,8 | | |
| 86 | МБОУ «СОШ № 18  п. Теплоозерск» | | | Общего образования | 428,5 | 0,2 | 89 человек |  | 37 140,1 | | | 14 329,4 | | |
| 87 | МБОУ «СОШ № 15  п. Биракан» | | | Общего образования | 806,7 | 0,5 | 242 человека |  | 22 843,8 | | | 7 450,9 | | |
| 88 | ДОУ № 4  г. Облучье | | | Дошкольного образования | 2 596,66 | 1,6 | 313 человек |  | 19 442,1 | | | 14 161,14 | | |
| 89 | ДОУ № 2  п. Теплоозерск | | | Дошкольного образования | 1 827,77 | 1,1 | 180 человек |  | 10 669,43 | | | 14 533,70 | | |
| 90 | ДОУ  п. Известковый | | | Дошкольного образования | 896,7 | 0,6 | 101 человек |  | 7 861,6 | | | 8 132,1 | | |
| 80 | ДОУ  п. Лондоко-завод | | | Дошкольного образования | 262,3 | 0,2 | 25 человек |  | 3 334,1 | | | 5 025,9 | | |
| 91 | ДОУ п. Бира | | | Дошкольного образования | 440,37 | 0,2 | 70 человек |  | 6 081,2 | | | 6 804,6 | | |
| 92 | ДОУ с. Будукан | | | Дошкольного образования | 225,03 | 0,1 | 16 человек |  | 1 587,1 | | | 3 298,4 | | |
| 93 | МКУ «Централизованное хозяйственное управление» | | | Транспортные услуги | 19,4 | 0,0002 | 3 – рейса |  | 814,0 | | | 6 064,5 | | |
| 94 | МАУ «Редакция газеты «Искра Хингана» | | | Информационные услуги | 850,0 | 0,1 | 13 000 – экземпляров газет, 26 – рекламных блоков, 500 – объявлений |  | 0,00 | | | 971,8 | | |
|  | | **МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ «ОКТЯБРЬСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН» ЕВРЕЙСКОЙ АВТОНОМНОЙ ОБЛАСТИ** | | | | | | | | | | | | |
| 95 | МКУ «Межпоселенческий центр культуры и досуга» мо «Октябрьский муниципальный район» | | | Услуг в сфере культуры | 90,0 | 0,2 | 27 092 посещения |  | 13 827,8 | 13 750,0 | | | | |
| 96 | МКУДО «Районная детская музыкальная школа» мо «Октябрьский муниципальный район» ЕАО | | | Дополнительного образования | 62,2 | 0,04 | 47 посещений |  | 0,0 | | 2 815,0 | | | |
| 97 | МКУ «Поселенческий центр культуры и досуга» мо «Полевское сельское поселение» | | | Услуг в сфере культуры | 55,8 | 0,1 | 24 950 посещения |  | 1 171,6 | | 5 801,9 | | | |
| 98 | МКУ «Поселенческий центр культуры и досуга» мо «Нагибовское сельское поселение» | | | Услуг в сфере культуры | 29,1 | 0,1 | 38 800 посещения |  | 805,2 | | 9 338,0 | | | |
| 99 | МКУ «Поселенческая библиотека» мо «Амурзетское сельское поселение» | | | Услуг в сфере культуры | 0,0 | 0,0 | 0,0 |  | 0,0 | | 267,5 | | | |
| 100 | МКУ «Поселенческая библиотека» мо «Нагибовское сельское поселение» | | | Услуг в сфере культуры | 2,2 | 0,005 | 13 537 посещений |  | 21,0 | | 2 987,6 | | | |
| 101 | МУАП «Октябрьское» | | | Услуги перевозок пассажиров наземным транспортом, проведение работ по ремонту улично – дорожной сети Октябрьского района | 24,397 | 0,02 | 29 509  человек |  | 1,400 | | 1,200 | | | |
| 102 | МУП «Редакция газеты «Октябрьские зори» | | | Информационные услуги | 992,4 | 0,007 | 33 200  Экземпляров |  | 0,0 | | 900,0 | | | |
| 103 | МКДОУ «Детский сад «Солнышко»  с. Амурзет | | | Дошкольного образования | 1 054,5 | 0,7 | 12 502  Детодней |  | 11 380,8 | | 8 843,5 | | | |
| 104 | МКДОУ «Детский сад «Буратино» с. Амурзет | | | Дошкольного образования | 435,1 | 0,2 | 5 221  Детодней |  | 8 671,6 | | 5 987,1 | | | |
| 105 | МКДОУ «Детский сад «Родничок» с. Амурзет | | | Дошкольного образования | 460,2 | 0,2 | 5 532  Детодней |  | 6 079,9 | | 5 431,2 | | | |
| 106 | МКДОУ «Детский сад с. Екатерино-Никольское» | | | Дошкольного образования | 398,3 | 0,2 | 5 356  Детодней |  | 5 504,7 | | 5 632,5 | | | |
| 107 | МКДОУ «Детский сад с. Пузино» | | | Дошкольного образования | 153,2 | 0,1 | 1 960  Детодней |  | 2 961,7 | | 3 837,3 | | | |
| 108 | МКДОУ «Детский сад с. Благословенное» | | | Дошкольного образования | 257,7 | 0,2 | 2 969  Детодней |  | 2 713,9 | | 4 736,7 | | | |
| 109 | МКДОУ «Детский сад с. Нагибово» | | | Дошкольного образования | 82,4 | 0,05 | 1 042  Детодней |  | 1 997,3 | | 2 850,2 | | | |
| 110 | МКДОУ « Детский сад с. Полевое» | | | Дошкольного образования | 130,9 | 0,1 | 1 585  Детодней |  | 2 905,6 | | 3 967,8 | | | |
| 111 | МКДОУ «Детский сад с. Ручейки» | | | Дошкольного образования | 83,4 | 0,05 | 866  Детодней |  | 1 221,3 | | 2 962,6 | | | |
| 112 | МКОУ «СОШ  с. Екатерино-Никольское» | | | Общего образование | 248,3 | 0,2 | 39 093  Детодней |  | 41 519,9 | | 13 052,4 | | | |
| 113 | МКОУ «ООШ  с. Полевое» | | | Общего образование | 200,5 | 0,2 | 10 700  Детодней |  | 11 513,9 | | 1 949,6 | | | |
| 114 | МКОУ «ООШ  с. Благословенное» имени героя Советского Союза  Г.Д. Лопатина» | | | Общего образование | 238,6 | 0,2 | 20 568  Детодней |  | 24 628,1 | | 5 798,6 | | | |
| 115 | МБОУ «СОШ  с. Амурзет» | | | Общего образование | 881,5 | 0,5 | 83 020  Детодней |  | 67 934,7 | | 8 960,9 | | | |
| 116 | МУП «Теплоэнерго» МО «Октябрьский муниципальный район» | | | Услуг жилищно-коммунального хозяйства | 94 009,7 | 1,3 | Тепловая энергия- 13 081,498 Гкал; ГВС-13 979,62 куб.м.; ХВС-84 607 куб.м.; ВО-80944,553  куб.м. |  | 13 556,4 | | 973,9 | | | |
| 117 | МКУ ДО «Центр детского творчества» | | | Дополнительного образования | 30,8 | 0,02 | 0,00 |  | 0,00 | | 14 634,3 | | | |
| 118 | МКУ «Централизованная бухгалтерия по обеспечению МОУ» | | | Услуг бухгалтерского обслуживания | 0,00 | 0,0 | 0,00 |  | 0,00 | | 11 780 | | | |
|  | | **МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ «СМИДОВИЧСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН» ЕВРЕЙСКОЙ АВТОНОМНОЙ ОБЛАСТИ** | | | | | | | | | | | | |
| 119 | МБОУ «СОШ № 1 п. Смидович | | | Общего образование | 0,00 | 0,0 | 434 часа |  | 14 402,0 | | 2 947,0 | | | |
| 120 | МБДОУ «СОШ № 2  п. Николаевка» | | | Общего образование | 0,00 | 0,0 | 663 часа |  | 21 514,7 | | 2 668,5 | | | |
| 121 | МБОУ «СОШ № 3  п. Смидович» | | | Общего образование | 0,00 | 0,0 | 632 часа |  | 19 981,4 | | 4 331,5 | | | |
| 122 | МБОУ «СОШ № 4  с. Даниловка» | | | Общего образование | 238,5 | 0,1 | 42 чел. (родительская плата)/310 часов |  | 13 584,5 | | 5 769,9 | | | |
| 123 | МБОУ «СОШ № 5  с. Камышовка» | | | Общего образование | 0,00 | 0,0 | 390 часов |  | 13 558,9 | | 2 154,9 | | | |
| 124 | МБОУ «СОШ № 7 п.Николаевка» | | | Общего образование | 0,00 | 0,0 | 743 часа |  | 31 009,4 | | 4 057,21 | | | |
| 125 | МБОУ «СОШ № 8 с.Аур» | | | Общего образование | 109,7 | 0,07 | 24 чел. (родительская плата)/366 часов |  | 12 915,8 | | 3 325,6 | | | |
| 126 | МБОУ « Школа – сад № 9  с. Песчаное» | | | Общего образование | 209,4 | 0,1 | 38 чел. (родительская плата)/ 104 часа |  | 7 458,6 | | 1 746,8 | | | |
| 127 | МБОУ «СОШ № 10  п. Волочаевка» | | | Общего образование | 0,00 | 0,0 | 460 часов |  | 20 052,4 | | 2 257,8 | | | |
| 128 | МБОУ «СОШ № 11 с,Волочаевка» | | | Общего образование | 0,00 | 0,0 | 353 часа |  | 21 863,1 | | 7 885,9 | | | |
| 129 | МБОУ «СОШ № 18 п. Приамурский» | | | Общего образование | 0,00 | 0,0 | 573 часов |  | 23 791,8 | | 3 016,7 | | | |
| 130 | МБОУ «Школа – сад « 22 с. им. Тельмана» | | | Общего образование | 141,9 | 0,09 | 28 чел. (родительская плата)/ 90 час |  | 7 128,6 | | 2 333,8 | | | |
| 131 | МБДОУ № 2 п. Приамурский | | | Рынок дошкольного образования | 1 099,9 | 0,7 | 197 чел. (родительская плата) |  | 13 369,9 | | 5 786,5 | | | |
| 132 | МАДОУ №7 п. Смидович | | | Рынок дошкольного образования | 484,8 | 0,3 | 76 чел. (родительская плата) |  | 5 631,1 | | | 3 879,2 | | |
| 133 | МБДОУ № 3 п. Николаевка | | | Рынок дошкольного образования | 409,0 | 0,3 | 93 чел. (родительская плата) |  | 5 933,8 | | | 6 434,8 | | |
| 134 | МБДОУ № 4 п. Николаевка. | | | Рынок дошкольного образования | 1 320,3 | 0,8 | 207 чел. (родительская плата) |  | 14 466,4 | | | 4 670,9 | | |
| 135 | МБДОУ № 5 п. Смидович | | | Рынок дошкольного образования | 653,0 | 0,4 | 113 чел. (родительская плата) |  | 7 334,0 | | | 5 420,0 | | |
| 136 | МБДОУ № 6 п. Смидович | | | Рынок дошкольного образования | 203,9 | 0,1 | 44 чел. (родительская плата) |  | 2 932,8 | | | 2 894,1 | | |
| 137 | МБДОУ Детский сад с. Белгородское | | | Рынок дошкольного образования | 85,6 | 0,05 | 85 чел. (родительская плата) |  | 1 205,2 | | | 2 910,5 | | |
| 138 | МБДОУ № 74 с. Камышовка | | | Рынок дошкольного образования | 368,5 | 0,2 | 71 чел. (родительская плата) |  | 5 804,4 | | | 4 955,8 | | |
| 139 | МБДОУ «Детский сад с. Ключевое» | | | Рынок дошкольного образования | 231,2 | 0,1 | 44 чел. (родительская плата) |  | 3 391,6 | | | 3 573,4 | | |
| 140 | МБУДО ДДТ п. Приамурский | | | Рынок дополнительного образования | 0,0 | 0,0 | 1 780,6 |  |  | | | 5 663,5 | | |
| 141 | МБУДО ДО ДЮСШ п. Смидович | | | Рынок дополнительного образования | 0,0 | 0,0 | 1 780,6 |  |  | | | 5 590,2 | | |
| 142 | МБОУДО «ДМШ» пос.Николаевка | | | Рынок дополнительного образования | 187,8 | 0,1 | 7 462,5 |  | 0,0 | | | 5 601,1 | | |
| 143 | МБОУДО «ДШИ» пос.Смидович | | | Рынок дополнительного образования | 260,08 | 0,2 | 6 493,5 |  | 350,0 | | | 5 040,02 | | |
| 144 | МБУК «МВЦ им.В.И. Клипеля» | | | Рынок дополнительных услуг (сбор и хранение музейных экспонатов) | 0,0 | 0,0 | 528 |  |  | | | 710,7 | | |
|  | | **МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ «БИРОБИДЖАНСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН» ЕВРЕЙСКОЙ АВТОНОМНОЙ ОБЛАСТИ** | | | | | | | | | | | | |
| 145 | МКДОУ «Детский сад с. Птичник» | | | Рынок услуг дошкольного образования | 882,7 | 0,5 | 180 чел.  Родительская плата за присмотр и уход за детьм |  | 11 429,6 | | | 8 511,4 | | |
| 146 | МКДОУ «Детский сад с. Найфельд» | | | Рынок услуг дошкольного образования | 195,8 | 0,1 | 40 чел.  Родительская плата за присмотр и уход за детьми |  | 5 062,9 | | | | | 6 231,9 |
| 147 | МКДОУ «Детский сад с. Красивое» | | | Рынок услуг дошкольного образования | 0,00 | 0,0 |  |  | 600,3 | | | | | 3 856,7 |
| 148 | МКДОУ «Детский сад с. Валдгейм» | | | Рынок услуг дошкольного образования | 395,6 | 0,2 | 88 чел.  Родительская плата за присмотр и уход за детьми |  | 9 674,4 | | | | | 7 028,8 |
| 149 | МКУДО «Центр детского творчества» | | | Дополнительное образование | 0,00 | 0,0 |  |  | 0,0 | | | | | 4 417,4 |
| 150 | МКОУ «Начальная школа – детский сад с. Опытное Поле» | | | Общего образования | 53,2 | 0,03 | 11 чел.  Родительская плата за присмотр и уход за детьми |  | 4 525,9 | | | | | 4 015,6 |
| 151 | МБОУ «Центр образования имени В.И. Пеллера» | | | Общего образования | 2 000,0 | 1,2 | 2 194 (детодни), дополнительная образовательная услуга, по программе «Малышок», «ШПД» | 2 173,5 | 47 079,6 | | | | | 5 700,0 |
| 152 | МБОУ «СОШ с. Дубового» | | | Общего образования | 0,00 | 0,0 | 0 |  | 22 675,6 | | | | | 9 652,6 |
| 153 | МКОУ «СОШ с. Найфельд» | | | Общего образования | 0,00 | 0,0 | 0 |  | 705,2 | | | | | 5 945,3 |
| 154 | МКОУ «СОШ с. Бирофельд» | | | Общего образования | 0,00 | 0,0 | 0 | 9 733,5 | 17 950,4 | | | | | 8 800,7 |
| 155 | МКОУ «СОШ с. Надеждинское» | | | Общего образования | 0,00 | 0,0 | 0 | 1 694,7 | 10 565,5 | | | | | 2 486,5 |
| 156 | МКОУ «ООШ с. Желтый Яр» | | | Общего образования | 0,00 | 0,0 | 0 | 4 986,1 | 13 168,5 | | | | | 4 389,6 |
| 157 | МКОУ «СОШ им. И.А. Пришкольника с. Валдгейм» | | | Общего образования | 0,00 | 0,0 | 0 | 7 854,5 | 28 120,6 | | | | | 4 929,6 |
| 158 | МКУ «Районный Дом культуры» | | | Рынок услуг в сфере культуры | 0,00 | 0,0 | 0 |  | 1 990,3 | | | | | 9 155,8 |
| 159 | МКУ «Районная библиотека» | | | Рынок услуг в сфере культуры | 0,00 | 0,0 | 0 |  | 1 220,5 | | | | | 5 611,0 |
| 160 | МКУ ДО «Районная детская музыкальная школа» | | | Рынок услуг в сфере культуры | 0,00 | 0,0 | 0 |  | 552,1 | | | | | 5 062,2 |
|  | **МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ «ЛЕНИНСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН» ЕВРЕЙСКОЙ АВТОНОМНОЙ ОБЛАСТИ** | | | | | | | | | | | | | |
| 161 | МКОУ «СОШ с. Ленинское» | | | Общего образования | 867,5 | 0,5 | 638 чел. (родительская плата за питание учащихся) |  | 48 050,2 | | | | | 6 120,7 |
| 162 | МКОУ «СОШ с. Лазарево» | | | Общего образования | 219,4 | 0,1 | 132 чел. (родительская плата за питание учащихся) |  | 23 786,9 | | | | | 7 637,2 |
| 163 | МКОУ «СОШ с. Бабстово» | | | Общего образования | 839,0 | 0,5 | 276 чел. (родительская плата за питание учащихся) |  | 31 169,2 | | | | | 5 192,3 |
| 164 | МКОУ «СОШ с. Биджан» | | | Общего образования | 302,0 | 0,2 | 205 чел. (родительская плата за питание учащихся) |  | 30 737,8 | | | | | 5 718,4 |
| 165 | МКОУ «СОШ с. Дежнево» | | | Общего образования | 88,5 | 0,05 | 127 чел. (родительская плата за питание учащихся) |  | 15 965,3 | | | | | 1 864,7 |
| 166 | МКОУ «ООШ с. Калинино» | | | Общего образования | 107,5 | 0,07 | 39 чел. (родительская плата за питание учащихся) |  | 8 131,1 | | | | | 1 030,1 |
| 167 | МКОУ «ООШ с. Воскресеновка» | | | Общего образования | 86,5 | 0,05 | 16 чел. (родительская плата за питание учащихся) |  | 7 466,5 | | | | | 3 196,7 |
| 168 | МКОУ «ООШ с. Степное» | | | Общего образования | 32,8 | 0,02 | 30 чел. (родительская плата за питание учащихся) |  | 10 166,2 | | | | | 5 092,0 |
| 169 | МКОУ «ООШ с. Новотроицкое» | | | Общего образования | 39,0 | 0,02 | 27 чел. (родительская плата за питание учащихся) |  | 6 336,2 | | | | | 943,8 |
| 164 | МКОУ «НОШ с. Ленинское» | | | Начального образования | 418,4 | 0,3 | 186 чел. (родительская плата за питание учащихся) |  | 23 743,8 | | | | | 1 572,2 |
| 170 | МКОУ «НОШ с. Венцелево» | | | Начального образования | 18,2 | 0,01 | 14 чел. (родительская плата за питание учащихся) |  | 7 265,8 | | | | | 4 257,4 |
| 171 | МКОУ «НОШ с. Кукелево» | | | Начального образования | 73,7 | 0,05 | 23 чел. (родительская плата за питание учащихся) |  | 6 044,5 | | | | | 977,1 |
| 172 | МКОУ «НШ-ДС с. Новое» | | | Дошкольного образования | 7,7 | 0,005 | 8 чел. (родительская плата за питание учащихся) |  | 5 032,7 | | | | | 1 164,8 |
| 173 | МКДОУ «Детский сад № 3 с. Ленинское» | | | Дошкольного образования | 1 596,8 | 1,0 | 227 чел. (родительская плата) |  | 12 2983,3 | | | | | 8 543,1 |
| 174 | МКДОУ «Детский сад № 2 с. Ленинское» | | | Дошкольного образования | 739,0 | 0,5 | 117 чел. (родительская плата) |  | 7 644,3 | | | | | 6 634,6 |
| 175 | МКДОУ «Детский сад с. Кукелево» | | | Дошкольного образования | 235,6 | 0,1 | 35 чел. (родительская плата) |  | 2 750,1 | | | | | 2 145,8 |
| 176 | МКДОУ «Детский сад с. Калинино» | | | Дошкольного образования | 120,4 | 0,07 | 17 чел.(родительская плата) |  | 1 370,7 | | | | | 2 935,8 |
| 177 | МКДОУ «Детский сад с. Бабстово» | | | Дошкольного образования | 344,7 | 0,2 | 65 чел. (родительская плата) |  | 5 095,0 | | | | | 4 121,8 |
| 178 | МКДОУ «Детский сад с. Дежнево» | | | Дошкольного образования | 116,7 | 0,07 | 19 чел. (родительская плата) |  | 1 772,2 | | | | | 2 508,0 |
| 179 | МКДОУ «Детский сад с. Воскресновка» | | | Дошкольного образования | 51,0 | 0,03 | 8 чел. (родительская плата) |  | 1 127,2 | | | | | 1 187,4 |
| 180 | МКДОУ «Детский сад с. Кирово» | | | Дошкольного образования | 22,9 | 0,01 | 4 чел. (родительская плата) |  | 1 392,5 | | | | | 2 960 |
| 181 | МКДОУ «Детский сад с. Квашнино» | | | Дошкольного образования | 56,8 | 0,04 | 9 чел. (родительская плата) |  | 1 426,8 | | | | | 2 002,1 |
| 182 | МКДОУ «Детский сад с. Биджан» | | | Дошкольного образования | 213,5 | 0,1 | 34 чел. (родительская плата) |  | 2 380,5 | | | | | 2 361,1 |
| 183 | МКДОУ «Детский сад с. Башмак» | | | Дошкольного образования | 68,3 | 0,04 | 12 чел. (родительская плата) |  | 1 718,3 | | | | | 1 759,7 |
| 184 | МКУ «Дом школьников с. Ленинское» | | | Общего образования | 0,00 | 0,0 | 304 чел. (родительская плата) |  | 0,0 | | | | | 6 665,7 |
| 185 | Муниципальное автономное учреждение культуры «Районный Дом культуры с. Ленинское» муниципального образования «Ленинский муниципальный район» Еврейской автономной области | | | Услуг в сфере культуры | 653,0 | 1,5 | 258 мероприятий |  | 6 512,1 | | | | | 8 910,2 |
| 186 | Муниципальное казенное учреждение культуры «Централизованная клубная система» муниципального образования «Ленинский муниципальный район» Еврейской автономной области | | | Услуг в сфере культуры | 267,0 | 0,6 | 2 158 мероприятий |  | 5 294,5 | | | | | 29 100,0 |
| 187 | Муниципальное казенное учреждение культуры «Централизованная библиотечная система» муниципального образования «Ленинский муниципальный район» Еврейской автономной области | | | Услуг в сфере культуры | 30,0 | 0,07 | 57 588 посетителей |  | 10,99 | | | | | 12 850,8 |

\* Решением арбитражного суда Еврейской автономной области от 20.03.2018 (дело № А16-781/2016) муниципальное унитарное предприятие «Водоканал» муниципального образования «Город Биробиджан» признано несостоятельным (банкротом), открыта процедура банкротства – конкурсное производство;

\*\* Решением арбитражного суда Еврейской автономной области от 19.04.2018 (дело № А16-1560/2017) муниципальное унитарное предприятие «Пассажирские автотранспортные перевозки» муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области признано несостоятельным (банкротом), открыта процедура банкротства – конкурсное производство;

\*\*\* В соответствии с постановлением мэрии города от 06.08.2019 № 1446 «О ликвидации открытого акционерного общества «Студия вещания «Бествидео» проводится процедура принудительной ликвидации общества.