



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЕВРЕЙСКОЙ АВТОНОМНОЙ ОБЛАСТИ

Театральный переулок, дом 10, г. Биробиджан, Еврейская автономная область, 679016
E-mail: info@eao.arbitr.ru, сайт: <http://eao.arbitr.ru>, тел./факс: (42622) 2-37-98

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Биробиджан

Дело № А16-496/2014

27 июня 2014 года

Резолютивная часть решения оглашена 24.06.2014.

В полном объеме решение изготовлено 27.06.2014.

Арбитражный суд Еврейской автономной области в составе судьи Баловой Е.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Фогель Е.А., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению муниципального казенного учреждения "Управление жилищно-коммунального хозяйства мэрии города муниципального образования "Город Биробиджан" Еврейской автономной области (г. Биробиджан Еврейской автономной области, ОГРН 1057900067818, ИНН 7901526962) к управлению Федеральной антимонопольной службы по Еврейской автономной области (г. Биробиджан Еврейской автономной области, ОГРН 1087901001209, ИНН 7901532980) о признании недействительными решения и предписания от 31.03.2014 по делу № Т-01/05, заинтересованные лица - индивидуальные предприниматели: Ушаков Сергей Викторович (г. Биробиджан ЕАО, ИНН 790101890998, ОГРН 312790131300010), Слободчук Олег Андреевич (г. Биробиджан ЕАО, ИНН 790102290231, ОГРН 305790114300029), Орешкин Александр Дмитриевич (г. Биробиджан ЕАО, ИНН 790102351156, ОГРН 305790102400023), Медведева Елена Викторовна (г. Биробиджан ЕАО, ИНН 790100395694, ОГРН 304790134500097), Просолупов Владимир Викторович (г. Биробиджан ЕАО, ИНН 790103069441, ОГРН 309790101900024), Алексева Кристина Евгеньевна (г. Биробиджан ЕАО, ИНН 790153099240, ОГРН 311790126400026), Алексеев Евгений Германович (г. Биробиджан ЕАО, ИНН 790100050555, ОГРН 304790125300020), Будницкий Геннадий Самуилович (г. Биробиджан ЕАО, ИНН 790100128635, ОГРН

312790133300018), Каргин Владимир Юрьевич (г. Биробиджан ЕАО, ИНН 790100383321, ОГРН 311790123500019), Крючков Алексей Федорович (г. Биробиджан ЕАО, ИНН 790100057141, ОГРН 306790101800011), Душутин Сергей Владимирович (г. Биробиджан ЕАО, ИНН 790100527855, ОГРН 304790127200044),

при участии представителей: от заявителя – Белугина Е.В. (на основании доверенности от 02.04.2014 № 223), Шохова О.В. (на основании доверенности от 21.05.2014 № 323);

от антимонопольного органа – Антипьевой Л.А. (на основании доверенности от 09.01.2014 № 3);

от заинтересованных лиц - Слободчука О.А., Орешкина А.Д., Просолупова В.В., Алексеева Е.Г., Каргина В.Ю., Крючкова А.Ф., Душутина С.В. – Тремасовой С.Н. (на основании доверенностей от 04.07.2012, от 18.02.2014),

у с т а н о в и л:

муниципальное казенное учреждение "Управление жилищно-коммунального хозяйства мэрии города муниципального образования "Город Биробиджан" Еврейской автономной области (далее - Управление ЖКХ) обратилось в Арбитражный суд Еврейской автономной области к управлению Федеральной антимонопольной службы по Еврейской автономной области (далее – антимонопольный орган, УФАС по ЕАО) о признании недействительными решения и предписания от 31.03.2014 по делу № Т-01/05.

Определением от 24.04.2014 по инициативе суда к участию в деле заинтересованных лиц привлечены индивидуальные предприниматели: Алексеев Евгений Германович, Алексеева Кристина Евгеньевна, Будницкий Геннадий Самуилович, Душутин Сергей Владимирович, Каргин Владимир Юрьевич, Крючков Алексей Федорович, Медведева Елена Викторовна, Орешкин Александр Дмитриевич, Просолупов Владимир Викторович, Слободчук Олег Андреевич и Ушаков Сергей Викторович (далее – предприниматели).

Заявление мотивировано тем, что Положение о конкурсе на право заключения договоров на обслуживание автобусных и таксомоторных маршрутов регулярных перевозок автомобильным пассажирским транспортом общего пользования юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на муниципальной маршрутной сети муниципального образования "Город Биробиджан" Еврейской автономной области (далее – Положение о конкурсе), утвержденное постановлением мэрии города муниципального образования "Город Биробиджан" ЕАО (далее - Постановление № 953) от 15.03.2012 N 953 (ред. от 01.11.2013), является общедоступным, официально опубликовано в муниципальной информационной газете «МИГ» от 22.03.2012 № 12, размещено на официальном сайте органа местного самоуправления www.biradm.ru, а также имеется в

информационной системе «Консультант Плюс», т.е. в соответствии с абзацем 1 пункта 2.7 Положения о конкурсе, необходимые сведения размещены (опубликованы) ранее, чем за 30 дней до даты проведения конкурса.

В отзыве на заявление антимонопольный орган не признал заявленные требования, ссылаясь на нарушение Управлением ЖКХ требований части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 28.12.2013) "О защите конкуренции" (далее – Закон о защите конкуренции), поскольку организатором торгов – Управлением ЖКХ - в газете «МИГ» № 5 (732) от 06.02.2014 опубликовано постановление мэрии города муниципального образования "Город Биробиджан" ЕАО от 30.01.2014 N 234 "О проведении конкурса на право заключения договоров на обслуживание автобусных маршрутов регулярных перевозок автомобильным пассажирским транспортом общего пользования юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на муниципальной маршрутной сети муниципального образования "Город Биробиджан" Еврейской автономной области" (далее – Постановление № 234), в котором имеется ссылка на Постановление № 953, и проект договора на обслуживание автобусных маршрутов регулярных перевозок автомобильным пассажирским транспортом общего пользования юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на муниципальной маршрутной сети муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области. 30.01.2014 эти же документы размещены организатором торгов и на официальном сайте мэрии. Таким образом, Управлением ЖКХ, в нарушение требований статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), пункта 1 Постановления № 234, пунктов 2.7, 2.8, разделов 3 - 8 Постановления № 953, не разработана и не утверждена конкурсная документация, не опубликованы и на сайте и в печатных официальных извещении о проведении конкурса и конкурсная документация. По мнению антимонопольного органа, указанные нарушения повлекли ограничение доступа к информации о конкурсе потенциальных участников конкурса, что влечет за собой ограничение конкуренции.

В судебном заседании представитель заявителя настаивал на удовлетворении заявленных требований по основаниям, изложенным в заявлении, и пояснил, что ранее конкурсы проводились в таких же условиях, и со стороны участников не было жалоб по поводу организации конкурсов.

Представитель антимонопольного органа в судебном заседании не признала заявленные требования по основаниям, изложенным в отзыве на заявление.

Представитель заинтересованных лиц – предпринимателей Алексеева Е.Г., Душутина С.В., Каргина В.Ю., Крючкова А.Ф., Орешкина А.Д., Просолупова В.В.,

Слободчука О.А. – пояснила, что конкурс проведен с грубейшими нарушениями антимонопольного законодательства, что привело к ограничению доступа перевозчиков, желающих принять участие в конкурсе.

Заинтересованные лица – предприниматели Алексеева К. Е., Будницкий Г. С., Медведева Е. В. и Ушаков С. В., извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание не явились.

В соответствии с частью 2 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), суд рассмотрел дело без участия заинтересованных лиц - предпринимателей Алексеевой К. Е., Будницкого Г. С., Медведевой Е. В. и Ушакова С. В.

Изучив материалы дела, материалы дела № Т-01/05 о нарушении антимонопольного законодательства, заслушав пояснения участников судебного процесса, не находит оснований для удовлетворения заявления Управления ЖКХ по следующим основаниям.

Антимонопольным органом на основании жалобы индивидуальных предпринимателей Алексеевой К. Е., Медведевой Е. В., Орешкина А.Д., Просолупова В.В., Слободчука О.А. и Ушакова С. В., поданной на основании [статьи 18.1](#) Закона о защите конкуренции, возбуждено дело № Т-01/05.

В ходе рассмотрения дела установлено, что конкурс проведен Управлением ЖКХ без опубликования извещения и сведений, предусмотренных пунктами 2.7, 2.8, разделами 3 – 8 Положения о конкурсе. Конкурсная комиссия необоснованно отклонила заявки заявителей, так как организатором торгов не были установлены требования к форме заявки.

Антимонопольный орган пришел к выводу о том, что указанные действия являются нарушением части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, повлекшим за собой ограничение доступа к информации о конкурсе и ограничение конкуренции.

Кроме того, антимонопольным органом установлено, что все заявки МУП «ПАТП» по времени зарегистрированы раньше заявок всех остальных участников торгов.

Решением УФАС по ЕАО от 31.03.2014 по делу № Т-01/05 жалоба предпринимателей признана обоснованной; действия Управления ЖКХ квалифицированы антимонопольным органом как нарушающие [часть 1 статьи 17](#) Закона о защите конкуренции.

Конкурсной комиссии Управления ЖКХ выдано предписание от 31.03.2014 по делу № Т-01/05, согласно которому предписано, в срок до 09.04.2014, отменить конкурс на право заключения договоров на обслуживание автобусных маршрутов регулярных перевозок автомобильным пассажирским транспортом общего пользования юридических

лиц и индивидуальных предпринимателей на муниципальной маршрутной сети муниципального образования «Город Биробиджан», проведенный с 18 по 24 марта 2014 года.

Не согласившись с решением и предписанием от 31.03.2014, Управление ЖКХ обратилось в суд с заявлением об оспаривании указанных ненормативных правовых актов.

В соответствии с [частью 4 статьи 200](#) АПК РФ при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно [части 5 статьи 200](#) АПК РФ обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие).

В силу [части 2 статьи 201](#) АПК РФ для признания оспариваемого ненормативного правового акта недействительным необходимо наличие одновременно двух условий - несоответствие его закону или иным нормативным правовым актам и нарушение им прав и охраняемых законом интересов субъектов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Из содержания оспариваемого заявителем решения следует, что Управление ЖКХ, по итогам рассмотрения жалобы в порядке [статьи 18.1](#) Закона о защите конкуренции, признано нарушившим положения [части 1 статьи 17](#) Закона о защите конкуренции, что выразилось в нарушении пункта 1 Постановления № 234, а именно в ограничении доступа к информации о проведении конкурса перевозчиков.

В соответствии с [частью 2 статьи 18.1](#) Закона о защите конкуренции действия

(бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно [части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции](#) при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

1) координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников;

2) создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;

3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений;

4) участие организаторов торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиков и (или) работников организаторов или работников заказчиков в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

Как следует из материалов дела, Управлением ЖКХ в соответствии с Постановлением № 234 организовано проведение конкурса на право заключения договоров на обслуживание автобусных маршрутов регулярных перевозок автомобильным пассажирским транспортом общего пользования юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на муниципальной маршрутной сети муниципального образования "Город Биробиджан" Еврейской автономной области.

В соответствии с пунктом 1 Постановления № 234 муниципальному казенному учреждению "Управление жилищно-коммунального хозяйства мэрии города муниципального образования "Город Биробиджан" Еврейской автономной области" необходимо организовать и провести с 18 марта 2014 года конкурс на право заключения договоров на обслуживание автобусных маршрутов регулярных перевозок автомобильным пассажирским транспортом общего пользования юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на муниципальной маршрутной сети муниципального

образования "Город Биробиджан" Еврейской автономной области.

Организатор перевозок: мэрия города муниципального образования "Город Биробиджан" Еврейской автономной области.

Адрес организатора перевозок, контактный телефон: 679000, Еврейская автономная область, г. Биробиджан, ул. Ленина, д. 29, телефон: 4-16-05.

Дата начала приема заявок на участие в конкурсе: 09-00 часов 5 марта 2014 года.

Дата окончания приема заявок на участие в конкурсе: 13-00 часов 7 марта 2014 года.

Место проведения конкурса: зал заседаний мэрии города по адресу: Еврейская автономная область, г. Биробиджан, ул. Ленина, д. 29.

Дата начала конкурса: 10-00 часов 18 марта 2014 года.

Дата окончания срока рассмотрения документов на участие в конкурсе определяется согласно регламенту работы конкурсной комиссии в день начала проведения конкурса.

Адрес электронной почты организатора перевозок: jkh-ref@biradm.ru.

Официальный сайт органов местного самоуправления муниципального образования "Город Биробиджан" Еврейской автономной области: www.biradm.ru.

В силу пункта 2 статьи 448 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом, извещение о проведении торгов должно быть сделано организатором не менее чем за тридцать дней до их проведения. Извещение должно содержать, во всяком случае, сведения о времени, месте и форме торгов, их предмете и порядке проведения, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене.

31.01.2014 организатором торгов - Управлением ЖКХ - на официальном сайте мэрии размещено постановление № 234 и проект договора. При этом, требования, предусмотренные пунктами 2.7, 2.8, разделами 3 – 8 Положения о конкурсе, на сайте не размещены.

Согласно пункту 2.7 Положения о конкурсе не менее чем за 30 дней до даты проведения конкурса в средствах массовой информации размещается (опубликовывается) извещение со следующей информацией:

- сведения об организаторе перевозок (наименование, местонахождение, контактные телефоны);

- перечень предлагаемых к обслуживанию муниципальных маршрутов городского сообщения, в том числе лотов, выставляемых на конкурс, и количество необходимого на них автомобильного пассажирского транспорта общего пользования;

- параметры обслуживания автобусных и таксомоторных маршрутов регулярных перевозок, осуществляющих перевозки пассажиров и багажа, в муниципальном

образовании "Город Биробиджан" Еврейской автономной области;

- место нахождения регистратора для представления документов участника конкурса;

- перечень документов, представляемых для участия в конкурсе;

- срок приема документов;

- дата и время окончания срока подачи документов на участие в конкурсе;

- дата окончания срока рассмотрения документов на участие в конкурсе;

- адрес, дата и время проведения конкурса;

- адрес электронной почты организатора перевозок: jkh-ref@biradm.ru;

- официальный сайт органов местного самоуправления муниципального образования "Город Биробиджан" Еврейской автономной области: www.biradm.ru.

В соответствии с пунктом 2.8 Положения о конкурсе требования к правомочности участия в конкурсе включают в себя:

- непроведение ликвидации и отсутствие решения Арбитражного суда о признании участника конкурса - юридического лица, индивидуального предпринимателя банкротом и об открытии конкурсного производства;

- неприостановление деятельности в порядке, предусмотренном [Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях](#), на день подачи конкурсной заявки на участие в конкурсе.

Раздел 3 Положения о конкурсе предусматривает требования к конкурсной документации. В разделе 4 Положения о конкурсе указан перечень документов, представляемых для участия в конкурсе. Разделом 5 Положения о конкурсе предусмотрен порядок представления и приема документов. В разделе 6 Положения о конкурсе указан порядок внесения изменений в извещение, конкурсную документацию. Раздел 7 Положения о конкурсе содержит порядок работы конкурсной комиссии. Разделом 8 Положения о конкурсе предусмотрено оформление договора на обслуживание маршрута (маршрутов) регулярных перевозок на муниципальной маршрутной сети городского округа.

Судом не принимаются доводы заявителя о том, что Положение о конкурсе ранее, 2012-2013гг. размещалось мэрией в газете «МИГ». В указанное Положение о конкурсе с момента принятия неоднократно вносились изменения. Кроме того, данное Положение о конкурсе не является конкурсной документацией, разработанной организатором торгов – Управлением ЖКХ.

При отсутствии конкурсной документации следует признать правомерным вывод антимонопольного органа о неправомочности отклонения заявок предпринимателей ввиду

несоблюдения форм заявок (отсутствие типа транспортного средства, неправильное наименование маршрута и т.д.)

Частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что в случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Согласно части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 названного Федерального закона.

На основании пункта 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган наделен полномочиями, связанными с выдачей организатору торгов обязательного для исполнения предписания об аннулировании торгов.

Следовательно, выдача УФАС по ЕАО по результатам рассмотрения жалобы Управлению ЖКХ предписания об необходимости отмены открытого конкурса соответствует требованиям статьи 18.1 и пункта 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, и не противоречит части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Руководствуясь статьями 176, 197, 200, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

в удовлетворении заявления муниципального казенного учреждения "Управление жилищно-коммунального хозяйства мэрии города муниципального образования "Город Биробиджан" Еврейской автономной области отказать полностью.

Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение арбитражного суда первой инстанции может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Шестой арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решение (изготовления его в полном объеме).

Если иное не предусмотрено АПК РФ, решение арбитражного суда первой инстанции может быть обжаловано в арбитражный суд кассационной инстанции при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются в арбитражные суды апелляционной и кассационной инстанций через арбитражный суд, принявший решение.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного или кассационного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить соответственно на интернет-сайте Шестого арбитражного апелляционного суда <http://6aas.arbitr.ru> или Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа <http://fasdvo.arbitr.ru>.

Судья

Е.В. Балова